

Nr rej. 16256-5317-K043-Pt/12

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie innego podmiotu^(*)
będącego pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 00052866900000

NIP: 8841063492

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

starszy inspektor pracy - Krzysztof Wójcik

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy we Wrocławiu przeprowadził kontrolę w:

URZĄD MIEJSKI JAWORZYNA ŚLĄSKA

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

58-140 JAWORZYNA ŚLĄSKA, UL. WOLNOŚCI 9

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)**Grzegorz Grzegorzewicz**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

burmistrz(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2006

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

31.07; 1.08.2012 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 71, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 2,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 69, w tym kobiet: 41, młodocianych: 0.

niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 29.01.2008

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Kontrolą objęto środki prawne wydane po ostatniej kontroli przez inspektora pracy, tj.:

- ✓ nakaz nr rej. 16224-K011-Nk01/2008 z dnia 29.01.2008, zawierający 2 ostateczne decyzje. Bieżąca kontrola wykazała, że decyzje te zostały wykonane, tj. dokonano oceny ryzyka zawodowego na stanowisku „pracownik gospodarczy (w ramach prac interwencyjnych)” oraz zapoznano z tą oceną pracowników świadczących taką pracę;
- ✓ wystąpienie nr rej. 16224-K011-Ws01/2008 z dnia 29.01.2008, zawierające 3 wnioski. Na podstawie okazanej dokumentacji dotyczącej wypadku przy pracy, do którego doszło w dniu 29.12.2011r. (poszkodowany ██████████) inspektor pracy stwierdził, że wnioski te są realizowane.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Badania lekarskie

Wszyscy pracownicy posiadali aktualne zaświadczenia lekarskie, stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku.

Szkolenia bhp

ZAGADNIENIA OGÓLNE

Kontrolą w zakresie szkoleń wstępnych objęto 20 pracowników, zatrudnionych w ostatnich latach.

Kontrola wykazała następujące nieprawidłowości:

- pracodawca nie posiadał szczegółowych programów szkoleń stanowiskowych oraz okresowych dla utworzonych grup stanowisk;
- pracownica ██████████, zatrudniona na stanowisku „robotnik gospodarczy-sprzątaczką” ostatnie szkolenie okresowe odbyła w maju 2009r.;
- pracodawca nie konsultuje z pracownikami lub przedstawicielami załogi działań dotyczących szkoleń bhp (ani innych działań związanych z bhp).

ORGANIZACJA SZKOLENIA OKRESOWEGO

Pracodawca powierza przeprowadzenie szkoleń okresowych pracowników firmie zewnętrznej, tj. Agencji Usług Szkoleniowych z Wałbrzycha. Szkolenia okresowe wszystkich pracowników, według oświadczenia Aliny Kałużny, odbywają się poza urzędem.

Zgodnie z zaświadczeniami ze szkoleń okresowych, wydanych przez organizatora szkolenia, pracownicy zatrudnieni na stanowiskach robotniczych, odbyli szkolenia w formie seminarium. Dotyczyło to 3 pracowników.

PIERWSZA POMOC W NAGŁYCH WYPADKACH

Pracodawca zapewnił na terenie urzędu niezbędne środki do udzielania pierwszej pomocy. Do jej udzielania wyznaczono i przeszkolono jednego pracownika, którego dane zamieszczono przy apteczce.

Sprawdzanie poprawności informacji - składanych do ZUS przez pracodawców - zawierających dane do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe (ZUS IWA).

W trakcie kontroli ustalono, że pracodawca w dniu 03.01.2012r. przekazał do ZUS informację ZUS IWA za rok 2011, w której dane identyfikacyjne oraz dane do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe zostały podane prawidłowo.

Na podstawie okazanego rejestru wypadków przy pracy ustalono, że nie w roku 2011 doszło do jednego indywidualnego wypadku przy pracy, który został zakwalifikowany przez komisję powypadkową jako wypadek „lekki”.

Odzież i obuwie robocze

Zarządzeniem nr 11/07 Burmistrza Miasta Jaworzyna Śląska z dnia 30.01.2007r. wprowadzono zasady gospodarowania obuwem i odzieżą roboczą oraz środkami ochrony indywidualnej, w tym ustalono tabelę norm przydziału poszczególnych sortów dla pracowników.

Na podstawie tego Zarządzenia pracodawca wypłaca uprawnionym pracownikom ekwiwalent pieniężny w zamian za używanie własnej odzieży i obuwia roboczego.

Z ustaleń kontrolnych wynikało, że pracownicy zatrudnieni na stanowiskach: robotnik gospodarczy (pracownik robót publicznych) oraz sprzątaczką zostali wyposażeni w środki ochrony indywidualnej, co jednak nie zostało potwierdzone na piśmie (brak indywidualnych kart ewidencyjnych przydziału). Za pranie odzieży roboczej uprawnieni pracownicy otrzymują ekwiwalent pieniężny.

Ponadto kontrola wykazała, że w tabeli norm przydziału środków higieny osobistej (załącznik nr 2 do przedmiotowego Zarządzenia), nie uwzględniono pracowników robót publicznych. Według oświadczenia Aliny Kałużny, pracownicy interwencyjni otrzymują środki czystości w zakładzie, gdzie świadczą pracę, tj. w ZGKiM w Jaworzynie Śląskiej.

Inne ustalenia dotyczące bhp

Podczas oględzin pomieszczeń UM inspektor pracy stwierdził, że:

- w pomieszczeniach ustępów dla pracowników, usytuowanych na poszczególnych kondygnacjach budynku (na parterze oraz na I i II piętrze) nie zapewniono wentylacji nawiewnej. Drzwi prowadzące do przedsionka ustępu oraz drzwi prowadzące do kabiny były szczelne bez otworów (lub kratki) wentylacyjnych w dolnej części;
- skrzydło drzwi prowadzących do podręcznego archiwum obok Biura Meldunkowego były źle spasowane, przez co nie było możliwości ich całkowitego zamknięcia.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) (***) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono (***) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano / nie pobrano (***) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono (***) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 6,
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: 3,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się (***) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Aliny Kałużny - inspektora ds. kadr i płac oraz Tomasza Strzałkowskiego - sekretarza Gminy

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Wałbrzych, dnia 01.08.2012

Starszy Inspektor Pracy

mgr inż. Krzysztof Wójcik

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 01.08.2012..... otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

G. Gajda

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. ^(*)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. ^(*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole ~~zastrzeżenia wniesiono~~ / nie wniesiono / ~~zostaną wniesione~~ ^(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). ^(**)

G. Gajda

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy

mgr inż. Krzysztof Wójcik

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Wałbrzych, 01.08.2012
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

Wałbrzych, dnia 01.08.2012 r.

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 16256-5317-K043-Nk01/12

URZĄD MIEJSKI JAWORZYNA ŚLĄSKA
UL. WOLNOŚCI 9
58-140 JAWORZYNA ŚLĄSKA

NAKAZ

Na podstawie art. 11 pkt 1, 2, 3, 6, 6a^(*) w związku z art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404), po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 31.07; 1.08.2012 r.

nakazuję:

1. Opracować (uzyskać) szczegółowe programy szkoleń wstępnych i okresowych w dziedzinie bhp dla poszczególnych grup pracowników.

Termin wykonania: 30.09.2012

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404),
- art. 237⁵ ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2011r. Nr 232, poz. 1378),
- § 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 180, poz. 1860 ze zmianami oraz z 2007 r. Nr 196, poz. 1420),

2. Poddać pracownicę ██████████ szkoleniu okresowemu w dziedzinie bhp.

Termin wykonania: 30.09.2012

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404),
- art. 237³ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2011r. Nr 232, poz. 1378),
- § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 180, poz. 1860 ze zmianami oraz z 2007 r. Nr 196, poz. 1420),

3. Zapewnić wentylację nawiewną w pomieszczeniu ustępu dla pracowników, usytuowanym na parterze budynku.

Termin wykonania: 31.08.2012

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404),
- art. 214 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2011r. Nr 232, poz. 1378),
- § 7 ust. 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 173, poz. 1034),

4. Zapewnić wentylację nawiewną w pomieszczeniu ustępu dla pracowników, usytuowanym na I piętrze budynku.

Termin wykonania: 31.08.2012

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404),
- art. 214 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2011r. Nr 232, poz. 1378),
- § 7 ust. 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 173, poz. 1034),

5. Zapewnić wentylację nawiewną w pomieszczeniu ustępu dla pracowników, usytuowanym na II piętrze budynku.

Termin wykonania: 31.08.2012

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404),
- art. 214 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2011r. Nr 232, poz. 1378),
- § 7 ust. 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 173, poz. 1034),

6. Doprowadzić do pełnej sprawności technicznej - drzwi prowadzące do podręcznego archiwum obok Biura Meldunkowego.

Termin wykonania: 31.08.2012

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404),
- art. 207 § 2 pkt 1 w zw. z art. 304 § 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2011r. Nr 232, poz. 1378),
- § 3 ; § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 173, poz. 1034),

Pouczenie:

Od decyzji podmiotowi kontrolowanemu przysługuje odwołanie do Okręgowego Inspektora Pracy we Wrocławiu, adres: 58-304 Wałbrzych, ul. Andersa 136.

Odwołanie wnosi się w terminie 7 dni od daty otrzymania nakazu (art. 34 ust 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy), za pośrednictwem inspektora pracy, który wydał nakaz (art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Wniesienie odwołania od zawartych w nakazie decyzji podlegających natychmiastowemu wykonaniu nie wstrzymuje obowiązku ich wykonania (art. 130 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

O realizacji decyzji zawartych w nakazie należy z upływem określonych w decyzjach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

Winny niewykonania nakazu inspektora pracy podlega karze grzywny.

Niewykonanie nakazu inspektora pracy spowoduje zastosowanie środków egzekucyjnych w trybie określonym w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954 z późn. zm.).

[KW]

(¹) – niepotrzebne skreślić

Starszy Inspektor Pracy

mgr inż. Krzysztof Wojcik

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Wałbrzych, dnia 01.08.2012 r.

Nr rej. 16256-5317-K043-Ws01/12

URZĄD MIEJSKI JAWORZYNA ŚLĄSKA
UL. WOLNOŚCI 9
58-140 JAWORZYNA ŚLĄSKA

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 11 pkt 8, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 31.07; 1.08.2012 r.

wnoszę o:

1. Konsultowanie z pracownikami lub ich przedstawicielem (przedstawicielami) wszystkich działań związanych z bhp, w tym m. in. dotyczących szkolenia pracowników w dziedzinie bhp.

Podstawa prawna:

- art. 237^{11a} § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2011r. Nr 232, poz. 1378),

2. Przeprowadzanie szkolenia okresowego pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych w formie instruktażu.

Podstawa prawna:

- § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 180, poz. 1860 ze zmianami oraz z 2007 r. Nr 196, poz. 1420),

3. Zaprowadzenie i uzupełnienie pracownikom zatrudnionym na stanowisku pracy fizycznej kart ewidencyjnych przydziału środków ochrony indywidualnej.

Podstawa prawna:

- § 8 pkt 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 ze zmianami oraz z 2009 r. Dz.U. Nr 115, poz. 971),

Pouczenie:

O terminie i sposobie wykonania ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia (art. 36 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

[KW]

Starszy Inspektor Pracy

mgr inż. Krzysztof Wojcik

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)