

PROTOKÓŁ NR IV/15
z IV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej
w dniu 24 lutego 2015 r.

Godzina rozpoczęcia sesji - 15:00
Godzina zakończenia sesji - 16:10
Miejsce obrad - sala nr 7 Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej
w Jaworzynie Śląskiej, ul. Powstańców 3

I. Otwarcie sesji.

Pan Artur Nazimek Przewodniczący Rady Miejskiej o godzinie 15:00 otworzył posiedzenie Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej i po wysłuchaniu hymnu państwowego, przywitał wszystkich uczestników sesji oraz przybyłych gości. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- | | |
|---------------------------------|---|
| - Grzegorz Grzegorzewicz | - Burmistrz Jaworzyny Śl. |
| - Marek Zawisza | - Z-ca Burmistrza Jaworzyny Śl., Prezes Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śl. Sp. z o.o. |
| - Barbara Krystyniak | - Skarbnik Gminy Jaworzyna Śl. |
| - Magdalena Karpowicz-Hońubecka | - Adwokat |
| - Roman Wizner | - Wiceprezes Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śl. Sp. z o.o. |
| - Teresa Gawron | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Jaworzynie Śl. |
| - Katarzyna Grzelik | - Kierownik ref. Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, Urząd Miejski w Jaworzynie Śl. |
| - Edyta Borowska | - Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej, protokolant, Urząd Miejski w Jaworzynie Śl. |

Przewodniczący Rady zapytał o ewentualne propozycje zmian do porządku obrad. Głos zabrał Pan Burmistrz, z którego inicjatywy zwołano niniejszą sesję i który zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad, jako pkt 3a projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jaworzyna Śląska.

Wobec braku innych propozycji zmian Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w wniosek i poprosił radnego Bessera o liczenie głosów. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła wniosek. Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ustalony porządek obrad. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Pismo Burmistrza Jaworzyny Śląskiej z dnia 20 marca 2015 r. o zwołanie sesji nadzwyczajnej (bez załączników) stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

II. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił o dokonanie wprowadzenia do uchwały. Głos zabrał Z-ca Burmistrza, który poinformował m.in., że dnia 18 lutego br. odbył się przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych (przetarg rozpisano na okres 10 miesięcy). Wpłynęła tylko jedna oferta na kwotę 110 000 zł/miesięcznie. Kwota oferty przewyższyła koszty określone w specyfikacji, w związku z czym konieczny jest wzrost stawek opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, zgodnie ze stawkami przedstawionymi w projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Besser, który m.in. wspominał o spotkaniach, jakie odbywały się w ostatnim czasie w tym temacie i przedstawił wątpliwości, jakie na tych spotkaniach wysuwano, jak m.in. wzrost każdej ze stawek o 35 %. Obawy budziła również kwota za odpady niesegregowane w przypadku, której wzrost był większy (z 15 zł/osobę na 21 zł/osobę). Dlatego też proponowano podwyższenie tej kwoty o 3,50 zł, tj. na kwotę 18,50 zł/osobę. Zastanawiano się, czy kwota nie będzie zbyt duża i czy nie będzie odstraszać mieszkańców, w ten sposób, że zdecydują się oni na segregację, a wiadomo jak praktycznie segregowanie się odbywa. Kolejno zwrócił uwagę, że różnica pomiędzy stawkami od rodziny 3-osobowej, a 4-osobowej, która jest praktycznie niewidoczna (licząc od kwoty maksymalnej – 13,50 zł/osobę pomnożonej przez liczbę osób). Głos zabrał Z-ca Burmistrza, który wyjaśnił odnośnie tej niewielkiej różnicy, że proporcje zachowano z obecnie obowiązujących stawek, które proporcjonalnie zwiększono o 35 %.

Kolejno głos zabrał radny Dochniak, który zgłosił wniosek formalny, aby wzrost stawek ustalić kwotowo. Doprecyzowując zawniioskował o zamianę w § 1 ust. 3 kwoty 21 zł/osobę na kwotę 18.50 zł/osobę.

Przewodniczący Rady wysunął pytanie, co będzie dalej po tych 10 miesiącach, na które rozpisano przetarg? Z-ca Burmistrza m.in. wspominał o woli radnych, zgodnie z którą ZUK spróbuje zrobić biznes plan, aby zobaczyć, jak kształtowałyby się koszty, jeżeli robiłaby to Spółka. Zwrócił ponadto uwagę, że jest to już trzeci przetarg i chętnych nie ma. Nawiązując do wniosku formalnego zaznaczył, że przy zmniejszonej stawce system nie będzie się domykał, tzn. dochody nie będą się równać z wydatkami (brakuje ponad 2 200 zł/miesięcznie, tj. ponad 25 000 zł rocznie). Wobec tego należałoby podnieść pozostałe stawki (za odpady segregowane), które kształtowałyby się następująco:

- 14 zł miesięcznie – za rodzinę 1-osobową
- 28 zł miesięcznie – za rodzinę 2-osobową
- 38 zł miesięcznie – za rodzinę 3-osobową
- 50 zł miesięcznie – za rodzinę 4-osobową
- 55 zł miesięcznie – za rodzinę 5-osobową
- rodzina 6-osobowa i więcej - bez zmian

Przewodniczący Rady m.in. przypomniał regułę ustawową, zgodnie z którą gmina ma do śmieci nie dokładać i nie zarabiać. Uważa, że stawki przygotowane w projekcie uchwały tę regułę realizują. Zwrócił uwagę, że zgodnie z wypowiedzią Z-cy Burmistrza, obniżka w jednej pozycji, oznacza podwyżkę w drugiej. Uważa, że nie ma żadnych podstaw do tego, aby koszty jednych, były przerzucane na koszty pozostałych tym bardziej, że każdy może wybrać, czy segreguje, czy nie.

Odnosząc się do powyższej dyskusji i zgłoszonego wniosku radna Miłańczyk stwierdziła m.in., że wyższa stawka za odpady niesegregowane miała spełniać rolę zachęcająco-wychowawczą, aby segregować odpady. Dlatego też uważa, że nie należy obniżać stawki za niesegregowane kosztem tych, którzy segregują. Zwróciła uwagę, że obecnie należałoby się skupić na tym, aby jak najszybciej przedstawić kosztorys przejścia na samodzielność (przejęcia zadania przez Spółkę gminną).

Radny Besser, mając na celu wsparcie radnego Dochniaka w zakresie zgłoszonego wniosku stwierdził m.in., że jeśli mieszkańcom nie spodoba się stawka 21 zł, to przepiszą się na 13,50 zł i w tej sytuacji gmina i tak będzie dopłacać, bo to się nie zbilansuje. Zwrócił uwagę, że są to pewne założenia i w tych założeniach należałoby poszukać, gdzie można by było znaleźć te brakujące środki, tym bardziej, że kwota nie jest duża. Poza tym jest przekonany, że przy podwyżkach ściekalność w tym roku będzie dużo mniejsza. Zwrócił kolejno uwagę na trudność wyjaśnienia mieszkańcom powodów podwyżek, gdyż nie chcą oni słyszeć, że Państwo to gminie narzuca.

Pan Burmistrz m.in. przypomniał o podejmowanej w grudniu 2012 roku uchwale odnośnie kalkulacji stawek, jeszcze przed przetargiem. Przyjęte wówczas stawki, w wyniku przetargu zostały obniżone i zastosowano preferencyjne ceny. Obecny przetarg wskazał jednak, że koszty są realne. Zaznaczył, że jest wzrost, ale ceny nie odbiegają od cen w gminach ościennych.

Kolejno głos zabrała radna Radomska-Sucholas, która wspomniała, że na wczorajszym spotkaniu sołtysi zastanawiali się, dlaczego w każdej wiosce nie przeprowadzono zebrania i gmina nie przygotowała mieszkańców na podwyżki, tylko zrzuciła to na sołtysów i radnych? Mieszkańców powinno się uświadomić, że nie ma wyjścia i wszędzie trzeba podnieść, bo tego wymaga Państwo i że nie jest to decyzja radnych, sołtysów, czy kogoś innego. Odpowiadając Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że do momentu zatwierdzenia stawek, nie było co uświadamiać. Zapewnił jednak, że jak stawki będą zatwierdzone, to obszerna informacja zostanie umieszczona w gazecie (jest już przygotowywana). Przewodniczący Rady stwierdził m.in., że trudno jest mówić o informacjach pełnych i pewnych, zanim uchwały (decyzje) zapadną. Radna Radomska-Sucholas przekazała słowa mieszkańców, którzy stwierdzili, że będą płacić, jak to będzie po równo i wszystkim po 2,00 zł, ale 3,50 zł to jest to stanowczo za dużo. Radna Chmielowiec uważa, że taka informacja do mieszkańców powinna wyjść wcześniej, żeby nie było zaskoczenia. Ludzie powinni być przygotowywani stopniowo. Pan Burmistrz m.in. ponownie zwrócił uwagę, że ceny nie odstają od gmin, w których rozstrzygnęły się przetargi. Kwota podwyżki procentowo jest duża – 35 %, ale kwotowo jest to w granicach 3,00 zł miesięcznie za osobę. Radna Chmielowiec stwierdziła, że za odpady niesegregowane podwyżka wyn. 6,00 zł. Z-ca Burmistrza zaznaczył, że zgodnie z założeniami ustawy jest obowiązek segregowania, dlatego to ma być kara za niesegregowanie. Przyznał rację radnemu Besserowi, że jeśli wszyscy zaczną segregować to zrobi się problem, ale jednocześnie zaznaczył, że gmina musi pracować na danych opartych na bazie złożonych deklaracji i na podstawie tych danych system musi się zamykać. Wspomniał następnie o wzmożeniu kontroli w zakresie segregacji odpadów, aby wylapać osoby, które zadeklarowały segregację, a faktycznie tego nie robią.

Kolejno głos zabrał radny Dochniak, który przyznał, że cała odpowiedzialność spadnie na radnych i Burmistrza, w związku z brakiem wcześniejszej informacji w tym zakresie. Stwierdził ponadto, że zgadza się, że system musi się zamknąć, ale uważa, że jeśli stawka zostanie obniżona, to nie będzie żadnych ruchów, jeśli chodzi o deklaracje. Jeśli natomiast stawka zostanie podwyższona, to ruch będzie zwiększony i w konsekwencji na następnej sesji znów będzie dyskusja na temat uzupełnienia systemu. Natomiast poszukując środków brakujących, w związku z propozycją obniżenia stawki na 18,50 zł, wskazał jako ewentualne źródło ich uzupełnienia, nakłady ponoszone na selektywną zbiórkę przy ZUK (PSZOK). Z-ca Burmistrza m.in. zwrócił uwagę, że nikt nie ma wpływu na to, jak zachowują się mieszkańcy. Co do PSZOK, to koszty z tym związane zamknęły się dokładnie w kwocie, która była zaplanowana, tj. ok. 55 000 zł. Zostały podjęte działania mające na celu obniżenie kosztów, dlatego też w tym momencie nie jest możliwe wygospodarowanie z tych nakładów brakującej kwoty.

W związku z tym, że nie wszyscy płacą za odpady, gmina będzie zmuszona do dopłacać, aby system się domknął, radny Besser zastanawia się, czy wiadomo już, jaką kwotę rzeczywiście gmina będzie musiała dopłacić za rok 2014?

Wobec tego, że dyskusja nie wnosi nic nowego, radny Dochniak zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie Jego wniosku.

Zmierzając wobec tego do zakończenia dyskusji Przewodniczący Rady m.in. zaznaczył, że celem ustawy jest skłonienie społeczeństwa do segregowania. Samorządy, które nie będą w określonych latach osiągać pewnego poziomu recydingu, będą karane. Przyjęcie niższej stawki uważa, jako działanie trochę przeciwko temu celowi. Kolejno zwrócił uwagę, że należałoby obciążyć tą różnicą innych, jak wskazał Z-ca Burmistrza, bo należy działać zgodnie z przepisami. Nie można z góry zakładać, że to się nie bilansuje. Ustawodawca nakłada obowiązek przyjęcia takich założeń, które mówią, że jeśli płacą wszyscy, to gmina nie dokłada. Poruszając kwestię równego traktowania zwrócił uwagę, że proponowane zmniejszenie stawki na 18,50 zł oznacza podwyżkę powyżej 20 %. Przy założeniu przerzucenia kosztów na pozostałych, to dla nich podwyżka wyniesie 40 %. Jeszcze raz powtórzył, że nie widzi podstaw, dla których ludzie działający zgodnie z ustawą - segregujący odpady, płacą wyższą podwyżkę, niż ci którzy nie segregują.

Głos zabrał Z-ca Burmistrza, który w ramach autopoprawki poprosił o wprowadzenie zmiany w § 5 projektu uchwały, zgodnie z którą uchwała miała wejść w życie z dniem 1 marca 2015 r.

Na zakończenie dyskusji głos zabrał radny Kunysz, który m.in. stwierdził, że zgadza się z Przewodniczącym Rady zarówno w kwestii kwotowej, jak i w kwestii ustalania priorytetów. Następnie stwierdził, że problem leży po stronie komunikacji. Uważa za istotne, aby w informacji, która zostanie skierowana do mieszkańców, było wyjaśnione z czego wynika podwyżka śmieci. Zaaapelował wobec tego, aby taka informacja jak najszybciej trafiła do ludzi i była ona czytelna, jasna i przejrzysta i niewynikająca tylko z ustaw, artykułów i paragrafów, tzn. przedstawiona prostym językiem, zrozumiałym dla zwykłego mieszkańca. Pan Burmistrz stwierdził, że gazeta będzie drukowana już w piątek. Z-ca Burmistrza dodał, że w gazecie będzie po części przedstawiona historia, tzn. jak to wyglądało, z czego się to wzięło i jakie podjęto działania, aby cena była najniższa.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady powrócił do wniosku radnego Dochniaka o zakończenie dyskusji, który następnie poddał pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła wniosek.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Dochniaka dot. § 1 ust. 3 i zmiany kwoty 21 zł/osobę na kwotę 18.50 zł/osobę. Rada Miejska głosami: 4 „za” przy 8 „przeciw” i 2 „wstrzymujących” odrzuciła wniosek. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką w § 5. Rada Miejska głosami: 12 „za” przy 3 „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr IV/8/15 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Uchwała nr IV/8/15 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

III. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 r.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady przekazał głos Z-cy Burmistrza, który wyjaśnił m.in., że projekt uchwały jest konsekwencją podjętej wcześniej uchwały o zmianie stawek za odpady. Zmiany w budżecie są konieczne, aby można było podpisać umowę z wykonawcą.

Przewodniczący Rady zapytał, czy koszty dot. funkcjonowania PSZOK powinny być pokrywane z opłat za odpady? Z-ca Burmistrza odpowiedział twierdząco.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr IV/9/15 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2015 r.

Uchwała nr IV/9/15 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.



Głos w tym momencie obrad zabrał Z-ca Burmistrza, który zauważył, że przy wcześniejszym głosowaniu było 14 głosów, a jest 15 radnych.

Na prośbę Przewodniczącego Rady Pani protokolant przypomniała wyniki głosowania nad wnioskiem dot. zmiany do uchwały - 4 „za” przy 8 „przeciw” i 2 „wstrzymujących”.

Radny Besser zabierając głos w kwestii formalnej stwierdził, że nie ma potrzeby ponownego głosowania nad wnioskiem, ponieważ nie miało to wpływu na wynik. Uważa, że można przyjąć, że ktoś nie brał udziału w głosowaniu.

Wobec braku głosów sprzeciwu, Przewodniczący Rady przyjął propozycję radnego Bessera poprzez aklamację i poprosił o dokonanie w protokole wpisu o braku udziału w głosowaniu jednej osoby.

IV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jaworzyna Śląska.

Radni otrzymali projekt uchwały na sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który wyjaśnił m.in., że odbyło się spotkanie z działkowcami, którzy nie mogą się pogodzić z tym, że płacą już raz za śmieci, a potem drugi raz z tyt. posiadania działki. Działkowcy m.in. wystąpili o zwolnienie z opłaty, ale nie przewiduje tego ustawa. Stąd też prosili o skrócenie okresu objętego opłatą do 6 miesięcy – od kwietnia do września.

Głos zabrał radny Besser, który brał udział w spotkaniach z działkowcami. Radny m.in. przedstawił informacje odnośnie tych spotkań i prośby, jakie składali. Stwierdził, że działkowcy uważali, że 8 miesięcy opłat za ogródki działkowe jest nie do końca sprawiedliwe – większość działkowców przebywa w sposób ciągły na działkach w okresie tych 6 miesięcy i wówczas produkuje odpady. Radny uważa, że powinno się zastanowić nad tym, jak to funkcjonuje w gminach ościennych, bo z tego co się orientuje, to bardzo różnie. Wyjaśnił, że ustawodawca objął opłatami działkowców, a nie dopracował, jak to ma być robione. Na zakończenie wypowiedzi dodał, że temat powinien być monitorowany i obserwowany.

Radny Kunysz zapytał, kto był na spotkaniu ze strony działkowców? Radny Besser poinformował, że Pan Rainsz i Pan Kruk. Z-ca Burmistrza dodał, że są to większościowi udziałowcy.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr IV/10/15 w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr IV/10/15 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

V. Zakończenie obrad IV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął IV sesję nadzwyczajną Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Na tym posiedzenie zakończono.
Protokołowała Edyta Borowska.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Artur Nazimek
Artur Nazimek

Artur Nazimek