

PROTOKÓŁ NR XXXII/17
z XXXII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej
w dniu 28 września 2017 r.

Godzina rozpoczęcia sesji - 15:05
Godzina zakończenia sesji - 19:45
Miejsce obrad - świetlica wielofunkcyjna przy Szkole Podstawowej w Pastuchowie,
ul. Wyzwolenia 22.

I. Otwarcie sesji.

Pan Artur Nazimek Przewodniczący Rady Miejskiej o godzinie 15:05 otworzył posiedzenie Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej i po odśpiewaniu hymnu państwowego przywitał wszystkich uczestników sesji oraz zaproszonych gości. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Na sesji nieobecny był radny Dariusz Kunysz.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- | | |
|---------------------------------|--|
| - Grzegorz Grzegorzewicz | - Burmistrza Jaworzyny Śląskiej |
| - Marek Zawisza | - Z-ca Burmistrza Jaworzyny Śląskiej |
| - Tomasz Strzałkowski | - Sekretarz Gminy Jaworzyna Śląska |
| - Barbara Krystyniak | - Skarbnik Gminy Jaworzyna Śląska |
| - Magdalena Karpowicz-Hołubecka | - Adwokat |
| - Ryszard Sobański | - Prezes Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śląskiej Sp. z o.o. |
| - Roman Wizner | - Wiceprezes Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śląskiej Sp. z o.o. |
| - Piotr Dudzic | - Główny Księgowy Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śląskiej Sp. z o.o. |
| - Jadwiga Chrobak | - Dyrektor Przedszkola Samorządowego w Jaworzynie Śląskiej |
| - Sylwester Bartczak | - Dyrektor Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Jaworzynie Śląskiej |
| - Joanna Bytniewska | - po. Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śląskiej |
| - Krzysztof Sołtys | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Jaworzynie Śląskiej |
| - Małgorzata Adamowicz | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Pastuchowie |
| - Maciej Plencler | - Dyrektor Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Starym Jaworowie |
| - Renata Nowicka | - Kierownik ref. Gospodarki Nieruchomościami, UM Jaworzyna Śląska |
| - Marek Mazur | - Kierownik ref. Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska, UM Jaworzyna Śląska |
| - Edyta Borowska | - Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej, protokolant, UM Jaworzyna Śląska |

oraz Pani Danuta Stelmach Sołtys wsi Pastuchów, mieszkańcy Pastuchowa.

Przewodniczący Rady zapytał o ewentualne zmiany do zaproponowanego porządku obrad. Pan Burmistrz poprosił o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 11a projektu uchwały w sprawie przystąpienia do prac nad strategią rozwoju społeczno-gospodarczego południowej części Dolnego Śląska „SUDETY 2030”. Poinformował również o autopoprawkach do projektów uchwał dot. zmian do budżetu i wieloletniej prognozy finansowej.

Kolejno Wiceprzewodniczący Rady poprosił o wprowadzenie do porządku obrad, jako ostatni z projektów uchwał, projekt w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Wobec braku innych propozycji zmian, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję Pana Burmistrza. Głosy liczył radny Besser. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) przyjęła zaproponowaną zmianę. Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję radnego Bessera. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) przyjęła zaproponowaną zmianę. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętymi poprawkami. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) przyjęła ustalony porządek obrad.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o sesji dla jednostek organizacyjnych (e-mail) stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

II. Stan bazy oświatowej i przygotowań do roku szkolnego.

Radni otrzymali informację o stanie bazy oświatowej i przygotowań do roku szkolnego 2017/2017 w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował m.in., że na skutek wprowadzenia reformy oświatowej, dostosowano sieć szkół na terenie gminy do nowych zapisów ustawowych. Stwierdził, że udało się, choć nie bez problemów, rozpocząć 1 września br. działalność. Ponadto na początku lipca przeprowadzono konkursy na dyrektorów szkół. Na emeryturę przeszła Pani Teresa Gawron. Dyrektorami zostali obecni dyrektorzy, natomiast dyrektorem Szkoły Podstawowej w Jaworzynie Śl. wraz z włączonymi oddziałami gimnazjalnymi został Pan Krzysztof Sołtys.

Radny Besser wysunął pytanie do Pana Burmistrza, czy w wyniku dokonanych zmian ktokolwiek z pracowników (kadra pedagogiczna, pracownicy pomocniczy) stracił pracę? Czy jest taka sama liczba oddziałów, czy może jest mniejsza lub większa? Poprosił również o informację odnośnie żłobka i remontu, który obecnie trwa. Pan Burmistrz na wstępie zwrócił uwagę, że poza zmianami organizacyjnymi, zmianami ustawowymi, jest nowa podstawa nauczania, na podstawie której są w różny sposób rozparcelowane przedmioty. Poinformował kolejno odnośnie zatrudnienia, że z tego co mu wiadomo, to część pracowników pomocniczych i nauczycieli przeszła na emeryturę. Ponadto część nauczycieli przeniosła się do innych szkół. O zwolnieniach, czy wypowiedzeniach etatów nie ma informacji. Wspomniał o pewnej trudności, tzn. niektórzy przedmiotowcy muszą uzupełniać etaty w kilku szkołach. Odnośnie przedszkola i żłobka poinformował, że w maju rozpisano przetarg na remont i zgłosiła się jedna firma, która realizuje obecnie prace remontowe. Prace remontowe podzielono tak, aby było można już 4 września br. rozpocząć zajęcia. Pozostałe prace mają zostać zakończone do końca października. Mając na uwadze zaistniałe warunki w przedszkolu, podziękował Pani Dyrektor za rozpoczęcie funkcjonowania przedszkola z dniem 4 września. Kolejno dodał, że żłobek jest realizowany z programu „Maluch”, w ramach którego oprócz pomieszczeń dostosowanych do żłobka, zostaną zrealizowane również schody. Funkcjonowanie żłobka – rejestracja żłobka, może rozpocząć się dopiero po realizacji całości inwestycji. Wszystko wskazuje na to, że prace zostaną zakończone w terminie. Odnośnie oddziałów stwierdził, że patrząc na system (na oświatę), jako całość, to jest o jeden oddział więcej. Zwrócił następnie uwagę, że nie ma już uciekania z systemu dzieci, jak to miało miejsce poprzednio.

Kolejno Przewodniczący Rady zapytał, czy są nauczyciele, którzy mają mniej godzin niż określone pensum godzinowe? Pan Burmistrz zapewnił, że w pracach nad arkuszami organizacyjnymi starano się, aby było to robione sprawiedliwie. Chyba nie ma takich sytuacji, w której ktoś miał w zeszłym roku pełny etat, a teraz ma wypowiedzany etat.

Radny Dochniak zapytał, czy część nauczycieli musi uczyć w kilku szkołach i ilu jest takich nauczycieli? Pan Burmistrz stwierdził, że dotyczy to nauczania przedmiotów, takich jak m.in. – chemia, biologia, czy fizyka. Wyjaśnił, że w szkole na ul. Mickiewicza są klasy IV, gdzie nie ma nauczycieli wczesnego nauczania, tylko są przedmiotowcy. W tym roku szkolnym przedmiotowcy muszą przechodzić pomiędzy budynkami szkoły podstawowej, ale w przyszłym roku ten problem się rozwiąże, gdyż klasy IV zostaną przeniesione i na ul. Mickiewicza zostaną tylko klasy I-III.

Radna Chmielowiec poruszyła kwestię uruchomienia gabinetu dentystycznego. Pan Burmistrz poinformował, że rozmawiano już ze stomatologiem. Planuje się w październiku zaadoptować jedno z pomieszczeń w małym budynku na ul. Mickiewicza. Ponadto wczoraj przyszła informacja z Urzędu Marszałkowskiego o możliwości dofinansowania i doposażenia gabinetów pielęgniarских w szkołach. Radna zapytała, czy już działa opieka pielęgniariska? Pan Burmistrz potwierdził. Radna wyjaśniła, że zapytuje o to, gdyż jeden z rodziców zarzucił, że w szkole w Jaworzynie Śl. jest wszawica i czy jest to w ogóle kontrolowane? Głos w tej sprawie zabrał Pan Sołtys, który stwierdził, że wszawica jest i będzie - co jakiś czas się pojawia. Uważa, że jest to kwestia rodziców. Zapewnił, że kontrole też są, ale rodzic dziecka musi wyrazić na to zgodę. Są przyjęte odpowiednie procedury w tym zakresie.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Informacja o stanie bazy oświatowej i przygotowań do roku szkolnego 2017/2017 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

III. Informacja o działalności Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Jaworzynie Śl. za 2016 r.

Radni otrzymali sprawozdanie z wykonania planu finansowego Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Jaworzynie Śląskiej za 2016 r. wraz z informacją dodatkową do ww. sprawozdania, w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Besserowi, który zapytał Pana Bartzaka, jak Mu się pracuje, w związku z wyprowadzką z Ośrodka Kultury? Jak pracuje się pracownikom, jak udaje się skonstruować wszystko w obecnej sytuacji? Pan Bartzak stwierdził, że osobiście to pracuje mu się, jak zwykle. Jeśli chodzi o Ośrodek Kultury, to skłamałby mówiąc, że pracuje się dobrze. Działalność podstawowa Ośrodka jest taka, jaka była, choć możliwości są gorsze. Zajęcia popołudniowe odbywają się w różnych lokalizacjach. Kolejno stwierdził, że nie jest zadowolony z obecnej sytuacji, ale biorąc pod uwagę możliwości, alternatywy lokalowe, jakimi dysponuje gmina, to nie ma innego wyjścia. Mając z kolei na uwadze to, że Ośrodek ma się w przyszłości przeprowadzić do lepszych warunków, niż to było na ul. Powstańców 3, to warto się przemęczyć. Na pytanie radnego, jak to wygląda pod względem finansowym, Pan Bartzak odpowiedział, że ciężko w tej chwili powiedzieć. Poinformował wobec tego o podjętych działaniach oszczędnościowych, jak m.in. przeprowadzonej reorganizacji i redukcji ilości etatów o 2,5 etatu; czy coraz częściej korzystaniu ze sposobu zatrudnienia na zasadzie umowy cywilno-prawnej.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Jaworzynie Śląskiej za 2016 r. wraz z informacją dodatkową do ww. sprawozdania, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

IV. Utrzymanie porządku i czystości na terenie gminy.

Radni otrzymali informację dot. funkcjonowania nowego systemu gospodarowania odpadami na terenie gminy Jaworzyna Śląska wg stanu na dzień 31.08.2017 r. w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poruszył sprawę stanu gniazd. Porównał gniazda – jedno zlokalizowane na ul. Traugutta 2A, które wygląda wzorcowo oraz drugie zlokalizowane na wprost ul. Pocztowej, które stanowi obraz nędzy i rozpacz. Uważa, że nie można wszystkiego zrzucić na ZUK, czy też firmę odbierającą. Dlatego też sądzi, że jako Rada, powinno się na to zwrócić większą uwagę i pomyśleć o środkach finansowych, które pozwolą na estetyczne przygotowanie tych miejsc. Przyznał jednocześnie, że inną kwestią jest postępowanie mieszkańców. Kolejno wspomniał o uwagach mieszkańców ul. Świdnickiej, gdzie istnieje potrzeba założenia drugiego miejsca na gniazdo. Odnosząc się do sprawy gniazda naprzeciwko ul. Pocztowej Z-ca Burmistrza stwierdził, że było to pierwsze gniazdo, którym próbowano się zająć, tzn. wykonano nawierzchnię z kostki i posadzono tuje. Dlaczego jest tam najbrudniej, tego nie wie. Uważa jednak, że problem wiąże się z mieszkańcami. Stwierdził, że nie wiadomo, co można z tym zrobić.

Głos zabral radny Besser, który chciałby, aby do porządku ze śmieciami podejść bardziej globalnie. Uważa, że przed rozmową na ten temat, powinien przejść się zespół, który zdałby relację z tego, jak to wygląda w gminie (chodzi o gniazda, kosze itd.). Wspomniał, że ostatnio dość mocno zwracały mu uwagę osoby odbierające śmieci – dotyczyło to ul. Mickiewicza. Mówiono o szczurach i innych rzeczach. Dlatego też wizja lokalna, raz w roku, wszystkich tych miejsc w gminie dałaby pewien obraz, gdyż są miejsca, które są wręcz wzorcowe, ale i są takie, które rzutują na wizerunek miasta i gminy bardzo negatywnie. Po tym należałoby wyciągnąć stosowne konsekwencje, jak np. napomnienie wspólnoty, posprzątanie na jej koszt itp., a w drastycznych przypadkach i inne działania administracyjne. Zaznaczył, że jest uchwała o utrzymaniu czystości i należy ją egzekwować. Zwrócił kolejno uwagę, że wtedy, gdy leżało to w gestii ZGKiM, to było zdecydowanie lepiej. Teraz jest niestety gorzej.

Radna Pilecka zwracając się do Z-cy Burmistrza poprosiła o zrobienie czegoś ze śmietnikiem, który znajduje się w centrum Pastuchowa na ul. Wyzwolenia, np. utwardzić plac itp. Także trzeba coś zrobić ze śmietnikiem w dolnej części Pastuchowa. Dodała, że tam jest zawsze tragedia i że jest miejsce, żeby to jakoś zakamuflować.

Przewodniczący Rady wyraził zaniepokojenie statystyką przedstawioną w informacji dot. zaległości: od stycznia do września br. zaległości wyn. 184.000 zł, a od 2013 r. do 2017 r. to kwota prawie 470.000 zł. Stwierdził, że są to spore pieniądze i zaległości narastają. Niepokoi również proporcja upomnień, w stosunku do tytułów wykonawczych – wysłano 695 upomnień, a wystawiono tylko 12 tytułów wykonawczych, które pozwalają na egzekucję należności. Uważa, że jest to bardzo mało. Mając na uwadze należności za wodę i ścieki ostrzega, że otwiera się kolejna „bramka”, przez którą uciekają pieniądze. W przypadku wody i ścieków, gmina zaczyna tą sytuację opanowywać, ale dochodzi za to kwestia odpadów, która przybiera coraz większe rozmiary. Uważa, że należy zdecydowanie bardziej przyspieszyć działania egzekucyjne. Zwraca uwagę, że są to środki gminy (publiczne). Ponadto trzeba zapobiegać sytuacjom, w których niepłacący uznają, że mogą nie płacić, podobnie jak to było z wodą i ściekami.

Radny Dochniak nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Rady i liczby upomnień zapytał, ile osób na te 695 wysłanych upomnień odezwało się i zapłaciło należność? Taka informacja dałaby obraz tego, czy upomnienia przynoszą efekty. Przewodniczący Rady sądzi, że można taką informację z firmy uzyskać. Zapewnił, że radny otrzyma informację pisemną.

Radna Milańczyk zapytała, czy nie można by było po dwa pojemniki na szkło po wsiach wystawić? Dodała, że na wsiach stawki płaci się identyczne, jak w mieście, a wywóz jest co drugi tydzień. Te pojemniki na szkło spełniały pozytywną rolę – butelki nie wałęsałyby się po rowach.

Z-ca Burmistrza stwierdził m.in., że przy kolejnym przetargu (obecny obowiązuje do 2019 r.) można się nad tym zastanowić. Jednocześnie przypomniał, że Rada przyjęła i zaakceptowała, że na wsiach, gdzie nie ma dużych blokowisk, nie ma gniazd, zbiórka selektywna odbywa się na bazie worków.

Radna Radomska-Sucholas zapytała, czy jak były robione chodniki, to czy gdzieś nie zostały płyty betonowe? Chciałyby dać takie płyty pod koszami, tam gdzie są gniazda, bo odpadki wgniatają się w ziemię. Pan Burmistrz poinformował, że nie ma już płyt. Radna wspomniała kolejno, że jest robiony chodnik przy głównej trasie. Teraz zrobił się problem, co zrobić z koszami spod sklepu? Wyjaśniła, że Majątek Ziemiński rozsprzedał teren i Pan, który to zakupił nie zgadza się, żeby te kosze tam stały. Chciałyby też, aby kosz koło przystanku był zabudowany, bo obecny jest z siatki i wszystko wypada na przystanek. Wygląda to tragicznie.

Informacja dot. funkcjonowania nowego systemu gospodarowania odpadami na terenie gminy Jaworzyna Śląska wg stanu na dzień 31.08.2017 r., stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach.

V. Informacja o działalności Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śl. Spółka z o.o.

Radni otrzymali informację o działalności Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śląskiej Spółka z o.o., sporządzoną na podstawie sprawozdania zarządu za 2016 r. oraz wykonania planu gospodarczego za I półrocze 2017 r., w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu Panu Sobańskiemu. Pan Sobański zaprezentował krótką prezentację multimedialną, przedstawiającą zmiany, jakie dokonano w przeciągu 4 lat funkcjonowania Spółki. Poinformował m.in., że w 2016 r. Spółka zanotowała stratę, co było skutkiem kosztów poniesionych na wymianę liczników wody, leasingiem urządzeń i sprzętu samochodowego oraz odpraw związanych z odejściem pracowników na emerytury. Wspomniał kolejno o stopniowym spadku przychodów w przeciągu tych lat. Zazaczył, że największy nastąpi w 2017 r. Przyczyną tego jest m.in. brak przychodów z tyt. administrowania obiektami sportowymi. Ponadto mniejsze są przychody z tyt. dzierżawy pojemników, zimowego utrzymania dróg, administrowania zasobem komunalnym, cmentarzami – w skali 4 lat łącznie jest to mniej o 250.000 zł. Odnośnie głównego źródła przychodów, jak woda i ścieki poinformował, że cena wody na przestrzeni 4 lat nie zmieniła się. Jeśli chodzi o ścieki, to w tym roku nastąpił wzrost cen, a przez 3 poprzednie lata cena była taka sama. Jednak ilość sprzedanej wody wzrosła. Jeśli chodzi o ilość odebranych i wywiezionych nieczystości płynnych, to w 2014 nastąpił duży spadek, ale w kolejnych latach zatrzymano tendencję spadkową. Do 2015 r. notowano straty, jeśli chodzi o wywóz nieczystości płynnych, natomiast w 2016 r. dzięki podniesionej taryfie, przychody na tej działalności zwiększyły się. Kolejno przedstawił informację odnośnie ponoszonych przez Spółkę kosztów. Jeśli chodzi o koszty wynagrodzenia, to pomimo spadku zatrudnienia z 51 osób do 34 osób, nastąpił częściowy spadek kosztów wynagrodzeń. Przy czym zakres realizowanych przez Spółkę prac utrzymuje się nadal na tym samym poziomie. Wspomniał kolejno o kosztach związanych z oczyszczalnią ścieków, które są niezależne od Spółki i stopniowo rosną. Zwrócił uwagę, że nieadekwatnie do tego jest utrzymywana cena ścieków. Ponadto Spółka ponosi coraz większe wydatki związane z odtwarzaniem majątku. W listopadzie br. rozpoczyna się kompleksowa modernizacja SUW oraz kanalizacja w Piotrowicach. W następnym roku będzie rozpoczęta inwestycja dot. kanalizacji w Pastuchowie. Przedstawił kolejne działania zmierzające do zmniejszenia kosztów, jak zastosowanie monitoringu w celu ochrony bazy. Kontynuując wspomniał o rozpoczęciu cyklu szkoleń dla pracowników Spółki. Wspomniał również o ogłoszeniu przez

Spółkę tzw. abolicji na przyłącza dla osób, które korzystają z wody, a nie mają podpisanych umów. Aby zwiększyć przychody uruchomiono usługę w zakresie sprzątnięcia klatek schodowych – jest na tą usługę zapotrzebowanie. Kolejno zwrócił uwagę na problem, dot. wysokości wynagrodzeń – czekają Spółkę podwyżki wynagrodzeń, aby nie było odejść pracowników. Na zakończenie wspomniał o uruchomieniu nowej usługi – e-BOK, dzięki której mieszkańcy mogą na bieżąco kontrolować m.in. koszty zużycia wody, kanalizacji itd. W tym momencie przekazał głos Panu Dudzicowi, który zaprezentował działanie tej usługi. Pan Dudzic poinformował m.in., że usługa - e-BOK, została uruchomiona w sierpniu br. i może mieć do niej dostęp każdy klient ZUK'u. Dzięki tej usłudze klient ma stały wgląd we wszelkie płatności, naliczenia, faktury, zawarte umowy, windykacje itd. Możliwy jest również bezpośredni kontakt poprzez e-mail już po godzinach pracy Spółki. Dodał kolejno, że obecnie jest niewielu klientów, którzy zgodzili się i chcą korzystać z tej usługi, ale uważa, że będzie z tego korzystało coraz więcej osób. To pozwoli Spółce na skrócenie kolejek do obsługi klientów, a klient będzie miał dostęp do informacji na swój temat.

Radny Besser zapytał ile osób korzysta z e-BOK? Pan Dudzic odpowiedział, że kilkanaście. Następnie radny zapytał, czy woda jest nadal chlorowana? Pan Sobański potwierdził, ale dodał, że w minimalnej ilości i zaznaczył, że jest to robione jedynie ze względów bezpieczeństwa. Na pytanie kiedy były robione ostatnie badania Pan Wizner stwierdził, że nie pamięta, ale są robione zgodnie z harmonogramem. Radny zapytał kolejno, ile było podpisanych nowych umów, ile osób skorzystało z abolicji? Pan Sobański poinformował, że z abolicji nikt nie skorzystał, a czas jest do końca października. Dodał, że średnio w roku wydawanych jest 35-40 zezwoleń na przyłącza. Radny zwrócił uwagę, że co innego są przyłącza, a co innego umowa na dostarczanie wody. Zastanawia się, jak można przeciwdziałać sytuacjom, w których się korzysta z wody bez umowy? Pan Sobański wspomniał o podejmowanych działaniach mających na celu weryfikację takich sytuacji. Radny zastanawia się, czy jest możliwość uwzględnienia w taryfach pozycji – *dostarczanie wody na budowę*. Wspomniał, że w przypadku dostarczania energii na budowę jest ona znacznie droższa i osoba korzystająca bardzo szybko chce mieć podłączony licznik, aby cena była normalna. Tak samo powinno być w przypadku wody. Zastanawia się również, co jest robione ze ściekami, skoro jest pobierana woda. Uważa, że gdyby ustalono w taryfach, że woda do celów budowlanych jest kilkukrotnie wyższa, to szybciej podpisywano by umowy na dostarczanie wody w normalnym trybie. Stwierdził, że na terenie miasta i gminy jest wiele takich przypadków. Uważa, że z założenia powinno się eliminować elementy dopuszczające coś takiego. Dlatego też wyraził nadzieję, że już przy taryfach będzie się szukać rozwiązania, które uszczelni wodociąg. Kontynuując odnośnie sprawy wymiany liczników stwierdził, że sprawa ostro wyhamowała. Pan Sobański stwierdził, że ze względów finansowych i technicznych zostało to rozłożone w czasie. Dodał, że co 5 lat trzeba liczniki legalizować. Radny nawiązując do rozmów nad planem działalności ZUK, przypomniał o obietnicach montażu liczników w tym roku w Jaworzynie. Wyraził jednak nadzieję, że będzie to dalej robione. Stwierdził, że już kilkadziesiąt rodzin ma w Jaworzynie Śl. liczniki radiowe i bardzo to sobie chwalą. Uważa, że może sprawa e-BOK też rozwiąże sprawę. To również obniża koszty. Wyraził następnie smutek wobec zmniejszania się liczby osób zatrudnionych w ZUK, ale jednocześnie cieszy go fakt, że nie jest to robione poprzez grupowe zwolnienia, czy inne. Wyraził nadzieję, że przy następnym spotkaniu to się zmieni i nastąpi wzrost zatrudnienia, co pokazałoby, że Spółka się rozwija i poszerza horyzonty. Wyraził również nadzieję na coraz lepszą współpracę pomiędzy burmistrzami, a ZUK. Zwrócił uwagę, że 100 % Spółka z udziałem gminy musi realizować drobne zadania, które ma gmina. Rozumie jednak burmistrzów, że dbając o finanse gminy, szukają rynkowej ceny, która pozwoli zrealizować więcej zadań. Zaznaczył, że ZUK musi doprowadzić do tego, że będzie konkurencyjny. Szkoda, żeby pieniądze uciekały poza gminę. Kontynuując stwierdził, że ZUK administruje chodnikami w mieście i gminie. Zwrócił uwagę, że bardzo dużo chodników zostało zrobionych, ale niedługo trzeba je będzie chyba kosić, a nie zamiatać, gdyż zarastają szybko trawą. Wspomniał o bardzo zarośniętym chodniku w Bolesławicach, aż do skrzyżowania na Bagieniec, czy też o chodniku na ul. Słowackiego, Mickiewicza, czy

przy ul. 1-go Maja w kierunku Nowego Jaworowa. Dodał, że do tego nie trzeba fachowców. Dodał w tym momencie, że są dobrzy fachowcy w ZUK i oni muszą dobrze zarabiać, dlatego też w pełni popiera wzrost wynagrodzeń. Powracając do chodników wspomniał o pracownikach interwencyjnych, których można skierować do takiej pracy. Ponadto uważa, że należałoby zrobić przegląd wszystkich chodników, zinwentaryzować pod względem kolejności uporządkowania i to zrobić. Poprosił o zajęcie się tym, bo będzie o to pytał. Głos zabrał Pan Wizner, który odnośnie chodników m.in. przyznał, że jest z tym problem. Jest to związane z tym, że nie wszystkie chodniki są gminne. Za chodniki przy drogach powiatowych odpowiada zarządca drogi. Dodał, że ZUK współpracuje ze SDPŚ w tym zakresie. Radny m.in. zaznaczył, że to nie był wytyk w stosunku do ZUK, tylko chodzi o zrobienie czegoś z tym. Musi być robiony co jakiś czas przegląd i będzie wiadomo, kto to ma zrobić – ZUK, SDPŚ, czy prywatni właściciele. Głos w tej sprawie zabrała również radna Milańczyk, która potwierdziła, że zwracała się do SDPŚ, w związku z bardzo zarośniętymi chodnikami w Pasiecznej. Przyznała, że prace wykonał ZUK.

Radny Dochniak odnośnie wody zapytał, czy osoby które nie mają umowy na dostawę wody, płacą za wodę? Pan Sobański stwierdził, że nie ma takiej możliwości. Radny wobec negatywnej odpowiedzi stwierdził, że przez to „wyciekają” pieniądze. Kolejno zapytał, czy ZUK podłącza do posesji wodę? Pan Sobański wyjaśnił m.in., że od roku przy wydawaniu warunków na wodę składa od razu ofertę. Stwierdził jednak, że jest z tym problem, gdyż ZUK przegrywa na rynku z osobami, które wykonują to nie, jako firmy, tylko osoby prywatne i są przez to tańsze. Przyznał, że wiadomo jest, że takie prace są wykonywane niezgodnie z procedurą i Spółka stara się to ukrócić. Radny uważa, że przy otrzymaniu informacji, że ktoś pobiera wodę bez umowy, należałoby od razu odciąć wodę. Wówczas błyskawicznie byłaby podpisana umowa. Zaznaczył, że od dłuższego czasu jest to zaniedbane. Pan Sobański stwierdził, że zaczyna się to robić i wylapywać pewne przypadki. Ponadto dokonywano już odcięcia wody. Dodał, że już samo przyjsście pracowników z zamiarem odcięcia wody, przynosiło oczekiwany skutek.

Radny Toporowski zapytał, czy został wyłoniony wykonawca na realizację kanalizacji w Piotrowicach? Pan Sobański poinformował, że trwa procedura wyboru i termin składania ofert jest do końca października. Głos zabrał Przewodniczący Rady, który stwierdził m.in., że jest dość krótki czas na wykorzystanie środków na kanalizację – są określone terminy i są one dość krótkie, tzn. przyszły rok. Zapytał wobec tego, czy nie istnieje zagrożenie, że to zadanie zostanie nie wykonane w terminie i będzie trzeba oddać pieniądze? Pan Sobański stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie ma takiego zagrożenia. Dodał, że taki termin został narzucony przez ZUK, a formalnie realizację całej inwestycji można zakończyć do roku 2019. Zaznaczył, że są już wyłonione służby, jak m.in. grupa konserwatorska, czy nadzór inwestycyjny, które już działają, aby na budowę mógł wejść wykonawca. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że troska o to wynika, z tego, że gmina nie ma nadmiaru pieniędzy, a ponadto ma problemy z kwestią jakości wody. Budowa sieci sanitarnej stanowi pierwszy kordon do wyeliminowania niewłaściwego rozdysponowania ścieków, tj. wylewania do rowów, na pola itd. Zaznaczył, że jest to strefa niedaleka od źródeł wody, dlatego też im szybciej zostanie to wybudowane, tym szybciej zapewni się pełne bezpieczeństwo w zakresie dostarczania wody. Odnośnie jakości wody wspomniał o zbiorniku wodnym, tj. zwirowni. Zapytał, czy są nowe badania dot. jakości wody i jak to obecnie wygląda? Pan Wizner stwierdził m.in., że badań nie robiono, ale zamierza się zlecić takie badania w przyszłym tygodniu. Przewodniczący Rady poprosił w takim razie o wyniki badań, jak już zostaną przeprowadzone.

Radny Dochniak nawiązując do ogłoszonego przetargu na kanalizację w Piotrowicach zapytał, czy wpłynęły jakieś oferty? Pan Wizner poinformował, że nie. Dodał, że nastąpiła zmiana i termin został wydłużony.

Radna Chmielowiec zwróciła uwagę na to, że zbliża się okres jesienno-zimowy. Przypomniała, że w zeszłym roku przyszedł mróz i ludzie łamali sobie kończyny. Ludzie dzwonili, alarmowali, że nie było posypane i nic nie jest robione. Kolejno zwróciła również uwagę na zwiększone opady deszczu w okresie jesiennym i problem na chodnikach, na których porobiły się leje, które wypełnia

woda. Poprosiła o sprawdzenie tego i poprawienie, gdyż ludzie, aby przejść, muszą schodzić z chodnika na ulicę, a to stwarza zagrożenie. Pan Wizner poinformował m.in., że te kwestie reguluje ustawa o utrzymaniu czystości i porządku oraz regulamin ZUK. Jest tam wiele uprawnień, obowiązków przypisanych do właścicieli nieruchomości. Obowiązki są różnie realizowane. W zimie wygląda to najgorzej – część chodników jest posprzątana, utrzymana, a część nie. ZUK realizuje to z właścicielami nieruchomości, z którymi podpisał umowę. Należałoby więc wyegzekwować te obowiązki od pozostałych właścicieli, ale ZUK nie ma takich uprawnień. Dodał, że ustawa przewiduje delegację tego obowiązku na gminę, która mogłaby wówczas obciążyć mieszkańców drobnym podatkiem. Kolejno radna pochwaliła ZUK za nową stronę internetową, która jest bardzo czytelna i przejrzysta.

Radna Pilecka poruszyła sprawę awarii, ze względu na którą w Pastuchowie nie było przez jeden dzień wody. Stwierdziła, że obecnie jest bardzo duże ciśnienie wody w instalacji, co powoduje jej rozpryskiwanie po odkręceniu kurka. Poprosiła o sprawdzenie tego. Pan Wizner przyznał, że była awaria na ujęciach i konieczne było wyłączenie całej gminy. Po usunięciu awarii sieć była napełniana przez kilka godzin. Zaznaczył, że w rurach znajdują się „poduszki” powietrzne i że starają się instalację odpowietrzać.

Radny Dybeł w imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą, aby wyrównać drogę do punktu odbioru odpadów (PSZOK), gdyż są takie dziury, że nie da rady wjechać. Prośbę poparł Przewodniczący Rady, który potwierdził, że mieszkańcy się skarżą, że jest bardzo nierówny teren, gdzie składowane są różne odpady. Pan Wizner stwierdził m.in., że ruch jest bardzo duży i że ZUK nie ma na razie środków, aby położyć tam asfalt, czy kostkę. Jest to kolejny koszt, który trzeba ponieść, aby PSZOK jakoś wyglądał i funkcjonował.

Przewodniczący Rady zapytał, jak Prezesi oceniają poziom strat – ile procentowo wody ucieka? Pan Wizner stwierdził, że straty są na poziomie ok. 20 %. Zaznaczył, że jest pewien poziom strat wynikający z normalnej obsługi, tj. ok. 5 %, a reszta to są różne straty. Wspomniał o zaobserwowanych wzmożonych stratach na odcinku Nowice-Piotrowice-Pastuchów – ucieka codziennie ok. 100 m³ wody. Niestety ZUK nie jest w stanie tego zlokalizować. Zwrócił kolejno uwagę, że sieć jest bardzo stara i jest wiele drobnych wypływów. Stwierdził, że poziom strat 15-20 % jest do zaakceptowania. Żeby wyeliminować te straty, należałoby inwestować w infrastrukturę. Wspomniał kolejno, że wprowadzono pewne procedury, jak m.in. abolicja, po zakończeniu której przystąpi się do zmasowanej kontroli (dot. przyłączy itd.). Przewodniczący Rady stwierdził m.in., że bezwzględne postępowanie wobec tych, którzy nielegalnie pobierają wodę, jest konieczne. Taki proceder odbywa się kosztem wszystkich pozostałych mieszkańców. Kolejno zapytał odnośnie budowy sieci sanitarnej, czy możliwe jest, przy odpowiednim wyposażeniu, prowadzenie tego rodzaju inwestycji przez Spółkę? Dodał, że teoretycznie jest możliwe zlecenie przez gminę takich zadań własnej firmie. Pan Sobański stwierdził, że na najbliższy czas planuje się realizację przyłączy i Spółka byłaby w stanie to realizować przy obecnym wyposażeniu. Odnośnie realizacji kanalizacji zaznaczył, że otrzymując dotację ZUK jest zobligowany do dokonania wyboru firmy zewnętrznej. Przewodniczący Rady stwierdził zatem, że gdyby beneficjentem dotacji była gmina, to byłaby teoretycznie możliwość realizacji inwestycji przez Spółkę. Pan Sobański zgodził się z tym. Pan Wizner dodał jednak, że od strony sprzętowej Spółka nie jest przygotowana do budowy sieci.

Na zakończenie Przewodniczący Rady stwierdził, że wszystkich cieszy wyraźny jakościowy skok w firmie w zakresie strony internetowej, nowych liczników, nowych elektronicznych form rozliczania, czy modernizacji Stacji Uzdatniania Wody. Został wytyczony kierunek, są uwarunkowania technologiczne i organizacyjne i wszystko idzie w dobrą stronę, co będzie korzystne dla gminy i mieszkańców.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Informacja o działalności Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śląskiej Spółka z o.o. stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

VI. Podjęcie uchwały w sprawie zasad obciążania nieruchomości Gminy Jaworzyna Śląska służebnościami gruntowymi i przesyłu.

- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował, że obecnie przystąpiono do masowej wyprzedaży garaży. Aby wydzielić garaże, trzeba wyodrębnić działki. W większości przypadków działki te nie mają dostępu do drogi publicznej, dlatego też gmina jest zobowiązana do ustanowienia służebności na nieruchomościach, aby móc je wydzielić i sprzedać.

Radny Besser stwierdził, że uchwała mówi o scedowaniu uprawnień na Burmistrza. Przewodniczący Rady potwierdził. Radny stwierdził zatem, że wstrzyma się od głosu, gdyż uważa, że Rada nie wszystkie obowiązki powinna cedować na Burmistrza. Ponadto zwrócił uwagę, że bardzo często dojazdy do tych posesji, garaży, są kością niezgody między mieszkańcami. Zgadza się natomiast z tym, żeby sprzedawać te garaże, dzięki czemu pozyska się trochę środków do budżetu gminy. Nie będzie tego blokował skoro Komisja wydała opinię pozytywną. Chciałby jednak, aby Komisja częściej wiedziała coś na ten temat. Pan Burmistrz zapewnił, że uchwała nie ustanawia jakichś innych uprawnień dla mieszkańców, czy też dotychczasowego najemcy garażu. Jest to usankcjonowanie aktualnego stanu. Zapewnił również, że będzie przekazywana informacja do Komisji przy sprzedaży.

Radny Dochniak mając na uwadze przyszłość stwierdził, że obecny Burmistrz jest czuły na potrzeby mieszkańców, ale jak będzie nowy Burmistrz, to może różnie postępować, a Rada nie będzie miała żadnego głosu. Pan Burmistrz m.in. zapewnił, że nie jest ustanawiane nowe prawo. Dodał, że nabywca garażu w przypadku ewentualnych trudności mógłby dochodzić służebności sądownie.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 11 „za” przy 3 „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XXXII/43/17 w sprawie zasad obciążania nieruchomości Gminy Jaworzyna Śląska służebnościami gruntowymi i przesyłu.

Uchwała nr XXXII/43/17 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

VII. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady przekazał głos Panu Burmistrzowi, który poinformował, że uchwała nie dot. nadania nazwy nowej ulicy, ale przedłużeniu istniejącej o nowe działki – dot. ul. I. Prądyńskiego i ul. Rotmistrza W. Pileckiego.

Wobec braku pytań do projektu, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XXXII/44/17 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XXXII/44/17 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/62/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie podziału Gminy Jaworzyna Śląska na stałe obwody głosowania.

- Projekt nie był opiniowany przez Komisje Rady miejskiej.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady przekazał głos Panu Burmistrzowi, który poinformował, że ta uchwała, jak i kolejna, dot. nowej ulicy *Konstytucji 3-go Maja*, którą należało przydzielić do obwodu głosowania i okręgu wyborczego. Obie uchwały mają charakter porządkowy.

Radny Dochniak zastanawiał się, czy jeśli zmieni się liczba mieszkańców, to zmieni się liczba wybieranych radnych? Pan Burmistrz wraz z Przewodniczącym Rady zapewnili, że to nie ma wpływu, gdyż są ustanowione pewne widełki.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XXXII/45/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/62/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie podziału Gminy Jaworzyna Śląska na stałe obwody głosowania.

Uchwała nr XXXII/45/17 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

IX. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/48/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 25 października 2012 r. w sprawie podziału gminy Jaworzyna Śląska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

- Projekt nie był opiniowany przez Komisje Rady miejskiej.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady przekazał głos Panu Burmistrzowi, który jak wcześniej wspomniał, uchwała ma charakter porządkowy i ma na celu zakwalifikowanie ulicy do odpowiedniego okręgu wyborczego.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XXXII/46/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/48/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 25 października 2012 r. w sprawie podziału gminy Jaworzyna Śląska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Uchwała nr XXXII/46/17 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

X. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 r.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna (wraz a autopoprawką).

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, autopoprawkę na posiedzeniach komisji i przed sesją.

Przewodniczący Rady przekazał głos Z-cy Burmistrza, który przedstawił zmiany wprowadzone autopoprawką – dochodzi zadanie dot. przebudowy drogi wewnętrznej na terenie Przedszkola, które nie mogło być ujęte w samym projekcie, a jest istotne dla funkcjonowania Przedszkola.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XXXII/47/17 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 r.

Uchwała nr XXXII/47/17 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

XI. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna (wraz a autopoprawką).

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, autopoprawkę na posiedzeniach komisji i przed sesją.

Przewodniczący Rady przekazał głos Z-cy Burmistrza, który poinformował, że uchwała jest konsekwencją zmian wprowadzonych w uchwale budżetowej.

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XXXII/48/17 w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląsk.

Uchwała nr XXXII/48/17 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

a) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do prac nad strategią rozwoju społeczno-gospodarczego południowej części Dolnego Śląska „SUDETY 2030”.

Radni otrzymali projekt uchwały na posiedzeniach komisji i przed sesją.

Przewodniczący Rady przekazał głos Panu Burmistrzowi, który m.in. przypomniał, że na poprzednich sesjach był odczytywany list Prezydenta Wałbrzycha. Ponadto osobiście uczestniczył w spotkaniu na temat tego, co będzie dalej, jak skończy się dofinansowanie i korzystanie ze środków Aglomeracji Wałbrzyskiej. Jest inicjatywa Prezydenta Wałbrzycha, aby na perspektywę na lata 2020-2030 stworzyć coś, co miałyby na celu wyrównanie poziomu życia i sprawiedliwego rozdysponowania korzyści pomiędzy północnym bogatym Dolnym Śląskiem, a południowym, tj. Przedgórzem Sudeckim. Inicjatywa ma charakter formalizacji, na co potrzebne będą środki, jest to kwota ok. 2.500 zł. Zachęca do zagłosowania „za” uchwałą. Przypomniał, że wcześniej zastanawiano się, co do przystąpienia do Aglomeracji Wałbrzyskiej, ale z perspektywy czasu nie ma już chyba żadnych wątpliwości, co do słuszności takiej decyzji.

Przewodniczący Rady stwierdził m.in., że dzięki udziałowi w Aglomeracji Wałbrzyskiej gmina ma środki, których nigdy by nie miała. Wspomniał, że rozmawia z ludźmi z gmin, gdzie tych pieniędzy nie ma i jest tragedia. Tylko dostęp do takich pieniędzy stwarza szansę na rozwój. Patrząc z perspektywy tego co osiągnięto, tj. wszystkich inwestycji, jest to solidna baza do rozwoju na przyszłość. Dodał, że ZIT powoli przechodzi do przeszłości - pieniądze rozdysponowano. Obecnie trzeba myśleć o tym, co dalej, stąd kolejna inicjatywa Prezydenta Wałbrzycha wydaje się być oczywista i wymaga wsparcia, co również leży w interesie gminy. Zwrócił uwagę na zdecydowane różnice, jeśli chodzi o sytuację finansową pomiędzy Wrocławiem i gminami wokół miasta, gdzie jest wiele terenów produkcyjnych, a gminami na południu Dolnego Śląska, gdzie są jeszcze takie,

które mają problem z wodą dla mieszkańców, nie mówiąc o kanalizacji, telefonii, gazie. Dlatego też uważa, że tylko wspólnie – w większych organizacjach niż gminna, jest się w stanie jakąś presję na władze we Wrocławiu wywrzeć. Zwrócił uwagę, że takie działania wymagają czasu, a plony można zbierać po kilku latach. Uważa, że teraz może być trudniej, gdyż Wrocław i północna część będą się opierały. Tylko razem ma się szansę jakieś pieniądze na kolejne lata zagwarantować. Przypomniał, że w nowym rozdaniu unijnym – po 2020 r., Polska nie będzie miała takich środków, jak w tej chwili. Powodem jest to, że sytuacja w Polsce się polepsza i środki pójdą dla krajów, które mają gorszą sytuację. Znaczenie ma również fakt wyjścia z Unii Wielkiej Brytanii. Stąd takie wyprzedzające działania są jak najbardziej właściwe.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XXXII/49/17 w sprawie przystąpienia do prac nad strategią rozwoju społeczno-gospodarczego południowej części Dolnego Śląska „SUDETY 2030”. Uchwała nr XXXII/49/17 stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Przewodniczący Rady zarządził krótką przerwę w obradach.

b) Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Radni otrzymali projekt uchwały przed sesją.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady radnemu Ireneuszowi Besserowi.

Wiceprzewodniczący Rady nawiązując do wprowadzonego na sesji projektu uchwały, odczytał pismo przekazane wszystkim radnym wraz z projektem uchwały. Dodał, że pismo wpłynęło do Biura Rady Miejskiej 5 września 2017 r. i zostało skierowane na ręce Wiceprzewodniczącej Rady radnej Ewy Pileckiej oraz do niego. Nadawcą pisma jest Urząd Miejski w Głuszycy reprezentowany przez Burmistrza Głuszycy Pana Romana Głoda. Pismo stanowi wniosek pracodawcy radnego o wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym umowy o pracę, tj. Panem Arturem Nazimkiem, który jest zatrudniony w Urzędzie Miejskim w Głuszycy na jednoosobowym stanowisku radcy prawnego. Pan Artur Nazimek jest jednocześnie radnym Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl., gdzie piastuje funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl. Powodem wypowiedzenia umowy o pracę jest zmiana formy świadczenia obsługi prawnej dla Urzędu Miejskiego w Głuszycy – samodzielne stanowisko radcy prawnego zostało zlikwidowane i zastąpione umową cywilnoprawną z zewnętrzną wieloosobową kancelarią prawną. W piśmie zaznaczono, że przyczyna rozwiązania umowy o pracę leży wyłącznie po stronie pracodawcy i nie ma żadnego związku z wykonywaniem przez Pana Artura Nazimka mandatu radnego i funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl.

Po odczytaniu pisma Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Jednocześnie poinformował, że radny Nazimek zadeklarował, że po zakończeniu dyskusji opuści salę obrad, aby nie wpływać na decyzję Rady podczas głosowania nad projektem uchwały.

Głos w dyskusji zabrał radny Dochniak, który zapytał radnego Nazimka, czy chce On rozstać się z tą firmą? Radny Nazimek odpowiedział, że nie widzi powodów, dla których miałyby to nastąpić. Nie chce się rozstać.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, w jakich dniach i w których godzinach radny Nazimek tam pracuje? Na wstępie radny Nazimek wyjaśnił przyczyny wprowadzenia projektu uchwały w takim trybie, tzn. dopiero na sesji. Poinformował, że liczył na porozumienie z Panem Burmistrzem, któremu przedstawił pewną propozycję i czekał do wtorku na decyzję. Pan Burmistrz we wtorek podtrzymał jednak swoją poprzednią decyzję, pomimo propozycji ugodowego załatwienia sprawy.

Stąd też nie było potrzeby, aby materiały w tym zakresie znalazły się wcześniej, bo liczył na to, że nie będzie musiał angażować radnych, aby zajęli się jego sprawą. Wracając do pytania odpowiedział, że pracuje w Głuszycy w wymiarze $\frac{3}{4}$ etatu, we wtorek i czwartek, po 6 godzin dziennie. Kontynuując Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, że sesje Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl. najczęściej odbywają się właśnie w te dni. Uważa, że to mogło kolidować z wykonywaniem pracy i mogło mieć wpływ na ocenę działań podjętych przez kierownika zakładu pracy. Kolejno stwierdził, że z pisma Burmistrza Głuszycy wynika, że są rzeczy, które wynikają ze stosunku pracy i są uprawnieniem wynikającym ze stosunku pracy, jak np. urlop, czy świadczenie chorobowe. Uważa, że nikt nie powinien z tego tytułu ponosić jakichkolwiek negatywnych skutków. Zapytał, czy radny Nazimek miał w większej ilości urlop, czy może często chorował? Radny Nazimek stwierdził, że ma urlopu tyle, ile mu się zgodnie z przepisami pracy należy. Odnośnie choroby stwierdził, że była chyba taka sytuacja tylko raz na 17 lat, jak jest tam zatrudniony. Wydaje mu się, że gmina, czy też poziom obsługi prawnej, specjalnie nie ucierpiały z tego tytułu.

Głos zabrał Pan Burmistrz, który zwrócił uwagę, że w piśmie Burmistrza Głuszycy nie ma żadnej informacji odnośnie tego, że obowiązki radnego wpływały na pracę. Gdyby były takie stwierdzenia, to Burmistrz Głuszycy nie mógłby się zwrócić do Rady o zgodę na rozwiązanie stosunku pracy. Zapytał radnego Nazimka, czy pomimo braku takiego stwierdzenia w piśmie, ma On poczucie, że może to być spowodowane wypełnianiem obowiązku radnego? Radny Nazimek stwierdził, że nie może powiedzieć, że taki zarzut został sformułowany. Trudno jednak oczekiwać, że pracodawca sformułuje taki zarzut, bo oznaczałoby to przekroczenie pewnych zapisów ustawowych, które z tego powodu nie pozwalają zwalniać. Brak takiego zarzutu wydaje się więc oczywisty. Nie wyklucza jednak tego, że taka sytuacja może mieć miejsce, ale nigdy oficjalnie nie zostanie ona sformułowana. Być może są takie przyczyny, ale one nie zostały zwerbalizowane. Zaznaczył, że wprost o takich przyczynach nie słyszał.

Radna Milańczyk stwierdziła, że dzisiaj radny Nazimek powinien być w Głuszycy. Radny Nazimek potwierdził, że powinien być dzisiaj w pracy do godz. 15³⁰. Radna zapytała, czy radny Nazimek był dzisiaj w pracy? Radny Nazimek potwierdził, że był i wyjechał wcześniej oraz że złożył informację o sesji w kadrach, co oznacza dla pracodawcy obowiązek zwolnienia do udziału w pracach rady. Dodał, że z odpowiednim wyprzedzeniem wyjechał z Głuszycy – dojazd w jedną stronę to 45 min. plus parę minut na przygotowanie się w domu. Zwrócił uwagę, że pracuje w Urzędzie w Głuszycy we wtorek od godz. 11⁰⁰ do 17⁰⁰, a w czwartek od godz. 9³⁰ do 15³⁰ plus czas sesji, które czasem są trochę dłużej i najczęściej odbywają się we wtorek (dot. sesji zwoływanych w normalnym trybie).

Radna Radomska-Sucholas zapytała, którą kadencję jest obecny Burmistrz? Radny Nazimek odpowiedział, że pierwszą kadencję i pracuje z Nim od 3 lat. Do tej pory chyba nie było żadnych uwag. Ponadto w maju br. Urząd w Głuszycy pokrył koszty szkolenia, które jest obowiązkowe dla radców prawnych – koszty szkolenia wyn. 600 zł. Kontynuując radna uważa, że Rada nie podejmie decyzji o usunięciu z pracy radnego Nazimka. Zastanawia się wobec tego, czy później nie będzie tam takiej sytuacji, atmosfery, że radny Nazimek będzie się tam „dusił”? Radny Nazimek zgodził się, że jest kwestia tego – co będzie dalej? Stwierdził, że uchwała może być podważana przez Pana Burmistrza na drodze sądowej, w trybie sądowo-administracyjnym, gdzie wynik może być różny. Jeśli jednak uchwała zostanie utrzymana przez sądy, to będzie oznaczało brak możliwości działania po stronie Burmistrza Głuszycy. Uważa, że może się zdarzyć, że nie będzie to łatwy czas dla niego, ale miał już podobną sytuację z poprzednią Panią Burmistrz Głuszycy i nie było łatwo do końca kadencji, jednak wytrwał. Radna oświadczyła wobec tego, że jeśli radny Nazimek nie boi się „boju” to radni głosują „za”.

Radna Chmielowiec stwierdziła m.in., że Burmistrz Głuszycy jest nieuczciwy w swoim piśmie, gdyż raz pisze cyt. „rozwiązanie umowy (...), z przyczyn leżących wyłącznie po stronie pracodawcy, bez żadnego związku z wykonywaniem przez Pana Przewodniczącego Artura Nazimka mandatu radnego i funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej”, a w dalszej części

pisma zarzuca, że cyt. „Specyfika umowy o pracę gwarantująca pracownikowi sztywno ustalony harmonogram czasu pracy, górną granicę ilości godzin pracy, prawo do urlopu wypoczynkowego i zwolnień chorobowych – nie wypełnia i nie zabezpiecza w wystarczającym stopniu potrzeb prawnych Urzędu (...)”. W oparciu o przytoczone zapisy stwierdziła m.in., że z jednej strony Burmistrz Głuszycy nie ma nic do pracy i nic nie zarzuca radnemu Nazimkowi, który dobrze wykonuje swoją pracę, a także nie ma nic do tego, że jest On radnym i przewodniczącym, ale później stwierdza takie rzeczy.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, że Burmistrz Głuszycy podaje różne podstawy prawne przypominając tym samym, że opinia Rady powinna być związana z wykonywaniem mandatu radnego. Zgodził się z tokiem przedstawionym przez radną Chmielowiec, gdyż udowadnia to, że absencja spowodowana tymi rzeczami, które są ustawowo zagwarantowane, ale nie jest związana z wykonywaniem mandatu radnego, przeszkadza. Czyli można również założyć, że kilka sesji i różne spotkania odbywające się we wtorek i czwartek, kiedy radny Nazimek wykonuje prace, również są problemem dla Burmistrza Głuszycy. Uważa, że to już stoi w konflikcie z wykonywaniem mandatu radnego i swobodą wykonywania mandatu radnego. Nie można go ograniczać w ten sposób, że rozwiąże się umowę z kimś o pracę. Trzeba stworzyć warunku, żeby wykorzystać tego pracownika w pełni i nie tworzyć sytuacji, w której nie mógłby wykonywać mandatu radnego. Stąd uważa, że funkcja pełniona w Radzie Miejskiej związana z wypełnianiem mandatu, ma wpływ na to. W tekście pisma, który jest bardzo ostrożny i oszczędny, rzeczywiście wskazuje na to, że jednak dyspozycyjność jest elementem i elementem dyspozycyjności również jest sprawowanie mandatu radnego. Stwierdził, że jest to przykre, gdyż radny Nazimek jest w Radzie wiele lat i z tego co pamięta, to tylko w jednej kadencji, gdy pracował w Głuszycy, nie był radnym. Wtedy nie pozbawiono Go pracy, bo nadawał się i był potrzebny i wykonywał swoją pracę właściwie. Teraz mówi się o względach organizacyjnych i bardzo delikatnie mówi się też o sprawach finansowych. W kwestii tego, że urzędy potrzebują obsługi prawnej, może się zgodzić z Burmistrzem Głuszycy, ale po prostu powiększa się zasób, a nie likwiduje, bo powstanie coś nowego. To zawsze odbywa się kosztem człowieka. Oczywiście inaczej to wygląda, gdy ktoś jest chroniony, a inaczej gdy nie jest. Od urzędów wymaga się przestrzegania tego. Dodał, że nie powstaje nowy podmiot i nie jest likwidowany w całości, bo wtedy mandat radnego nie chroniłby przed niczym.

Pan Burmistrz występując jako pracodawca stwierdził, że prawo to jest bardzo szerokie zagadnienie. Rzadko bywa tak, że kancelarie prawne specjalizują się w typowo samorządowym prawie. Dlatego życzyłby sobie, żeby mieć taką sytuację, jak ma Burmistrz Głuszycy, żeby mieć też praktyka, który oprócz wiedzy wykorzystywanej jako mecenas, radca prawny, ma wiedzę praktyczną nabywaną w trakcie wykonywania mandatu radnego. Dlatego też sądzi, że jest to coś więcej, niż wyspecjalizowana kancelaria prawna. Uważa zatem, że uzasadnienie przedstawione przez Burmistrza Głuszycy jest błędne.

Kolejno głos zabrał radny Nazimek, który zwrócił uwagę, że 31 sierpnia 2017 r. Pan Burmistrz Głuszycy wydał zarządzenie o likwidacji stanowiska radcy prawnego. Zwrócił uwagę, że radni Rady Miejskiej decydują dzisiaj, tj. 28 września br. o tym, co się ewentualnie może zdarzyć. Natomiast przepisy mówią wyraźnie, że taki ruch można wykonać, kiedy ma się zgodę Rady.

Wobec braku innych pytań do radnego Nazimka, zgodnie z wcześniejszą deklaracją radny Nazimek opuścił salę obrad. Od tego moment Rada Miejska obradowała w 13-osobowym składzie.

Wiceprzewodniczący Rady odnosząc się do ostatniej wypowiedzi radnego Nazimka, stwierdził naruszenie procedur. Zaznaczył, że pomimo grzecznościowej formy pisma, decyzje już zapadły – zarządzenie się ukazało. Zastanawia się wobec tego, o czym Rada powinna decydować? Pośpiech i naruszanie procedur przez Urząd, który powinien stać na straży prawa, trochę może budzić niesmak, gdyż trochę protekcjonalnie traktuje się Radę.

Radny Gawron odnosząc się do całej dyskusji stwierdził m.in., że współczuł radnemu Nazimkowi, który jako człowiek skromny, musiał dokonywać autokreacji i odpowiadać na pytania, chwając się czymś. Natomiast, jako człowiek o odpowiednim poczuciu własnej wartości, musiał dokonywać

samokrytyki. Stwierdził, że widział, jak radny Nazimek nie czuł się komfortowo w tej sytuacji. Pytania o jakość pracy radnego Nazimka są bezpodstawne, gdyż radni znają radnego Nazimka wiele lat i zaufanie, przynajmniej z jego strony, jest absolutne. Odnośnie pytania radnego Dochniaka, czy chce dalej pracować stwierdził, że było ono trochę bez sensu, gdyż jakby nie chciał, to by się po prostu zwolnił.

Zmierzając do końca dyskusji, Wiceprzewodniczący Rady przyznał, że takie sprawy nie są łatwe, ale i takimi sprawami Rada musi się zająć. Przypomniał, jak w poprzedniej kadencji była również sprawa z Głuszycy, ale była ona wtedy bardziej złożona. Obecna sprawa jest bardziej czytelna – jest to chęć zwolnienia pracownika, pozbycia się go, gdyż przeszkadza ze względu na funkcję, tzn. nie jest w pełni dyspozycyjny i nie spełnia oczekiwań. To jest nie w porządku, przy tym doświadczeniu, o którym wspomniał Burmistrz Jaworzyny Śląskiej. Ktoś kto jest samorządowcem i przez samorządowców jest zwalniany, to jest nieszanowanie czyjejś wiedzy i osoby – 17 lat pracy, wieloletni burmistrz, który również w tej materii mógłby służyć pomocą. Sprawa bardzo przykra.

Wobec braku innych pytań, Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosy liczyła radna Pilecka. Rada Miejska jednogłośnie (13 „za”) podjęła uchwałę nr XXXII/50/17 w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Wiceprzewodniczący Rady zarządził krótką przerwę, po której na salę obrad wrócił radny Nazimek. Wiceprzewodniczący Rady poinformował radnego Nazimka, że Rada Miejska w Jaworzynie Śląskiej odmówiła wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Radny Nazimek podziękował Radzie Miejskiej za taką decyzję. Następnie Wiceprzewodniczący Rady oddał prowadzenie obrad radnemu Nazimkowi.

Pismo Burmistrza Głuszycy – wniosek o wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym umowy o pracę, stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uchwała nr XXXII/50/17 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

XII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 14.06.2017 r. do 19.09.2017 r. w materiałach na sesję.

Odnośnie poszczególnych punktów sprawozdania pytania zadawali: radna Milańczyk, radny Besser oraz radna Radomska-Sucholas. Odpowiedzi udzielali Pan Burmistrz, Z-ca Burmistrza oraz Pan Mazur.

Radny Besser m.in. nawiązując do zarządzenia nr 157/B/17 z dnia 11.09.2017 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu dowozu uczniów do szkół i placówek oświatowych, prowadzonych przez gminę Jaworzyna Śląska, poprosił o przekazanie takiego regulaminu.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 14.06.2017 r. do 19.09.2017 r. stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

XIII. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Przewodniczący Rady poinformował, że na XXX sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, która odbyła się 12 czerwca 2017 r., radni Rady Miejskiej złożyli 12 interpelacji. W wyniku działań podjętych przez Urząd Miejski, udzielono odpowiedzi na wszystkie zgłoszone na sesji interpelacje.

XIV. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Dochniakowi, który poruszył sprawę naliczania wywozu nieczystości ciekłych, w zależności od odległości od miejsca zrzutu. Przypomniał, że składał kilka interpelacji w tej sprawie i otrzymał odpowiedzi z ZUK, z których jednak nic nie wynika, tzn. nie wiadomo czy zostaną podjęte w tym zakresie jakieś działania? Radny zwrócił się wobec tego z prośbą do Pana Burmistrza o podjęcie starań, aby koszty wywozu nieczystości płynnych były naliczane zgodnie z pojemnością (ilością m³) oraz odległością (w metrach) od miejsca zrzutu. Zaznaczył, że do tej pory cena jest ta sama niezależnie od miejsca odbioru ścieków, co powoduje, że mieszkańcy mieszkający bliżej zlewni, finansują tych, którzy mieszkają dalej od miejsca zrzutu. Dodał, że jeśli nie ma osoby, która zna temat i mogłaby dokonać obliczeń, to w przyszłości będzie wnioskował o zatrudnienie specjalisty, który się tym odpowiednio zajmie.

XV. Interpelacje i wnioski radnych.

Radna Ewa Pilecka:

1) Zbliża się jesień. Przystanek przy kościele (jak się jedzie w kierunku Czech) nie ma jednej szyby i ma dziurawy dach. Ponadto w dolnej części Pastuchowa, od strony Przyłęgowa, miał być zlokalizowany przystanek.

Z-ca Burmistrza stwierdził m.in., że trzeba czekać, gdyż potrzeby przystankowe są bardzo duże, a środki są ograniczone. Zapewnił jednak, że sprawa zostanie przemyślana.

2) Mieszkańcom ul. Kolejowej obiecano było lustro. Było to już zgłaszane kilka razy, m.in. na sesji.

3) Chodzi o znaki drogowe na ul. Cukrowniczej informujące, że jest to droga do szkoły i zwracające uwagę na dzieci. Było to zgłaszane wiele razy.

Radna Elżbieta Milańczyk:

1) Rada Sołecka w Czechach złożyła pismo do Pana Burmistrza dot. boiska, które obecnie nie spełnia swojego przeznaczenia. W piśmie Rada Sołecka informuje, że boisko to wybrukowany kostką betonową plac z niskim ogrodzeniem. Stąd jakakolwiek gra, czy zabawa z udziałem dzieci, kończy się urazami kończyn oraz utratą piłek, w przypadku wylecenia na sąsiednie gospodarstwa, czy przez ulicę. Rada Sołecka prosi o pełną modernizację placu do boiska wielofunkcyjnego poprzez: nałożenie nowej nawierzchni przeznaczonej dla obiektów tego typu; ogrodzenia do wysokości min. 4 m + piłkochwyty; przystosowanie do rozgrywania dyscyplin – piłka ręczna i nożna (zainstalowanie bramek), piłka siatkowa (zainstalowanie słupków z możliwością ich szybkiego montażu i demontażu), koszykówka (zainstalowanie koszy w taki sposób, aby nie utrudniały one rozgrywanie innych gier). Zdając sobie z wysokich kosztów realizacji takich zadań, Rada Sołecka oraz mieszkańcy, zdecydowali o przeznaczeniu na ten cel kwoty ok. 13 tys. zł z Funduszu Sołeckiego. Rada Sołecka poprosiła również o ujęcie tego zadania do budżetu na 2018 r.

Radna Milańczyk potwierdziła, że obiekt nie spełnia swojego zadania i zaznaczyła, że jest to obiekt gminny i jeśli cokolwiek się zdarzy, to gmina poniesie jakieś konsekwencje.

Pan Burmistrz poinformował, że rozmawiano już z sołtysem wsi i Pan Mazur szuka jakichś rozwiązań.

2) Jak wyglądają sprawy z drogą przez wieś Pasieczna? Czy są informacje z Wojewódzkiej Służby Drogowej, bądź Powiatowej Służby Drogowej?

Pan Burmistrz stwierdził, że czeka na informacje. Sądzi, że Powiat i Urząd Marszałkowski doprowadzą drogę do dobrego stanu.

Radny Jan Dochniak:

- 1) Wniosek – Wnioskuje o usunięcie samochodu osobowego o nr rejestracyjnym DB 62029 i DW 153RV, które parkują przy garażach na ul. Ceglanej. Pojazdy noszą znamiona porzucenia – przebite opony, otwarte drzwi itp. Stanowią one zagrożenie, gdyż dzieci wchodzą do tych pojazdów, a jednocześnie mieszkańcy narzekają na brak miejsc parkingowych.
- 2) Wniosek – Na ul. Wolności, naprzeciw posesji Państwa Majcherek, od około dwóch miesięcy parkuje samochód o nr rejestracyjnym DSW 10H5, który utrudnia poruszanie się po chodniku pieszym oraz pojazdom ul. Wolności. Wnioskuje o podjęcie starań usunięcia pojazdu. Poza tym samochód stoi prawie na przejściu dla pieszych.
- 3) Czy to prawda, że w Klubie Sportowym „Karolina” zostaną rozwiązane grupy: grupa juniorów młodszych i grupa juniorów starszych, wiekowo 14-18 lat? Jeżeli tak, to proszę o uzasadnienie tej decyzji. W tej sprawie zwrócili się do mnie dziadkowie wnuków, którzy trenowali, czy też chcieli tam trenować.
- 4) Mieszkańcy ul. Pileckiego zwrócili się do mnie, aby zapytać, czy Pan Burmistrz podał termin doprowadzenia do ich działek instalacji wodnej?
Pan Burmistrz stwierdził, że była dzisiaj w Urzędzie mieszkanca i podano orientacyjny termin.
- 5) Swego czasu pytałem o dwie zaniedbane figury w Witkowie i Starym Jaworowie. Na jakim etapie są starania zmierzające do ustalenia właściciela tych figur?

Radna Czesława Radomska-Sucholas:

- 1) Proszę o zrobienie czegoś u nas z placem zabaw. Prosiłam, aby kupić chociaż farbę, to sami to pomalujemy. Nie ma tam nic popsutego, chodzi tylko o pomalowanie.
- 2) Od zeszłego roku mieszkańcy bloku 47 proszą o naprawienie drogi dojazdowej do bloku.
- 3) Proszę o naprawienie przystanków. Idzie jesień, a przystanki nie spełniają żadnych warunków.
- 4) Na jednej z wcześniejszych sesji prosiłam, żeby na placu zabaw przy świetlicy wiejskiej poprawić przykrycie szamba. Tam są trzy szamba i wszystkie mają uszkodzone zabezpieczenia pokryw. Dzieci tam chodzą.
Z-ca Burmistrza zapewnił, że temat zostanie rozeznany i w przyszłym tygodniu zostanie to zrobione.

Radna Katarzyna Chmielowiec:

Swego czasu przy wjeździe na ul. Ceglana był na drodze próg spowalniający. Został on zlikwidowany przy jakichś pracach remontowych. Obiecano mieszkańcom, że zostanie on odtworzony, ale do dzisiaj progę spowalniającego nie ma.

Radny Marian Gawron:

- 1) W „Kościarni” jest organizowanych sporo imprez i okazało się, że instalacja elektryczna jest niewystarczająca – przy większym poborze prądu gaśnie wszystko. Proszę, o ile to możliwe, do skrzynki rozdzielczej doprowadzić siłę. To prawdopodobnie rozwiązałoby problem.
- 2) Chodzi o świetlicę w Nowicach. Zgłaszałem problem i przyjechali ludzie, którzy ocenili stan dewastacji obiektu – dach jest nieszczelny, rynny podniszczone i podczas deszczu woda leje się do wnętrza świetlicy zalewając ścianę. Obiekt nie był remontowany dość dawno i dewastacja postępuje zastraszająco szybko.

Radny Romuald Madaj:

Mieszkańcy ul. Krótkiej proszą o wyczyszczenie kanału, który jest przytkany. Kanał został po Cukrowni. Ludzie zgłaszali potrzebę wyczyszczenia tego kanału do ZUK i dokonano oględzin kanału, ale od tego czasu nic nie zrobiono.

Przewodniczący Rady poinformował, że przejeżdżając po innych miejscowościach widać, że służby działają i czyszczą kratki. Trzeba zatem pójść w ich ślad. Radna Pilecka dodała, że to było

zgłaszane chyba w tamtej kadencji, ale ZUK jeździł tam i twierdził, że nie mają odpowiedniego sprzętu. Pan Wizner przyznał, że nie zawsze ZUK jest w stanie wyczyścić studzienki.

Radny Ireneusz Besser:

- 1) Wniosek – Chodzi o wyczyszczenie przede wszystkim opraw oraz wymianę zepsutych lamp jarzeniowych pod mostem na ul. Wolności. Proszę o zrobienie tego, gdyż coraz krótsze są dni, a poza tym niedługo będzie zmiana czasu. Ludzie przechodzą tamtędy w ciemnościach. To poprawi skutecznie widoczność.
- 2) Wniosek – Mieszkańcy ul. Ogrodowej (odcinek pomiędzy ul. Mickiewicza, a Słowackiego) wystąpili o oznakowanie pionowe, które uporządkuje ruch na tej ulicy – chodzi o parkowanie po jednej stronie. Sala gimnastyczna przy Szkole Podstawowej jest bardzo uczęszczana i samochody parkowane są po jednej i drugiej stronie i jest tam problem z przejazdem. Ponadto jest to droga dla Straży.

Radny Wiesław Dybeł:

- 1) Zgłaszam wyrwę w chodniku na ul. Kościelnej przy takim starym budynku, jest to nr 1 lub 2. Wyrwa jest przed samą bramą, na środku chodnika.
- 2) Czy są jakieś plany, bo zamknięto złom w Jaworzynie, czy ktoś jest zainteresowany?
- 3) Nie świeci lampa na rogu ul. Mickiewicza i Wolności, przy nowym budynku.

Radny Artur Nazimek:

- 1) Wracam po raz trzeci do tematu repatriacji. Jest już nowa ustawa. Ponawiam i przypominam o woli Rady, aby podjąć starania zmierzające do powrotu przynajmniej jednej rodziny polskiej. Tak, jak to było kiedyś zrobione.
- 2) Jakiś czas temu część gmin na północy została dotknięta prawdziwą plagą. Są gminy i powiaty, które udzieliły pomocy finansowej poszkodowanym przez huragan gminom. Proszę radnych o rozważenie tej sytuacji, a Burmistrza o przyjrzenie się budżetowi. Z poczucia solidarności z rodakami w kraju, powinniśmy pomyśleć o udzieleniu im pomocy.
- 3) Jakiś czas temu wnosiłem o możliwość wywieszenia na tablicy ogłoszeń na naszym cmentarzu listy nieopłaconych grobów, opisanej nazwiskami osób tam pochowanych. Otrzymałem informację, że od strony formalno-prawnej jest to dopuszczalne i możliwe. Proszę Burmistrza o podjęcie tego tematu, z uwagi na to, że jest jeszcze spora liczba grobów nieopłaconych.
- 4) Wracam do tematu ogrodzenia wzdłuż torów w kierunku Nowego Jaworowa. PKP obecnie uporządkowuje skrawek zieleni między jezdnią i torami – wycięto krzaki i chaszczce oraz wyrównano kilkumetrowy pas zieleni do poziomu jezdni. Pojawiło się więc zagrożenie, że w razie jakiegoś zdarzenia drogowego, samochód wpakuje się od razu na tory. Proszę zatem o zwrócenie uwagi odpowiedniej spółce, służbie kolejowej, żeby zajęła się przedłużeniem tego ogrodzenia.
- 5) Ministerstwo Zdrowia przygotowało projekt dofinansowania gabinetów m.in. lekarskich, dentystrycznych, zlokalizowanych w szkołach. Samorządy mają tylko 5 dni od wejścia w życie ustawy, na zgłoszenie wniosków o dofinansowanie tych gabinetów. Zwracam na to uwagę. Jest to szansa na „wyrwanie” kolejnych pieniędzy z budżetu państwa. Warto o to powalczyć.
- 6) Jest w obróbce parlamentarnej ustawa, która zabierze radom gmin prawo do zatwierdzania taryf za wodę i ścieki. O taryfach będzie decydował urzędnik nowo powołanego urzędu w skali wojewódzkiej. Najprawdopodobniej w przyszłym roku będzie ostatnia możliwość, w której radni będą o tym decydowali. Trudno powiedzieć, jak to będzie wyglądało, czy może będzie to akceptacja wniosków rady, czy będzie to z góry określone. Dlatego też, zwracam szczególną uwagę i troskę na to, aby w styczniu lub lutym stawki w sposób właściwy określić.

Radna Czesława Radomska-Sucholas:

Mieszkanki Milikowic bardzo proszą, by wziąć pod uwagę, że w Przychodni Samorządowej w Jaworzynie Śląskiej, ginekolog przyjmuje tylko raz w miesiącu i dość często go nie ma. Radna Milańczyk dodała, że przyjmuje na pewno częściej, ale bardzo często nie przychodzi.

XVI. Przyjęcie protokołów nr XXX/17 z dnia 12.06.2017 r. i XXXI/17 z dnia 09.08.2017 r.

Przewodniczący Rady wobec braku uwag do ww. protokołów, przeszedł do głosowania. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) przyjęła protokołów nr XXX/17 z dnia 12.06.2017 r. i nr XXXI/17 z dnia 09.08.2017 r.

XVII. Sprawy różne (głos mieszkańców).

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który złożył podziękowania Pani Sołtys wsi Pastuchów i całej społeczności Pastuchowa, a także radnym z Pastuchowa i strażakom, za bardzo dobre przygotowanie dożynek.

Kolejno radny Dochniak zawnioskował o dokonanie przeglądu stanu nawierzchni ulic w mieście, gdyż robią się wyrwy w asfalcie, by zostało to przed zimą zrobione.

Radna Chmielowiec podziękowała Pani Adamowicz - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Pastuchowie, za przygotowanie sali na sesję Rady Miejskiej. Pan Burmistrz przyłączając się do podziękowań, podziękował również samorządowi uczniowskiemu. Pani Adamowicz podziękowała i zaprosiła ponownie.

Radny Madaj zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza odnośnie budynku byłej MIMOZY. Stwierdził, że mieszkańcy Pastuchowa chcą robić remonty, aby dalej utrzymać świetlicę. Zapytał, jakie są perspektywy, jeśli chodzi o ten budynek i czy warto dalej w niego inwestować? Pan Burmistrz wyjaśnił, że jest perspektywa realizacji tego kompleksowo, w pierwotnym założeniu (wraz z tą salką). W listopadzie będzie nabór w ramach PROW. Na tą chwilę trudno powiedzieć, jak to będzie wyglądało, dlatego poradził wstrzymać się z remontami do lutego przyszłego roku. Radna Pilecka nawiązując do pytania radnego Madaja stwierdziła, że dopóki nie będzie sali, to obecna zostanie. Pan Burmistrz potwierdził.

Zmierzając do zakończenia obrad Przewodniczący Rady przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 r. – opinia jest pozytywna. Kolejno przedstawił ogólne informacje odnośnie szkolenia radnych, które zaplanowano na 7-8 października br.

XVIII. Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XXXII sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Protokołowała:

Edyta Borowska

Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Artur Nazimek