

PROTOKÓŁ NR XXIV/17
z XXIV sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej
w dniu 2 lutego 2017 r.

Godzina rozpoczęcia sesji - 15:10
Godzina zakończenia sesji - 18:40
Miejsce obrad - na terenie obiektu wielofunkcyjnego przy ul. Sportowej 1
w Jaworzynie Śląskiej.

I. Otwarcie sesji.

Pan Artur Nazimek Przewodniczący Rady Miejskiej o godzinie 15:10 otworzył posiedzenie Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej i przywitał wszystkich uczestników sesji oraz przybyłych gości. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 12 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Na sesji nieobecni byli: radna Katarzyna Chmielowiec, radny Dariusz Kunysz oraz radny Ryszard Podgórski.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- | | |
|---------------------------------|---|
| - Grzegorz Grzegorzewicz | - Burmistrza Jaworzyny Śląskiej |
| - Marek Zawisza | - Z-ca Burmistrza Jaworzyny Śląskiej |
| - Tomasz Strzałkowski | - Sekretarz Gminy Jaworzyna Śląska |
| - Barbara Krystyniak | - Skarbnik Gminy Jaworzyna Śląska |
| - Magdalena Karpowicz-Hołubecka | - Adwokat |
| - Ryszard Sobański | - Prezes Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śląskiej
Sp. z o.o. |
| - Roman Wizner | - Wiceprezes Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie
Śląskiej Sp. z o.o. |
| - Jadwiga Chrobak | - Dyrektor Przedszkola Samorządowego w Jaworzynie
Śląskiej |
| - Joanna Bytniewska | - p.o. Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej
w Jaworzynie Śląskiej |
| - Krzysztof Sołtys | - Dyrektor Gimnazjum nr 1 w Jaworzynie Śląskiej |
| - Teresa Gawron | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Jaworzynie Śląskiej |
| - Małgorzata Adamowicz | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Pastuchowie |
| - Renata Nowicka | - Kierownik ref. Gospodarki Nieruchomościami,
UM Jaworzyna Śląska |
| - Katarzyna Grzelik | - Kierownik ref. Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, UM
Jaworzyna Śląska |
| - Marek Mazur | - Kierownik ref. Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony
Środowiska, UM Jaworzyna Śląska |
| - Edyta Borowska | - Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej, protokolant,
UM Jaworzyna Śląska |

Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał o ewentualne zmiany do zaproponowanego porządku obrad. Głos zabrał Pan Burmistrz, który poprosił o wykreślenie z porządku obrad pkt 11 – *Podjęcie uchwały w*

sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wszystkich udziałów posiadanych przez Gminę Jaworzyna Śląska w Przedsiębiorstwo Wodno-Ściekowe Spółka z o.o. w Żarowie na rzecz Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śląskiej Spółka z o.o. w Jaworzynie Śląskiej. Poinformował także o autopoprawkach do: projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 r. oraz do projektu w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

Wobec braku innych propozycji zmian, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad pkt 11. Głosy liczył radny Besser. Rada Miejska jednogłośnie (12 „za”) przyjęła propozycję Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ustalony porządek obrad. Rada Miejska jednogłośnie (12 „za”) przyjęła porządek obrad.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

II. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej na rok 2017.

Radni otrzymali plan pracy Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl. na 2017 r. w materiałach na sesję.

Wobec braku uwag, co do przedłożonego planu pracy, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (12 „za”) przyjęła plan pracy na rok 2017.

Plan pracy Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl. na 2017 r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

III. Sprawozdanie z prac Komisji i Rady Miejskiej za 2016 r.

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej za 2016 r. w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady przedstawił sprawozdanie z prac Rady Miejskiej za 2016 r.

Sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej za 2016 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

IV. Informacja o funkcjonowaniu systemu gospodarowania odpadami.

Radni otrzymali informację dot. funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami na terenie gminy Jaworzyna Śląska wg stanu na dzień 31.12.2016 r. w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady przekazał głos Panu Burmistrzowi. Głos zabrał Z-ca Burmistrza, który m.in. przypomniał, że w zeszłym roku rozstrzygnięto przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Przetarg wygrała firma ZOM ze Świdnicy, która świadczy usługi w tym zakresie na terenie gminy już od połowy 2013 r. Umowa została podpisana na 4 lata i obowiązuje do końca 2019 r. Wspomniał kolejno o zmianach wprowadzonych przez ustawodawcę, tj. będą obowiązywały 4 pojemniki na odpady segregowane. Gmina będzie zobowiązana do zastosowania się tego, dopiero przy nowym przetargu. Odnośnie przekazanej radnym informacji pisemnej poinformował, że umieszczono w niej dodatkowo informacje o zaległościach mieszkańców oraz firm w opłatach za odpady.

Radny Besser zapytał odnośnie zaległości w płatnościach w wys. ponad 102.000 zł, z czego zostanie to pokryte? Z-ca Burmistrza wyjaśnił m.in., że nie zrealizowano wszystkich zaplanowanych inwestycji, jak m.in. gniazda. Deficyt będzie nieduży. Kontynuując radny zapytał, ile trzeba zapłacić firmie? Z-ca Burmistrza stwierdził, że ok. 1.060.000 zł. Radny odnośnie wprowadzonej przez ustawodawcę zmiany zapytał, czy gminę to obowiązuje? Z-ca Burmistrza ponownie poinformował, że gminę będzie to obowiązywało dopiero na koniec 2019 r. Dodał, że trzy kolory pojemników, które posiada gmina, zgadzają się z kolorami określonymi w ustawie. Dojdzie zatem tylko jeden pojemnik.

Radny Dochniak nawiązując do pkt 5 informacji dot. egzekwowania obowiązków ciężących na właścicielach nieruchomości w zakresie obowiązku złożenia deklaracji, uiszczenia zaległych opłat zapytał, jakie są efekty tych działań? Z-ca Burmistrza stwierdził m.in., że efektem działań podejmowanych praktycznie od początku funkcjonowania systemu są większe o ok. 50.000 zł wpływy w 2016 r. za poprzednie okresy.

Na pytanie Przewodniczącego Rady, czy kwota zaległości w wys. ponad 292.000 zł powinna zatem zmniejszyć się o ściągnięte zaległości, tj. kwotę 50.000 zł, Z-ca Burmistrza stwierdził, że nie, gdyż jest to już wyliczona aktualna kwota zaległości. Dodał, że egzekucja jest prowadzona na bieżąco i że jest rozpoczynana przy zaległości w opłatach powyżej 3 miesięcy.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad. Informacja dot. funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami na terenie gminy Jaworzyna Śląska wg stanu na dzień 31.12.2016 r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

V. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Projekt uchwały nie był opiniowany.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi. Pan Burmistrz poprosił o udzielenie informacji w tym zakresie Prezesa ZUK w Jaworzynie Śl. Pan Sobański poinformował m.in., że ZUK wnioskuje o podwyższenie cen opłat za odprowadzanie ścieków o 3 %. Jest to spowodowane podwyżką opłaty za oczyszczanie ścieków w tej wysokości. W przypadku opłat za wodę, ZUK proponuje pozostanie na dotychczasowym poziomie.

Radny Besser wysunął pytanie do Pana Burmistrza, dlaczego woda jest taka droga? Pan Burmistrz stwierdził, że nie uważa, że woda jest taka droga. Poprosił następnie Prezesów ZUK o informacje dot. kwestii ustalania cen. Głos zabrał Wiceprezes ZUK Pan Roman Wizner, który poinformował m.in., że w złożonym wniosku taryfowym przedstawiono wszystkie koszty. Koszty te wynikają z bieżącej działalności ZUK. Odnośnie kwestii porównywania cen za wodę i ścieki z cenami w gminach ościennych zwrócił uwagę, że można porównywać ceny, ale nie da się porównać warunków prowadzenia działalności w gminach. Radny stwierdził, że wysuwając pytanie miał nadzieję, że Pan Burmistrz uzasadni zasadność dopłat do wody. Zwrócił jednak uwagę, iż widzi, że jest propozycja zejścia z dopłaty. Uważa, że jest to prawidłowe i że warto byłoby w jakimś przekroju czasowym odejść od tych dopłat, dzięki czemu odciążą się budżet gminy. Kontynuując potwierdził, że poziom cen wody nie jest najwyższy, ale ceny za ścieki już tak. Zwrócił się z apelem do Prezesów ZUK, aby rzetelnie podejść do osób, które nie płacą i uchylają się od płacenia. ZUK powinien o to zadbać, gdyż leży to w interesie Spółki. Uważa, że należy to monitorować i podchodzić do tego kategorycznie. Wspomniał o przypadkach osób, których stać np. na budowę domu, czy kupno mieszkania, a którzy przez wiele miesięcy uchylają się od opłat, nie tylko za wodę i ścieki. Uważa, że woda w takich przypadkach, do tych budynków, nie powinna być podłączona. Wyraził następnie nadzieję, że zmiany, które nastąpią i które następują, przyniosą lepsze efekty i że ZUK zdiagnozuje, gdzie najczęściej zdarzają się awarie. Wspomniał o awarii, która wydarzyła się 24 grudnia 2016 r., a która bardzo nadszarpnęła wizerunek władz miasta oraz ZUK i była bardzo odczuwalna dla mieszkańców miasta. Wyraził również nadzieję, że jakość wody się poprawi i że nie będzie trzeba jej chlorować.

Głos zabrał Pan Sobański, który odnosząc się do kwestii poruszanych przez radnego Bessera stwierdził m.in., że jeśli chodzi o awarie, to mogłyby być szybciej usuwane i mniej odczuwalne, ale problem leży w tym, że są zbyt długie odcinki sieci, które nie mają zaworów odcinających – tak jest

w przypadku ul. 1-go Maja. Inwestycje w tym zakresie są planowane. Zaznaczył, że z awariami wiąże się później kwestia jakości wody, stąd jest ona profilaktycznie chlorowana, aby nie dopuścić do ewentualnych zagrożeń. Jeśli chodzi o budynki, które są lub nie są podłączone do wody, to aby to zweryfikować, przeprowadzono w tamtym roku akcję wymiany umów. Wiadomo już, gdzie ZUK ma umowy, a gdzie nie ma umów. Dodał, że najczęściej problemów jest na wsiach, gdzie stoją puste budynki, które nikt nie zamieszkuje, z różnych powodów. W takich przypadkach ZUK będzie przystępował do odcinania wody do tych budynków. Obecnie, dzięki wymianie liczników na elektroniczne oraz częstszym odczytom, można szybciej zweryfikować, kto nie płaci i uruchomić stosowną procedurę. Ponadto będzie w lutym uruchomiona strona internetowa, dzięki której każdy będzie mógł sprawdzić informacje dot. opłat, zaległości, faktur itd. Wprowadzono również informację na fakturze o ewentualnych poprzednich zadłużeniach, odsetkach.

Radny Dochniak poprosił o informację, w jaki sposób określa się ceny wody dla wozów bojowych jednostek straży oraz jaka ilość wody została pobrana w ubiegłym roku? Pan Wizner poinformował, że jest to taka sama kalkulacja, jak w przypadku taryf dla zbiorowego zaopatrzenia. Ustawa mówi, że kalkulacja powinna zawierać cenę za zużytą wodę dla celów ppoż. (informację o ilości zużytej wody dostarczają jednostki OSP) oraz abonament. Na pytanie dot. ilości wody popranej w 2016 r. przez straż odpowiedział, że ponad 300 m³. Na pytanie radnego, czy do tej wody też jest dokonywana dopłata, Pan Wizner odpowiedział, że nie.

Przewodniczący Rady poruszył kwestię wyłapywania i egzekwowania opłat za ścieki z posesji, które nie mają umowy, a ścieki są wywożone nielegalnie lub niewłaściwie zagospodarowywane. Wiadomo, że wielu właścicieli domów jednorodzinnych na wsiach nie płaci za ścieki. Zapytał, czy coś w tej sprawie się dzieje? Pan Sobański poinformował, że w celu określenia skali, przy zawieraniu umów proszono o informację, w jaki sposób odbywa się odprowadzanie ścieków. Był z tym jednak problem. Aby zweryfikować skalę problemu należałoby w jakiś sposób ściślej ewidencjonować wywóz nieczystości płynnych przez prywatne firmy, które się tym zajmują, ale leży to poza możliwościami ZUK. Dodał, że próbował w zeszłym roku zweryfikować informacje, które deklarowały firmy, z informacjami z oczyszczalni ścieków i były tu duże rozbieżności. Przewodniczący Rady stwierdził zatem, że właściciel nieruchomości nie ma obowiązku przekazania informacji dot. wywozu ścieków do ZUK, a ZUK nie ma podstaw prawnych do zobowiązania do przekazania takiej informacji. Pan Sobański potwierdził i dodał, że leży to w gestii gminy. Nawiązując kolejno do awarii sieci Przewodniczący Rady poinformował o czujnikach, jakie zastosowano w wodociągach wrocławskich na odcinkach, które często ulegały awariom, informujących o awarii, już w momencie jej nastąpienia, a nie po kilku godzinach od zauważenia skutków awarii. Uważa, że być może warto byłoby zastanowić się nad taką technologią.

Radny Dochniak powrócił ponownie do kwestii opłaty za wywóz nieczystości płynnych. Stwierdził m.in., że opłata jest niezależna od dystansu, jaki dzieli zdającego ścieki od zlewni, tzn. są dwie taryfy - do 3 m³ jest opłata stała i powyżej 4 m³ jest też opłata stała. Uważa, że jest to niesprawiedliwe. Pan Sobański uważa, że obecne rozwiązanie jest sprawiedliwe i bardziej mobilizujące dla mieszkańców, aby planowali oni wywóz i oddawali więcej m³ ścieków jednorazowo, a nie dzwonili po odbiór tylko po 1 m³ ścieków, dla oszczędności. Idąc w kierunku km, o którym wspominał radny Dochniak uważa, że mogłoby to skończyć się na tym, że ZUK obsługiwałby wszystkich wokół zlewni, a obsługę dalszych km przejęłyby firmy prywatne. Zaznaczył, że ZUK ma konkurencję i musi też na to patrzeć oraz godzić jedno z drugim. Radny Dochniak w dalszym ciągu uważa, że jest to niesprawiedliwe dla wszystkich mieszkańców gminy i że należy to zmienić.

Radny Dybeł zapytał Pana Burmistrza, w jakim czasie gmina planuje zejść z dopłat? Pan Burmistrz poinformował, że w przeciągu najbliższych dwóch lat. W tym roku i w przyszłym dopłata będzie zmniejszała się o 1/3.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (12 „za”) przyjęła uchwałę nr XXIV/1/17 w sprawie: zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Uchwała nr XXIV/1/17 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

VI. Podjęcie uchwały w sprawie dopłaty do taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Jaworzyna Śląska.

Projekt uchwały nie był opiniowany.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady przekazał głos Z-cy Burmistrza, który poinformował, że dopłaty zostały zmniejszone o 1/3, czego skutkiem jest przedłożony projekt uchwały. W efekcie nie będzie to zmniejszenie o 1/3 całkowitej kwoty, gdyż taryfy obowiązują od 1 marca br. do 28 lutego 2018 r.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że można byłoby zejść z dopłat szybciej, ale wówczas wzrost cen mógłby być znacznie odczuwalny dla mieszkańców. Dodał ponadto, że zgodnie z obowiązującymi przepisami w 2019 r. dopłat być już nie może.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (12 „za”) przyjęła uchwałę nr XXIV/2/17 w sprawie dopłaty do taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XXIV/2/17 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

VII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/74/16 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 19 grudnia 2016 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował, że otrzymano informacje z organu nadzoru Wojewody Dolnośląskiego o konieczności dokonania zmian w uchwale. Zmiany mają charakter porządkowy.

Szczegółowych informacji udzieliła Pani Bytniewska, p.o. Kierownika OPS. Poinformowała m.in., że organ nadzoru stwierdził, że pkt 3,4,5 i 7 nie powinny znaleźć się w treści uchwały. Omówiła kolejno każdy z punktów. Następnie stwierdziła, że kwestie te będą uregulowane w decyzjach o przyznaniu usług opiekuńczych oraz w umowie-zleceniu zawieranej z opiekunkami.

Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał pod go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (12 „za”) przyjęła uchwałę nr XXIV/3/17 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/74/16 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 19 grudnia 2016 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Uchwała nr XXIV/3/17 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/34/14 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie określenia czasu bezpłatnego pobytu dziecka w przedszkolu oraz opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolu prowadzonym przez Gminę Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował, że 1 grudnia 2016 r. zmianie uległa ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, na podstawie której zmieniono także zasady subwencjonowania przedszkoli – wprowadzono subwencję na dziecko 6-letnie w wys. 4.300 zł (do tej pory była kwota 1.300 zł). Wychowanie przedszkolne gwarantuje bezpłatne 5-godzn – płatne 1 zł za godzinę. W związku ze zwiększeniem subwencji na 6-latkę, ustawodawca nakazał likwidację dodatkowych opłat, tzn. pobyt 5-godzinny, lub dłuższy, ma być bezpłatny.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (12 „za”) przyjęła uchwałę nr XXIV/4/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/34/14 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie określenia czasu bezpłatnego pobytu dziecka w przedszkolu oraz opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolu prowadzonym przez Gminę Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XXIV/4/17 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

IX. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/21/16 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 10 maja 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 382 w zakresie budowy chodnika w m. Stary Jaworów i Witków wraz z odwodnieniem”.

Projekt uchwały nie był opiniowany.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady przekazał głos Z-cy Burmistrza, który poinformował m.in., że w zeszłym roku podjęto uchwałę o podpisaniu porozumienia. Odbył się przetarg, w którym najtańsza oferta przekraczała kwotę przeznaczoną na to zadanie. W związku z tym zadanie znalazło się w budżecie na rok bieżący. Potrzebna jest jednak uchwała Rady dot. możliwości aneksowania podpisanej umowy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy wiadomo kiedy rozpoczną się prace? Z-ca Burmistrza stwierdził, że po podpisaniu aneksu będzie można rozpisać przetarg. Realny termin to kwiecień br.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (12 „za”) przyjęła uchwałę nr XXIV/5/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/21/16 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 10 maja 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 382 w zakresie budowy chodnika w m. Stary Jaworów i Witków wraz z odwodnieniem”.

Uchwała nr XXIV/5/17 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

X. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Jaworzyna Śląska z Przedsiębiorstwo Wodno-Ściekowe Spółka z o.o. w Żarowie.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – brak opinii (głosy: 2 „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”).

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady na wstępie poprosił o korektę tytułu uchwały, po czym przekazał głos Panu Burmistrzowi. Pan Burmistrz przypomniał m.in., że projekt uchwały był ujęty w porządku obrad ostatniej sesji, jednak wobec wątpliwości wynikłych na posiedzeniach komisji, zdecydowano się na zdjęcie projektu z porządku obrad. W związku z tym zorganizowano spotkanie na początku stycznia br. przy udziale prezesów ZUK w Jaworzynie Śl. oraz większości radnych. Następnie stwierdził, że obecnie ZUK będzie w stanie zrealizować z własnych środków zaplanowane inwestycje, takie jak kanalizacja Piotrowic, czy modernizacja SUW. Na podstawie przepisów unijnych i porozumienia Rządu z Unią Europejską, gmina jest zobowiązana do kanalizacji tzw. aglomeracji. Miasto Jaworzyna Śl. oraz wsie Piotrowice i Pastuchów są objęte Aglomeracją Żarowską. Te inwestycje muszą zostać zrealizowane. W związku z tym prezesi ZUK zwrócili się do gminy odnośnie możliwości dokapitalizowania Spółki, by móc przyjąć dodatkowe zobowiązania. Gmina nie ma środków, więc wysunięto pomysł przekazania do ZUK udziałów, które ma w Przedsiębiorstwie Wodno-Ściekowym (gmina ma 40 % udziałów). Dodał, że obecnie to prezesi ZUK reprezentują interesy gminy w Przedsiębiorstwie Wodno-Ściekowym w Żarowie. Zaznaczył, że posiadanie przez gminę tych udziałów nie wpływa na jakiegokolwiek czynniki gminy, jak np. nie poprawia zdolności kredytowej. Zaznaczył również, że nie mówi tu o żadnej prywatyzacji – gmina jest 100 % właścicielem ZUK i przekazując udziały do ZUK, w dalszym ciągu będzie miała wpływ na Przedsiębiorstwo w Żarowie. Kolejno wspomniał, że udziały mają wartość ok. 4-6 mln zł, w zależności od wyceny. Po podjęciu uchwały o wystąpieniu ze Spółki w Żarowie zostanie dokonana wycena i dopiero po tym będzie mogła być podjęta uchwała o przekazaniu udziałów, stąd zdjęcie tej uchwały z dzisiejszej sesji. Przy podjęciu drugiej uchwały będzie wiadomo już, jaka jest wartość udziałów. Pozostaje jeszcze do wyjaśnienia kwestia opodatkowania, tzn. czy gmina musiałaby odprowadzić podatek od tych udziałów? Na zakończenie dodał, że jest to uchwała intencyjna i że gmina Żarów będzie też podejmować stosowną uchwałę.

Głos następnie zabrał radny Besser, który przedstawił swoje wątpliwości odnośnie wystąpienia gminy i przekazania udziałów do ZUK. Wspomniał, że był radnym od początku spłaty długu i kiedy spłata jest już blisko, podejmowane są takie działania. Zastanawia się, dlaczego nie były one podejmowane wcześniej, skoro są to działania dobre, oczywiste i proste? Obawia się również, aby nie pozbawiono radnych i Rady wpływu na przekazywany ogromny majątek. Kolejne wątpliwości to, czy ZUK nie powinien być samodzielną spółką? Wątpliwości budzi też kwestia dokapitalizowania dodatkowym inwestorem zewnętrznym. Zwrócił kolejno uwagę, że Rada podejmie taką decyzję, a za jakiś czas nie będzie Pana Burmistrza i może obecnych radnych i nie wiadomo, co stanie się z tym majątkiem? Nie wiadomo również, czy gmina Żarów wyrazi na to zgodę? Nie może również zgodzić się do końca ze słowami Pana Burmistrza, że mając 40 % udziałów gmina nic nie może – to reguluje kodeks handlowy. Zaznaczył, że patrząc z ekonomicznego punktu widzenia, zgodziłby się z burmistrzami i z tą propozycją, gdyby nie to, że takie same argumenty padały w momencie przekształcenia ZGKiM w ZUK Sp. z o.o. Uważa ponadto, że na siłę uszczęśliwia się mieszkańców wsi, a tymczasem w mieście infrastruktura wod.-kan. pozostaje w stanie takim, jaka jest i potrzebuje dofinansowania. Wszystkie te wątpliwości nie pozwalają mu zatem w 100 % poprzeć Pana Burmistrza.

Pan Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego Bessera stwierdził, że w rękach gminy jest to wirtualny majątek, natomiast w rękach Spółki będzie to realny majątek. Odnośnie kwestii – dlaczego teraz, a nie wcześniej, wspominał o niezbędnych do wykonania inwestycjach

i konieczności znalezienia wkładu własnego w wys. jedynie 15 %, gdyż dofinansowanie wyn. 85 %. Jeśli chodzi o samodzielność ZUK odnośnie realizacji takich inwestycji przypomniał, że przy utworzeniu Spółki, oprócz przekazanego majątku zasilono ten podmiot w sposób szcątkowy, tj. kwotą w wys. 200.000 zł, a wiadomo w jakim stanie był zakład budżetowy. Odnośnie stanu sieci w mieście i awaryjności wspomniał, że nie zaprzepaszczone możliwości poprawy sytuacji poprzez choćby wymianę liczników, czy wymianę sporych odcinków sieci. A przez niepodjęcie tej uchwały można byłoby to zaprzepaścić. Mógł także pozostawić te kwestie do rozwiązania następcom.

Radna Milańczyk stwierdziła, że ma bardzo poważne wątpliwości, co do pozbycia się majątku w wys. ok. 7 mln zł. Boi się, że ZUK zostanie dokapitalizowany i że robi się to po to, aby ZUK mógł się zadłużyć. Po tym, będzie już tylko prywatyzacja – gmina będzie chciała pozbyć się długu i sprzeda część udziałów. Wówczas straci wpływ na Spółkę. Może być tak, że wspólnik będzie chciał mieć zyski i aby to zrobić podniesie ceny wody, ścieków itd. Poprosiła, aby wziąć taki scenariusz pod uwagę przy procedowaniu tych uchwał. Zaznaczyła, że zostało już mało długu do spłacenia w oczyszczalni. Uważa ponadto, że oczyszczalnia ścieków to interes. Zapytała, czy Spółka generuje obecnie zyski? Pan Sobański stwierdził m.in., że generuje straty. Radna stwierdziła zatem, że opłaty będą rosły. Wysunęła pytanie, ile kosztowała gminę cała inwestycja – oczyszczalnia?

Pan Burmistrz ponownie zaznaczył, że przekazując udziały do ZUK, gmina w dalszym ciągu ma wpływ na oczyszczalnię. Jeśli chodzi o kwestię prywatyzacji zaznaczył z kolei, że taka decyzja jest kwestią podjęcia uchwały przez Radę Miejską. To Rada Miejska decyduje o zbywaniu i nabywaniu udziałów. Zapytał następnie Panią Skarbnik, co dają gminie te udziały? Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to w kapitale gminy. Dodała, że nic nie daje to konkretnego, tylko gmina ma kapitał w takiej, a nie innej wysokości.

Za zgodą Przewodniczącego Rady Miejskiej, ok. godz. 16:35 sesję opuścił radny Marek Pojasek. Od tego momentu Rada Miejska obradowała w 11-osobowym składzie.

Głos kolejno zabrał Pan Sobański, który stwierdził, że dla gminy przekazanie udziałów nic nie zmienia, dalej będą te same kapitały. Może jedynie zwiększy się wartość majątku w wyniku wyceny udziałów. Następnie zaznaczył, że nie ma co liczyć na zyski z oczyszczalni. Budżet jest tak układany, aby wyjść na zero, gdyż mieszkańcy musieliby więcej zapłacić za ścieki, a na to nie pozwoli sobie również Żarów. Przestrzegł, że może się okazać, że za kilka lat trzeba będzie dokapitalizować oczyszczalnię, która ze względu na lata będzie wymagała modernizacji.

Pan Burmistrz przedstawił, jaką gmina ma alternatywę. Alternatywa jest taka, że w dalszym ciągu Pastuchów będzie nieskanalizowany, a lada moment będzie trzeba zapłacić karę za brak uregulowań w aglomeracji. Natomiast awarie będą dalej się powtarzać i to z większą częstotliwością. Osobiście widzi sens w tym działaniu i uważa, że jest to dla gminy korzystne. Przypomniał następnie, że jest to uchwała intencyjna. Po wycenie udziałów będą dopiero konkretne rozmowy.

Radny Dochniak zapytał m.in., co Żarów na zamiar wystąpienia gminy ze Spółki? Pan Burmistrz poinformował, że ze strony Burmistrza Żarowa jest akceptacja i Burmistrz przedłoży to pod obrady Rady. Następnie stwierdził, że najpierw gmina Jaworzyna Śl. powinna określić się, czy chce wystąpić. I jeśli wolą gminy będzie wystąpienie ze Spółki, to uważa, że gmina Żarów nie stanie temu na przekór.

Kolejno głos zabrał Przewodniczący Rady, który odnosząc się do całej dyskusji poprosił, aby nie tworzyć czarnych scenariuszy w tej sprawie. Przedstawiając pozytywne strony tej sprawy zwrócił uwagę, że ZUK, który prowadzi na terenie gminy gospodarkę wodno-kanalizacyjną, będzie jednocześnie udziałowcem w Spółce prowadzącej również taką działalność, a zatem oba te podmioty mają odpowiednią wiedzę fachową i narzędzia. Ponadto ZUK mając ten majątek u siebie, będzie miał większą zdolność do inwestowania. Wspomniał w tym momencie, że ostatnia inwestycja w zakresie gospodarki wodno-ściekowej była realizowana w 1997 r. (dot. ul. Wolności).

Od tego czasu, jeśli chodzi przede wszystkim o kanalizację, to właściwie nic nie zrobiono. To pokazuje skalę zaniedbań i jednocześnie skalę potrzeb. Aby to realizować, musi być silny podmiot o sporych zdolnościach kredytowych. Zaznaczył, że gmina ma kontrolę nad ZUK, gdyż zatwierdza plan inwestycyjny, wg którego Zakład realizuje zadania i przypomniał, że ZUK realizuje gminne zadania. Wysunął pytanie, z jakich środków finansowych gmina jest w stanie zrobić jakąkolwiek inwestycję kanalizacyjną? Odpowiedział, że z żadnych. Przypomniał również, że Spółka powołana została właśnie dlatego, by odciążyć gminę od realizacji tak kosztownych zadań, które gmina musi wykonać. Odnośnie kwestii dopuszczenia do Spółki na zasadach rynkowych partnera prywatnego zwrócił uwagę, że taki krok nie może odbyć się bez zgody Rady. Na zakończenie wypowiedzi poinformował, że jest przekonany, że wyrażenie zgody na ten ruch, do którego nakłania Pan Burmistrz, jest ruchem wskazanym i celowym – gmina nie straci kontroli nad majątkiem, a ZUK realizujący zadania gminy, otrzyma szansę na poprawę stanu swojej bazy i na wykorzystanie środków unijnych, które są do wzięcia. Dodał, że gmina Jaworzyna Śl. nie jest liderem w pozyskiwaniu środków i zajmuje ostatnie miejsce w powiecie świdnickim, w zakresie dochodów własnych. Gmina jest mocno opóźniona, jeśli chodzi o infrastrukturę wod.-kan., dlatego też uważa, że należy wzmocnić ZUK i wyznaczyć mu zadania, które leżą w jego gestii, a następnie ostro pilnować realizację tych zadań i wykorzystać to, co można.

Kolejno głos zabrał Pan Burmistrz, który jest przekonany, że realizacja tego nie jest jakąkolwiek utratą majątku, przekazaniem majątku, czy prywatyzacją itp. Jest to jedynie przeniesienie księgowo tego, z czego jako gmina nic nie ma – gmina będzie w dalszym ciągu miała te udziały w powiększonym majątku Spółki. Zaznaczył, że gmina chce, aby Spółka faktycznie funkcjonowała i była jeszcze lepiej wyposażona oraz aby inwestycje były zrealizowane. Zapewnił, że na każdym dalszym etapie tej sprawy Rada będzie miała decydujący głos.

Z-ca Burmistrza m.in. przypomniał, że gmina płaciła grube miliony na oczyszczalnię i ma z tego tylko tyle, że posiada oczyszczalnię i nic więcej. Uważa, że przeniesienie udziałów to jedyna szansa, aby naprawdę wykorzystać te pieniądze. Odnośnie czarnego scenariusza, który przedstawiła radna Milańczyk stwierdził, że to może się zdarzyć, ale też dokładnie to samo może się zdarzyć jeśli udziały nie zostaną przeniesione. ZUK również może się zadłużyć. Dlatego też jest Rada Nadzorcza, właściciel, czyli Burmistrz oraz radni, aby kontrolować Spółkę i nie dopuścić do takiej sytuacji. Uważa, że trzeba umożliwić Spółce rozwój, gdyż to jest jedyna szansa. A może nie jedyną - inną alternatywą jest rezygnacja z któregoś z zadań ujętych w budżecie i przeznaczenie tych środków na kanalizację Pastuchowa. Poprosił o rozsądne i rozważne podejście do tematu. Zaznaczył, że podjęcie tej uchwały nie zamyka drzwi. Będzie następna uchwała i wówczas zobaczy się, jaka jest wartość rzeczywista tego Przedsiębiorstwa. Dopiero po tym będzie podejmowana decyzja co robić dalej i będzie wiadomo, czy wiąże się to z jakimiś dodatkowymi kosztami dla gminy.

Radna Milańczyk zapytała, czy decydując się na kanalizację w Pastuchowie, ZUK nie miał zdolności kredytowej na sfinansowanie swojej części w funduszach unijnych? Pan Burmistrz poinformował, że w tej chwili jest przygotowana dokumentacja na Pastuchów oraz że jest złożony wniosek na Piotrowice i na SUW, które ZUK jest w stanie zrealizować w ramach własnych środków. Natomiast dodatkowe nabory, w ramach których gmina chce złożyć wniosek dot. Pastuchowa, będą do końca lutego br. Tego ZUK nie jest w stanie sam pokryć. Radna zastanawia się, czy w przypadku zbycia udziałów wystąpi konieczność uiszczenia podatku od zysków kapitałowych w wys. 20 %? Ten podatek może wynieść ok. 1 mln zł. Pan Burmistrz stwierdził m.in., że będzie przygotowywana interpretacja prawna w tym zakresie. Dodał, że od tego elementu podatkowego oraz od wyceny udziałów, będzie uzależnione dalsze postępowanie, tzn. Rada będzie decydować, co dalej.

Radny Besser m.in. ponownie przypomniał, że podawane przez Burmistrza argumenty, były słyszane już przy przekształceniu Spółki. Chodzi o wyciągnięcie wniosków z tego, co się nie udało zrobić przy pierwszym przekształceniu, a miało się już wtedy udać. Zaznaczył, że jest za

zrównoważonym rozwojem. Wspominał w tym momencie, że uszczęśliwia się na siłę wsie, a nie robi się tam, gdzie koszty awarii i ich uciążliwość są bardzo duże. Uważa, że to trzeba zrównoważyć. Z czysto ekonomicznego punktu widzenia jest to dobre, ale są priorytety. Odnosnie nadzoru i realizacji programów, o których wspominał Przewodniczący Rady stwierdził, że to nie Rada jest organem kontrolnym Spółki. Rada przyjmuje plan, który musi być zweryfikowany, jeśli uchwała przejdzie. Uważa, że trzeba się nieraz przyznać do błędów. Zgodził się z wypowiedzią radnej Miłańczyk, że trochę się przesilono i ledwo starczyło ZUK na Piotrowice, a chcąc zrealizować Pastuchowa trzeba Spółkę dokapitalizować. Musi być tu większa dyscyplina i większe zaufanie w realizacji tych zadań.

Radny Dochniak zgłosił wniosek formalny o zarządzenie przed głosowaniem przerwy technicznej. Głos zabrał Pan Burmistrz, który stwierdził, że nie uszczęśliwia się na siłę mieszkańców wsi Pastuchowa, czy Piotrowic, tylko chodzi o uniknięcie kar, które trzeba będzie pokryć z budżetu gminy. Poinformował również, że dopiero w 2007 r., czy w 2008 r. pojawiły się pierwsze możliwości realizacji tych inwestycji, jak i możliwość realizacji wielomilionowych inwestycji za jedyne 15 % środków własnych. Uważa, że być może jest to ostatni nabór i jeśli tego się nie zrobi, to trzeba będzie realizować to z własnych środków w całości. Jeśli chodzi o sieci wodociągowe na terenie miasta, to ma nadzieję, że prezesi ZUK wskażą, jakie inwestycje mogą być dodatkowo zrealizowane na terenie miasta, w ramach dokapitalizowania.

Wobec wniosku formalnego radnego Dochniaka, Przewodniczący Rady zarządził 15 minut przerwy w obradach.

W trakcie przerwy salę obrad opuścili dyrektorzy szkół, Przedszkola i Ośrodka Pomocy Społecznej.

Po przerwie Przewodniczący Rady udzielił głosu radnej Radomskiej-Sucholas. Radna wyjaśniła, że jest temu przeciwna, gdyż nie może zrozumieć jednej rzeczy. Przypomniała, że w poprzedniej kadencji rozstrzygano sprawę Spółki „Strzegomka” i byli zaproszeni Prezesi tej Spółki. Teraz przekazuje się swój majątek i wychodzi się z tej Spółki, w której 60 % ma Żarów i nie został nikt z zaproszony. Nie słyszy też, jakie jest Ich zdanie w tym temacie. Uważa, że Oni powinni być powiadomieni i zaproszeni na sesję. Zwróciła kolejno uwagę, że mówi się cały czas, że nie ma pieniędzy. Mając na uwadze przystąpienie gminy do Aglomeracji Wałbrzyskiej dziwi się, że nie można pozyskać pieniędzy na kanalizację. Pan Burmistrz wyjaśnił m.in., że jedyne projekty dotyczące sieci kanalizacyjnej, realizowane w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych obejmują gminy, które nie są w Aglomeracji Wałbrzyskiej i skorzystała z tego jedynie gmina Dobromierz. W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich są środki do realizacji inwestycji na terenach wiejskich, ale nie objętych Aglomeracją. Jedyne źródłem realizacji inwestycji na obszarze Aglomeracji są środki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Dodał m.in., że gmina przygotowała wiele projektów i złożyła wnioski na te konkursy, które zostały ogłoszone. Obecnie wiele wniosków jest już po pozytywnych rozstrzygnięciach. Stwierdził kolejno, że nie można mówić, że nie ma na nic pieniędzy, tylko że w tej chwili na te wszystkie rzeczy środki są wykorzystane, napięte. Zawsze jest potrzebny wkład własny mniejszy, czy większy - w przypadku realizacji inwestycji kanalizacyjnych na terenie wsi, które gmina chce wykonać, jest to tylko 15 % wkładu własnego.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 7 „za” przy 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących” przyjęła uchwałę nr XXIV/6/17 w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Jaworzyna Śląska z Przedsiębiorstwa Wodno-Ściekowego Spółka z o.o. w Żarowie.

Pan Burmistrz podziękował za podjęcie uchwały i wyraził nadzieję na rozwianie wątpliwości przy realizacji kolejnych etapów tej sprawy, o których będzie informował. Jest przekonany o słuszności tego działania.

Uchwała nr XXIV/6/17 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

XI. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 r.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, a autopoprawkę przed sesją.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi. Głos zabrał Z-ca Burmistrza, który omówił dokonane w budżecie zmiany, dot. m.in. zmian nazw zadań.

Głos zabrał radny Besser, który zapytał, dla kogo zakupiono kosiarkę samojezdną? Pan Burmistrz wyjaśnił, że zakup został dokonany przez sołectwo Bolesławice już w 2016 r., a rozliczony w roku bieżącym. Wobec dokładnego wyliczenia kwoty 115.526,10 zł na zadaniu - Przebudowa alei na cmentarzu komunalnym w Jaworzynie Śl., radny zastanawiał się, co zostanie za to wykonane? Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że są to wszystkie środki, które pozostały na tym zadaniu. Gmina zwróci się do potencjalnych wykonawców z zapytaniem, ile można zrobić za taką kwotę? Zadanie będzie realizowane, jak pozwolą warunki pogodowe.

Przewodniczący Rady odnośnie prac na cmentarzu zapytał, czy kwota przeznaczona obecnie na to zadanie pochodzi z dopłat, czy innych pieniędzy? Z-ca Burmistrza poinformował, że z dopłat. Przewodniczący Rady nawiązując do interpelacji dot. nieopłacania grobów zapytał, czy jest wiadomo, jaką kwotę otrzymano za opłaty za groby i czyj to jest dochód oraz czy kwota ta została już ujęta w budżecie? Z-ca Burmistrza stwierdził, że jest to dochód gminy i kwota ta została już ujęta przy tworzeniu budżetu, ale nie jest w stanie na tą chwilę podać, jaka to jest kwota.

Radna Radomska-Sucholas zapytała, co to jest „Modernizacja centrum rekreacji i integracji społecznej w Witkowie”? Pan Burmistrz wyjaśnił, że chodzi o rozbudowę i remont szatni w Witkowie. Zadanie musiało zostać tak nazwane, aby uzyskać środki z LGD lub z PROW.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (11 „za”) przyjęła uchwałę nr XXIV/7/17 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2017 r.

Uchwała nr XXIV/7/17 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

XII. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

- Projekt uchwały nie był opiniowany.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, a autopoprawkę przed sesją.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który omówił wprowadzane zmiany, będące konsekwencją zmian w budżecie (dot. zmian nazw zadań oraz drobnych zwiększeń na poszczególnych zadaniach). Zwrócił także uwagę na wniosek dot. e-usług, który został zakwalifikowany i będzie niedługo podpisywana umowa – wprowadzono do budżetu kwotę ponad 1 mln zł, z czego 872.000 zł wyniosło dofinansowanie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (11 „za”) przyjęła uchwałę nr XXIV/8/17 w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XXIV/8/17 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

XIII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 22.12.2016 r. do 23.01.2017 r. w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował m.in., że wniosek dot. przygotowania terenów inwestycyjnych w Pasicznej został pozytywnie oceniony na etapie oceny

zgodności ze strategią ZIT – kwota, o którą ubiega się gmina to 8.500.000 zł. W dniu wczorajszym zostały opublikowane wyniki dot. projektu „Maluch +” – chodzi o utworzenie nowych miejsc w Przedszkolu, tj. żłobka. W ramach tego zadania dodatkowo gmina chce przebudować schody. Przyznano 170.000 zł (ubiegano się o 340.000 zł). Kolejno poruszył temat oświaty i podejmowania uchwał w sprawie sieci szkół. Zaznaczył, że Rada Miejska musi do końca lutego br. przyjąć projekt sieci szkół. Projekt podlega zaopiniowaniu przez Kuratorium Oświaty oraz Związki Zawodowe. Kurator ma 3 tygodnie na zaopiniowanie projektu, a jego opinia ma charakter obligatoryjny. Po tym okresie, do końca marca Rada musi podjąć uchwałę uwzględniającą wnioski Kuratora. Wspomniał w tym momencie o proteście, który dotarł do Kuratorium, dot. zerówek. Po analizie i konsultacjach z dyrektorami szkół podjęto decyzję o przedstawieniu projektu, w którym cały mały budynek Szkoły Podstawowej w Jaworzynie Śl. podlegałyby pod Przedszkole i funkcjonowałyby, jak Przedszkole. Uczęszczałyby tam dzieci starsze, tj. z zerówek oraz dzieci z grup przedszkolnych, które obecnie są przy szkole. Wspomniał kolejno, że do końca marca gmina będzie musiała także określić sieć przedszkoli, uwzględniając w niej również przedszkola funkcjonujące przy szkołach. Zwrócił następnie uwagę, że pozostała jeszcze do uzgodnienia kwestia klas 5 i pozostawienia ich w budynku na ul. Mickiewicza lub przeniesienia do budynku Gimnazjum. Dodał, że nie wiadomo, jak do tych rozwiązań podejździe Kuratorium.

Radny Besser odnosząc się do przedłożonego pisemnego sprawozdania, zapytał odnośnie zarządzenia nr 06/B/17 z dnia 12.01.2017 r. dot. obniżenia ceny wywoławczej do V przetargu na sprzedaż nieruchomości przy ul. Ogrodowej, o jaką nieruchomość chodzi i jakie jest przeznaczenie gruntu? Pan Burmistrz wyjaśnił, że jest to nieruchomość niezabudowana zlokalizowana w szeregu garaży, boczna ul. Ogrodowa, gdzie dochodzi ul. Wolności, z przeznaczeniem pod garaż.

Radny Dochniak odnośnie zarządzenia nr 09/B/17 z dnia 18.01.2017 r. dot. nabycia na rzecz Gminy prawa własności nieruchomości gruntowej w Pasiecznej zapytał, czym to jest uzasadnione i na jaki cel? Pan Burmistrz wyjaśnił, że to zarządzenie oraz kilka kolejnych, dot. działek prywatnych, które będą wchodzić w centrum inwestycyjne we wsi Pasieczna.

Radny Besser odnośnie zarządzenia nr 13/B/17 z dnia 18.01.2017 r. dot. sprzedaży nieruchomości zabudowanej w Bolesławicach zapytał, czy podana wycena jest faktyczna, podniesiona, czy obniżona? Pan Burmistrz stwierdził, że jest to kwota z wyceny. Dotyczy to budynku dawnej świetlicy oraz przyległego terenu, pod plac zabaw. Są zainteresowane osoby zakupem tej nieruchomości w celu zlokalizowania tam szkoły specjalnej. Powierzchnia użytkowa budynku to 413 m².

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 22.12.2016 r. do 23.01.2017 r. stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

XIV. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Przewodniczący Rady poinformował, że na XXII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, która odbyła się 19 grudnia 2016 r., radni Rady Miejskiej złożyli 16 interpelacji i 7 wniosków. W wyniku podjętych przez Urząd działań, udzielono odpowiedzi na wszystkie zgłoszone na sesji interpelacje i wnioski. Obecnie oczekuje się odpowiedzi na pisma skierowane do instytucji zewnętrznych, takich jak: Służba Drogowa Powiatu Świdnickiego w Jaworzynie Śl., w związku z interpelacjami radnej Elżbiety Miłańczyk dot. oczyszczenia przeciwskarp rowów oraz drogi wzdłuż krawężników w Pasiecznej.

XV. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych z poprzedniej sesji.

Głos zabrał radny Besser, który nawiązując do odpowiedzi na interpelację dot. ilości wywieszanych flag poinformował m.in., że na terenie miasta jest wywieszanych ok. 80-100 flag. Uważa, że należałoby tą liczbę zwiększyć oraz poprawić jakość - ujednolicić długość masztów. Poza tym uważa, że są one za rzadko wieszane. Odnośnie odpowiedzi na interpelację dot. niepłacenia za groby poinformował, że od 1 listopada do 31 grudnia 2016 r., w celu uiszczenia opłat zgłosiło się do ZUK 130 osób, co stanowi 1/3 grobów. Ok. 400 miejsc pochówkowych trzeba opłacić. Dodał, że ZUK ocenił akcję, jako udaną. Radny uważa, że trzeba taką akcję jeszcze powtórzyć. Następnie odnośnie interpelacji dot. wjazdu na teren cmentarza ciężkiego sprzętu poinformował, że w odpowiedzi stwierdzono, że trwają prace nad regulaminem. Wyraził nadzieję, że będzie taki regulamin, który zadba o mienie gminne. Z odpowiedzi wynika także, że prace kamieniarskie na cmentarzu mogą odbywać się po godzinach pracy ZUK, a więc bez nadzoru, co budzi pewne obawy. Następnie zaznaczył, że jego interpelacja zmierzała do tego, aby określić tonaż i bardzo rygorystycznie tego przestrzegać, aby nie zniszczyć alejek.

Radna Pilecka wspomniała, że jakieś trzy miesiące temu składała interpelację odnośnie Szkoły Podstawowej w Pastuchowie i łącznika. Do tej pory nikt tam nie był i cieknie dalej. Nikt tego nie sprawdził. Pani Grzelik stwierdziła, że przez warunki atmosferyczne nie można tego zrobić, ale inspektor oraz wykonawca o tym wiedzą. Radna zauważyła, że zgłaszała to jeszcze, jak nie było śniegu i mrozu.

XVI. Interpelacje i wnioski radnych.

Radny Ireneusz Besser:

Proszę o podanie danych demograficznych w gminie Jaworzyna Śl. z roku 2016, dotyczących: liczby zgonów i urodzeń w podziale – mężczyzna, kobieta oraz chłopiec, dziewczynka; liczby udzielonych ślubów cywilnych i konkordatowych; liczby zameldowań i wymeldowań w podziale – miasto, sołectwa.

Radny Jan Dochniak:

Wniosek – W celu urealnienia opłat za usługę, wnioskuję o opracowanie cennika za wywóz nieczystości płynnych, który uwzględni ilość (m³) oraz przejechane kilometry beczkowszu od zleceniodawcy do zlewni.

Radna Czesława Radomska-Sucholas:

- 1) Proszę o informację, czy na terenie Witkowa Urząd Gminy posiada gminne działki (numer działki i powierzchnia)? Chodzi o działki, które nie są obecnie użytkowane i nie są drogą.
- 2) Chodzi o spółkę melioracyjną - proszę ustalić, czy jest to obowiązek płacenia przez mieszkańców, czy mieszkaniec może odstąpić, nie płacić latami?

Radna dodała, że są mieszkańcy, którzy zalegają na duże kwoty i mają duże wymagania. Jeśli jest to obowiązkowe, to powinno się pociągnąć mieszkańca do zapłacenia.

Pan Burmistrz poprosił o udzielenie informacji Pana Mazura. Pan Mazur poinformował m.in., że w świetle prawa nie jest to obowiązkowe. Zgodnie z posiadaną opinią ze Starostwa, członkostwo w spółkach wodnych nie jest przymusowe i jak ktoś nie chce, to nie musi płacić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Nazimek:

- 1) Proszę zorientować się, jak wyglądają opłaty za groby w gminach ościennych?
- 2) W związku z akcją przeprowadzoną przez ZUK w Jaworzynie Śl. (dot. opłat za groby), proszę o rozważenie możliwości powtórzenia tej akcji informacyjnej za jakiś czas, ale z taką

informacją, że w razie nieopłacenia grób zostanie zlikwidowany. I jeśli wolą radnych będzie podniesienie opłat za groby, porównując do opłat w gminach powiatu, to również z dodatkową informacją, że za miesiąc lub od przyszłego roku opłata zostanie podniesiona.

Odnosząc się do drugiej interpelacji Pan Burmistrz poinformował, że ustalono z ZUK, że w drugim etapie akcji będzie zastosowane to bardziej radykalne działanie, o którym wspomniał Przewodniczący Rady.

Radny Romuald Madaj:

Proszę o zabezpieczenie w Pastuchowie na skrzyżowaniu - ul. Cukrownicza z ul. Strzegomską, zarwanej płyty betonowej nad kanalizacją, która stwarza zagrożenie.

XVII. Przyjęcie protokołów: nr XXII z dnia 19.12.2016 r. oraz nr XXIII z dnia 23.12.2016 r.

Wobec braku uwag, co do przedłożonych protokołów, Przewodniczący Rady poddał je pod głosowanie:

- protokół nr XXII z dnia 19.12.2016 r. – Rada Miejska jednogłośnie (11 „za”) przyjęła protokół;
- protokół nr XXIII z dnia 23.12.2016 r. – Rada Miejska jednogłośnie (11 „za”) przyjęła protokół.

XVIII. Sprawy różne (głos mieszkańców).

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Dochniakowi, który zapytał, czy ktoś ze Służby Drogowej monitoruje drogę przez Pasiczną – na drodze jest dziura na dziurze? Pan Burmistrz zapewnił, że sprawa drogi w Pasicznej będzie monitowana. Dodał odnośnie remontu drogi wojewódzkiej, że objazd w trakcie remontu nie będzie poprowadzony przez Pasiczną. Mimo tego obciążenie na tej drodze w tym okresie będzie i tak zdecydowanie większe niż w tej chwili. Zaznaczył, że pracownik Urzędu, który jednocześnie pełni funkcję sołtysa wsi, będzie regularnie monitował odnośnie stanu drogi, również poprzez dokumentację fotograficzną. Natomiast później będą ewentualnie prowadzone rozmowy ze Starostą, czy Dyrektorem SDPŚ, co do możliwości poprawy stanu drogi. Poprosił o zgłaszanie na bieżąco informacji odnośnie pogarszającego się stanu tej drogi.

Radna Miłańczyk przypomniała, że prosiła o zbadanie natężenia ruchu na drodze przez Pasiczną jeszcze przed remontem oraz później w trakcie remontu. Nie wie, czy to zostało zrobione. Pan Burmistrz przypomniał, że była taka deklaracja ze strony Dyrektora SDPŚ. Zapewnił, że zwróci się z taką prośbą do Dyrektora SDPŚ.

Radna Pilecka, jako Przewodnicząca Komisji ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury, zwróciła się z wnioskiem o wyrażenie zgody na 3 dodatkowe posiedzenia Komisji, w celu weryfikacji wniosków mieszkaniowych (wpłynęło 15 wniosków) i opracowania nowych list mieszkaniowych.

Informacja Komisji ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury w sprawie opracowywania list mieszkaniowych na 2017 r. stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady wspomniał, że co roku istnieje potrzeba zaktualizowania list mieszkaniowych. Poddał zatem pod głosowanie wniosek Komisji. Rada Miejska jednogłośnie (11 „za”) przyjęła wniosek Komisji ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury, wyrażają zgodę na 3 dodatkowe posiedzenia.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, które wpłynęły do Rady Miejskiej:

- Uchwała nr III/15/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 11.01.2017 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale budżetowej na rok 2017 Rady Miejskiej Jaworzyny Śląskiej Nr XXII/64/16 z dnia 19.12.2016 r. - opinia pozytywna;
- Uchwała nr III/14/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 11.01.2017 r. w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu przedstawionej w uchwale Rady Miejskiej Jaworzyny Śląskiej Nr XXII/65/16 z dnia 19.12.2016 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Jaworzyna Śląska oraz w uchwale budżetowej na rok 2017 Rady Miejskiej Jaworzyny Śląskiej Nr XXII/64/16 z dnia 19.12.2016 r. – opinia pozytywna.

Kolejno Pan Burmistrz złożył podziękowania sołectwu Pasieczna, za organizację spotkania z byłym mieszkańcem wsi, autorem książki poświęconej historii wsi Pasieczna. Podziękował również Pani Zofii Gruszeckiej ze Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju wsi Pasieczna oraz radnej Elżbiecie Milańczyk, za inicjatywę, której efektem jest powstanie tej książki. Książka będzie dostępna dla radnych w Biurze Rady Miejskiej. Kontynuując wspominał o dwóch wydarzeniach sportowych, które odbędą się na terenie gminy w miesiącu lutym - turniej piłki nożnej oraz bieg upamiętniający Żołnierzy Wyklętych. Zachęcił do udziału w tych wydarzeniach.

Radny Dybeł poinformował o mieszkańcu Jaworzyny Śl., który biega na nartach. Startuje w różnych imprezach masowych pod barwami Żarowa, który sponsoruje opłaty startowe, koszulki itp. Mieszkaniec pytał go, czy może startować, jako reprezentant gminy Jaworzyna? Radny zapytał zatem, czy jest taka możliwość? Pan Burmistrz wyraził aprobatę dla tego pomysłu.

XIX. Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XXIV sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Protokołowała:
Edyta Borowska
Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Artur Nazimek

