

**PROTOKÓŁ NR XVIII/16**  
**z XVIII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej**  
**w dniu 23 sierpnia 2016 r.**

---

Godzina rozpoczęcia sesji - 15:10  
Godzina zakończenia sesji - 17:30  
Miejsce obrad - na terenie obiektu wielofunkcyjnego przy ul. Sportowej 1  
w Jaworzynie Śląskiej.

---

**I. Otwarcie sesji.**

Pan Artur Nazimek Przewodniczący Rady Miejskiej o godzinie 15:10 otworzył posiedzenie Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej i po odśpiewaniu hymnu państwowego przywitał wszystkich uczestników sesji oraz przybyłych gości. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Na sesji nieobecny był radny Dariusz Kunysz.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| - Grzegorz Grzegorzewicz        | - Burmistrza Jaworzyny Śląskiej  |
| - Marek Zawisza                 | - Z-ca Burmistrza Jaworzyny Śląskiej   |
| - Tomasz Strzałkowski           | - Sekretarz Gminy Jaworzyna Śląska   |
| - Barbara Krystyniak            | - Skarbnik Gminy Jaworzyna Śląska  |
| - Magdalena Karpowicz-Hołubecka | - Adwokat  |
| - Roman Wizner                  | - Wiceprezes Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śląskiej Sp. z o.o.                |
| - Sylwester Bartczak            | - Dyrektor Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Jaworzynie Śląskiej |
| - Krzysztof Sołtys              | - Dyrektor Gimnazjum nr 1 w Jaworzynie Śląskiej  |
| - Jadwiga Chrobak               | - Dyrektor Przedszkola Samorządowego z Grupą Żłobkową w Jaworzynie Śląskiej            |
| - Teresa Gawron                 | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Jaworzynie Śląskiej                                    |
| - Małgorzata Adamowicz          | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Pastuchowie  |
| - Maciej Plencler               | - Dyrektor Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Starym Jaworowie           |
| - Renata Nowicka                | - Kierownik ref. Gospodarki Nieruchomościami, UM Jaworzyna Śląska                      |
| - Marek Mazur                   | - Kierownik ref. Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska, UM Jaworzyna Śląska |
| - Edyta Borowska                | - Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej, protokolant, UM Jaworzyna Śląska                   |

oraz przedstawiciele Muzeum Przemysłu i Kolejnictwa na Śląsku w Jaworzynie Śląskiej, m.in. Pani Katarzyna Szczerbińska-Tercjak Dyrektor Muzeum oraz przedstawiciele Miejskiego Klubu Sportowego „Karolina” w Jaworzynie Śląskiej, Pan Łukasz Czajkowski Prezes Klubu, Pan Antonii Szewczyk i Pan Mateusz Ptak.

Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie ewentualnych zmian do porządku obrad. Głos zabrał Pan Burmistrz, który zgłosił wniosek o ujęcie w porządku obrad jako pierwszego projektu uchwały, uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowaną położoną przy ul. Towarowej 4 w Jaworzynie Śląskiej na prowadzenie działalności pożytku publicznego. Poinformował również o autopoprawkach do projektów uchwał w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2016 r. oraz w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

Wobec braku innych propozycji zmian do porządku obrad, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Pana Burmistrza. Głosy liczył radny Besser. Rada Miejska głosami: 13 „za” przy 1 „wstrzymującym” przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad ww. projektu uchwały. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ustalony porządek obrad. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) przyjęła porządek obrad.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

## **II. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowaną położoną przy ul. Towarowej 4 w Jaworzynie Śląskiej na prowadzenie działalności pożytku publicznego.**

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – Komisja nie opiniowała projektu uchwały, ze względu na brak informacji odnośnie wysokości podatku od nieruchomości, który będzie wpływać do gminy od przyszłego roku oraz czy w ogóle będzie on wpływać?
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali na posiedzeniach komisji.

Przewodniczący Rady przed otwarciem dyskusji udzielił głosu Pani Dyrektor Muzeum. Pani Dyrektor przedstawiła ogólne informacje odnośnie działalności Fundacji Ochrony Dziedzictwa Przemysłowego Śląska z Wrocławia oraz Muzeum Przemysłu i Kolejnictwa na Śląsku w Jaworzynie Śląskiej. Poinformowała m.in., że Fundacja jest ciągłością Muzeum, które jest prowadzone z powodzeniem przy współpracy gminy od 2004 r. Fundacja powstała w 2007 r. i miała na celu zapewnić dalszy byt Muzeum i rozszerzyć jego działalność, gdyż Muzeum jest organizacją pożytku publicznego, ale także jest to jednostka prywatna. Ze względu na prywatny charakter placówki, bardzo ciężko jest znaleźć dla niej finansowanie, natomiast Fundacja ma takie możliwości. Do wnioskowania o środki potrzebny jest akt własności nieruchomości, natomiast Muzeum funkcjonuje w oparciu o umowę dzierżawy. Fundacja obejmuje kilka różnych jednostek i obejmuje ochroną różne zabytki techniki. Wspomniała m.in. o zamku w Piotrowicach Świdnickich, w którym powstanie Muzeum Przemysłu Rolnego. Zaznaczyła, że nieruchomość na ul. Towarowej, jako jedyne nie jest własnością Fundacji. 12-letnia działalność na terenie gminy Jaworzyna Śl. pokazała, że Muzeum jest się w stanie utrzymać. Wspomniała o inwestycjach i nakładach, jakie poniesiono na Muzeum i zapewniła o jego dalszym rozwoju. Na zakończenie wypowiedzi dodała, że Pan Piotr Gerber, fundator Muzeum, chciał być obecny na sesji, ale akurat dzisiaj nie mógł.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Głos zabrał radny Besser, który nawiązując do wniosku Komisji ds. Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja była zainteresowana tym, jaki podatek będzie wpływał, czy może instytucja będzie zwolniona z tego podatku? Uważa ponadto, że powinno być dokonane wprowadzenie do uchwały, gdyż przekazywany jest z bardzo dużą bonifikatą (90 %) obiekt o dużej wartości, który gmina otrzymała od kolei. Chodzi o informacje, jak to było z odzyskiwaniem od kolei, jak to później zostało przekazane, jaka była wówczas tego wartość i jaka wartość teraz zostanie przekazana Fundacji?

Pan Burmistrz poprosił o udzielenie odpowiedzi odnośnie podatku Panią Skarbnik. Pani Skarbnik poinformowała, że art. 7 ustawy o podatkach zwalnia z płacenia podatków muzea rejestrowane. Następnie Pan Burmistrz poprosił Pana Mazura o udzielenie odpowiedzi na dalsze pytania. Pan Mazur poinformował m.in., że nieruchomość wyceniono na kwotę ponad 2.700.000 zł. W 2004 r. gmina przejęła od kolei na własność nieruchomości ruchome (tj. lokomotywy, wagony itp.) i działkę zabudowaną dawnym obiektem lokomotywni. Następnie gmina przekazała na własność na rzecz Muzeum wszystkie rzeczy ruchome, natomiast działkę przekazała w dzierżawę na 20 lat (umowa dzierżawy za symboliczną złotówkę). Umowa ta powinna trwać do 2024 r. Poinformował następnie, że w akcie notarialnym podpisanym pomiędzy gminą, a PKP jest zapis mówiący o tym, że jeśli nieruchomość zostanie sprzedana przed okresem zakończenia umowy wieloletniej dzierżawy, tj. przed 2024 r., to wszelkie korzyści otrzymane z tego tytułu należy przekazać kolei – w tym wypadku te 10 %.

Radny Besser stwierdził, że nie podano informacji, jaka była wartość ruchomości przekazanych do Muzeum w 2004. Stwierdził, że była to nie mała kwota i zaznaczył, że wycena obejmowała wartość złomową, a nie wartość muzealną. Pan Mazur poinformował, że wartość ruchomości w umowie określono na kwotę ok. 1.000.000 zł. Kontynuując radny wspomniał, że przy przekazywaniu tego majątku, przekonywano Pana Gerbera, aby wziął już wtedy całość (grunty razem z ruchomościami) i żeby odbyła się sprzedaż z bonifikatą, ale nie było wtedy zainteresowania. Dokonano wówczas zapisów, które zabezpieczały przed wyprowadzeniem z gminy eksponatów. Zaznaczył, że nie często się zdarza, że takie duże kwoty przekazuje się do fundacji, czy stowarzyszeń. Zastanawia się, skąd taki pośpiech w tej sprawie? Zwrócił uwagę, że za 8 lat gmina może otrzymać za to „parę złotych”. Pan Burmistrz wyjaśnił, że w tej chwili Muzeum ubiega się o środki z funduszy unijnych, aby inwestować na tych nieruchomościach, do czego jest niezbędne prawo własności, albo prawo do dysponowania. Wspomniał następnie, że w te nieruchomości ktoś inwestuje własne i naprawdę duże pieniądze. Przypomniał, w jakim stanie gmina przejmowała te nieruchomości – wszystko było rozkradane, eksponaty, obiekty niszczały itd. Przyznał, że był bardzo wstrzemięźliwy w momencie przekazywania nieruchomości Panu Gerberowi, ale po tych latach doświadczenia i latach współpracy przekonał się, że warto udzielić bonifikaty, gdyż Muzeum jest wizytówką gminy, a poniesione do tej pory nakłady potwierdzają, że Muzeum dalej na tym terenie będzie funkcjonować i się rozwijać.

Przewodniczący Rady nawiązując do kwestii nakładów zapytał Panią Dyrektor, jaki jest przybliżony roczny koszt utrzymania Muzeum? Pani Dyrektor odpowiedziała, że jest to koszt ok. 400.000 zł wraz z nakładami na inwestycje, ale bez środków pozyskanych z zewnątrz. Zwróciła uwagę, że jeden eksponat (spośród 105 przekazanych obiektów), tj. parowóz TK, który został wyremontowany i wozi turystów po całym Dolnym Śląsku, jest po remoncie wart 1.000.000 zł. Stwierdziła, że Muzeum podnosi wartość każdego budynku i obiektu znajdującego się na terenie Muzeum. Kontynuując Przewodniczący Rady zapytał ilu turystów w ciągu roku odwiedza Muzeum? Pani Dyrektor poinformowała, że w ubiegłym roku odwiedziło Muzeum 60 tys. osób, w tym 48 tys. to sprzedane bilety, a 12 tys. to bilety bezpłatne (wstęp wolny jest w poniedziałki, bezpłatnie wchodzi dzieci do lat 3 i niektóre imprezy organizowane w Muzeum są bezpłatne). Zwróciła następnie uwagę na wartość dodaną, jaką przynosi Muzeum, którą stanowią turyści zostawiający pieniądze w mieście. Odnośnie poczekania jeszcze 8 lat ze sprzedażą stwierdziła, że dzięki dysponowaniu już dziś prawem własności, można zapewnić dużo większy rozwój tej placówki. Pan Burmistrz wspominał, że przy proponowanej 90 % bonifikacie, kwota sprzedaży to ok. 200.000 zł. Zwrócił uwagę, że zastosowanie bonifikaty dla obiektów muzealnych oraz wzięcie pod uwagę poniesionych nakładów przez najbliższe 8 lat, może spowodować, że kwota będzie symboliczna. Na pytania Przewodniczącego Rady, skąd przyjeżdżają turyści oraz jakie obiekty poza wspomnianą lokomotywą, zostały jeszcze wyremontowane Pani Dyrektor poinformowała, że turyści przyjeżdżają głównie z Dolnego Śląska oraz z zagranicy, przede wszystkim z Anglii i Niemiec. Zostały wyremontowane trzy wagony tworzące skład, którym wożeni są turyści do

większości miast na Dolnym Śląsku. Muzeum stara się promować Jaworzynę Śląską, gdzie tylko może. Przedstawiła kolejno organizowane przez Muzeum imprezy. Muzeum stara się dbać o dzieci, młodzież i emerytów. Na dzień dzisiejszy w Muzeum pracuje 20 osób z gminy.

Radny Besser wyjaśniając powody swoich wątpliwości stwierdził, iż wynikają one z obawy przed utratą tego, co określono w strategii rozwoju Jaworzyny Śl., jako „okręty flagowe”, którymi są zwirownia i skansen, i które mają ciągnąć gminę do rozwoju. Wsunął następnie pytanie, jak były nabywane na własność obiekty, które posiada Fundacja w innych gminach – poprzez zakup z bonifikatą, czy w przetargu? Pani Dyrektor stwierdziła, że każdy obiekt został nabyty z bonifikatą należną nabytkom, tj. min 60 %. Radny zapytał, czy Fundacja w statucie ma określoną działalność, jako non-profit? Pani Dyrektor potwierdziła.

Radny Dochniak w oparciu o prowadzoną dyskusję stwierdził, że widzi korzyści po stronie nabywcy i po stronie kolei. Zastanawia się, gdzie tu są korzyści dla gminy? Uważa, że korzyść byłaby, gdyby poczekano ze sprzedażą jeszcze 8 lat, a wówczas pieniądze zostałyby w gminie. Zwrócił uwagę, że wcześniej zabezpieczano w umowie, aby majątek nie wypłynął z gminy, a teraz nie można zawrzeć takich obwarowań i nie ma żadnych gwarancji, tylko słowo i deklaracje nabywającego.

Przewodniczący Rady zmierzając do końca dyskusji poinformował m.in., że Muzeum zostało uratowane pierwszy raz w latach 90-tych, gdy powstał samorząd i kiedy PKP chciało pociąć wszystko, co było w Muzeum na żyłki. Przez dwie pierwsze kadencje udawało się utrzymać Muzeum, które miało wtedy inną formę i nazwę, przy życiu. W kolejnych latach, po zmianie władz gminy, do 2004 r. obiekt popadał w ruinę i w takim stanie został przekazany do Fundacji. Muzeum zostało uratowane po raz drugi przez Pana Gerbera, który nadał temu miejscu nowe życie i który wkłada w to własne pieniądze. Gmina zyskała to, że przez te wszystkie lata nie musiała wydawać ani grosza na obiekt. Zyskała także potężne narzędzie reklamy. Wspomniał o tysiącach ludzi, którzy odwiedzają Muzeum i o organizowanych przez Muzeum imprezach. Poinformował kolejno, że zgadza się ze słowami Pana Burmistrza dot. wartości Muzeum za 8 lat, która to wartość przy odliczeniu nakładów poniesionych przez te kolejne lata, byłaby bliska zeru. Uważa ponadto, że nie warto czekać 8 lat i nie dawać szansy rozwoju i możliwości skorzystania z pieniędzy unijnych. Stwierdził, że gmina byłaby o wiele bardziej uboga, gdyby nie było Muzeum. Wspomniał o planach właściciela Fundacji na utworzenie kolejnego Muzeum w Piotrowicach. Zwrócił uwagę na stan obiektu w Piotrowicach, który jeszcze 2-3 lata temu również był w ruinie. Wsunął na koniec wypowiedzi pytanie, czy nie warto podjąć współpracy z kimś, kto wydaje własne pieniądze na zachowanie dziedzictwa w gminie?

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 10 „za” przy 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XVIII/39/16 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowaną położoną przy ul. Towarowej 4 w Jaworzynie Śląskiej na prowadzenie działalności pożytku publicznego.

Uchwała nr XVIII/39/16 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pani Dyrektor m.in. podziękowała za podjęcie uchwały i wyraziła nadzieję na dalszą bardzo dobrą współpracę z samorządem. Przedstawiciele Muzeum Przemysłu i Kolejnictwa na Śląsku opuścili obrady Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl.

### **III. Stan bazy oświatowej i przygotowań do roku szkolnego.**

Informację odnośnie stanu bazy oświatowej i przygotowań do roku szkolnego 2016/2017 w szkołach podstawowych w Jaworzynie Śląskiej, Starym Jaworowie i Pastuchowie oraz Gimnazjum w Jaworzynie Śląskiej, radni otrzymali w materiałach na sesję.

Informację odnośnie przygotowań do roku szkolnego 2016/2017 w Przedszkolu Samorządowym z Grupą Żłobkową w Jaworzynie Śląskiej, radni otrzymali przed sesją.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Besserowi, który poruszył sprawę dowozu dzieci. Zapytał Dyrektora Gimnazjum, który zajmuje się organizacją dowozu dzieci do wszystkich szkół na terenie gminy, jak to będzie wyglądało w tym roku i czy zmienił się przewoźnik? Pan Dyrektor poinformował m.in., że gmina jest podzielona na trzy okręgi dowozowe. Dwa z tych okręgów jest obsługiwanych przez przewoźnika (w czerwcu odbył się przetarg). Zmienił się przewoźnik i w tym roku dowóz będzie realizowała firma MPK Świdnica. Kwota uzyskana w wyniku przetargu będzie mniejsza o ok. 8.000 zł. Przewoźnik organizuje także opiekę. Wspomniał następnie o problemie z organizacją przewozu przez Gimnazjum, z powodu choroby kierowcy i braku chętnych na zastępstwo. Zapewnił jednak, że przewozy będą realizowane od 1 września.

Radny Dybeł odnośnie remontu szatni w Gimnazjum i planowanego zakupu 220 szafek zapytał, kiedy zostaną zakupione, czy jest na to szansa? Pan Burmistrz poinformował, że Pan Dyrektor zapewniał, że znajdzie na to środki.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad. Informacja odnośnie stanu bazy oświatowej i przygotowań do roku szkolnego 2016/2017 w szkołach podstawowych w Jaworzynie Śląskiej, Starym Jaworowie i Pastuchowie oraz Gimnazjum w Jaworzynie Śląskiej, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Informację odnośnie przygotowań do roku szkolnego 2016/2017 w Przedszkolu Samorządowym z Grupą Żłobkową w Jaworzynie Śląskiej, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

#### **IV. Informacja o działalności Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Jaworzynie Śląskiej za 2015 r.**

Informację o działalności Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Jaworzynie Śląskiej – sprawozdanie z wykonania planu finansowego za 2015 r., radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu radnej Chmielowiec. Radna nawiązując do kwoty przeznaczonej na utrzymanie obiektów sportowych w Jaworzynie Śl. na ul. Powstańców (50.632,29 zł) i ul. Sportowej (185.578,39 zł) zapytała, co składa się na te kwoty? Odpowiedzi udzielił Dyrektor SOKiBP, który wyjaśnił odnośnie sali sportowej przy ul. Powstańców, że na ww. kwotę składają się głównie koszty związane z zużyciem energii, wody oraz drobne remonty i bieżąca konserwacja. Odnośnie kosztów utrzymania stadionu poinformował, że są to koszty związane z utrzymaniem obiektu wielofunkcyjnego - opłaty za media, utrzymanie czystości, pielęgnacja murawy stadionu.

Radny Dochniak zapytał, w jakim zakresie MKS „Karolina” uczestniczy w tych kosztach? Pan Dyrektor stwierdził, że klub sportowy nie partycypuje w tych kosztach, a utrzymanie obiektu leży wyłącznie po stronie SOKiBP. Prezes MKS „Karolina” dodał, że w ww. kwocie nie ma kosztów utrzymania czystości w części obiektu, który użytkuje klub.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Informacja o działalności Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Jaworzynie Śląskiej – sprawozdanie z wykonania planu finansowego za 2015 r., stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**V. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany "Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Jaworzyna Śląska".**

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Burmistrza o dokonanie wprowadzenia do projektu uchwały. Pan Burmistrz m.in. przypomniał, że 19 marca 2015 r. przyjęto ww. Plan. Jest on niezbędnym załącznikiem do ubiegania się o środki w ramach programów z priorytetu niskoemisyjnego, jak i termomodernizacji. Niniejszy projekt jest uszczegółowieniem Planu o plan zadaniowy inwestycji już realizowanych. Kolejno zgłosił zmianę symbolu jednego z zadań ujętych na 120 stronie Planu.

Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XVIII/40/16 w sprawie zmiany "Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Jaworzyna Śląska".

Uchwała nr XVIII/40/16 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**VI. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Jaworzyny Śląskiej na lata 2015-2020.**

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Burmistrza o dokonanie wprowadzenia do projektu uchwały. Pan Burmistrz poinformował, że jest to zmiana porządkowa, zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Rozwoju.

Wobec powyższego, Przewodniczący Rady przeszedł od razu do głosowania nad projektem uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XVIII/41/16 zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Jaworzyny Śląskiej na lata 2015-2020.

Uchwała nr XVIII/41/16 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**VII. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Nowy Jaworów.**

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali na posiedzeniach komisji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował, że uchwała jest podsumowaniem prac nad uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Nowy Jaworów. Zwrócił uwagę, że do ww. planu nie było uwag, ale do dwóch pozostałych były uwagi i zgodnie z procedurą będzie przeprowadzone osobne głosowanie nad każdą z nieuwzględnionych uwag. Dodał że plan zagospodarowania przestrzennego pozwoli na rozwój terenu objętego planem i będzie można realizować inwestycje na podstawie samych wypisów z planu, tzn. bez długotrwałej procedury uzgodnieniowej.

Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XVIII/42/16 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Nowy Jaworów. Uchwała nr XVIII/42/16 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### VIII. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Stary Jaworów.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali na posiedzeniach komisji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który przedstawił uwagę nieuwzględnioną do planu. Poinformował, że mieszkańcy wnioskowali o zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową. Zazaczył, że w ustaleniach planu jest to teren rolny. Wyjaśnił następnie, że wniosek nie mógł zostać uwzględniony, ponieważ studium uwarunkowań uniemożliwia ujęcie tego w planie zagospodarowania przestrzennego. Plan musi być zgodny ze studium. Zmiana tego terenu w planie na teren pod zabudowę mieszkaniową, wymagałaby zmiany studium w tym zakresie.

Głos zabrał Z-ca Burmistrza, który przedstawił procedurę postępowania nad nieuwzględnioną uwagą. Wyjaśnił m.in., że Rada Miejska będzie decydować o uwadze, która została odrzucona, przez Burmistrza, tzn. nieuwzględniona w ww. planie. Jeśli uwaga zostanie przez Radę przyjęta, pomimo niezgodności ze studium, to nastąpi odrzucenie planu i rozpoczęcie procedury od nowa. Efekt będzie jednak dokładnie taki sam, gdyż jest to niezgodne ze studium. Jeśli uwaga zostanie również odrzucona przez Radę, to będzie można przystąpić do głosowania nad przedłożonym planem. Przewodniczący Rady poinformował zatem, że przedłoży pod głosowanie kwestię przyjęcia uwagi.

Radny Besser odnosząc się jednocześnie do obu projektów uchwał i nieuwzględnionych uwag zapytał, czy były prowadzone rozmowy z obiema rodzinami, czy się zgłaszały i wiedziały o decyzji Burmistrza oraz że mogą się również zwrócić do Rady – czy wiedziały o dzisiejszej sesji, na której te sprawy są rozstrzygane? Z-ca Burmistrza poinformował m.in., że rodziny te wiedziały, że uwagi nie zostaną uwzględnione przez Burmistrza, ale nie były zapraszane na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Rady zazaczył, że studium jest bazą, natomiast plany zagospodarowania przestrzennego uszczegóławiają tą bazę. Dodał, że tak naprawdę Rada nie ma w tym przypadku możliwości ruchu, ale ustawodawca zobowiązał Radę do ustosunkowania się do uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza. Pan Burmistrz dodał, że procedura ta daje Radzie możliwość decydowania w sytuacji, gdy uwaga jest zgodna ze studium, ale została odrzucona przez Burmistrza, gdyż ma on inną wizję kierunku rozwoju danego terenu.

Radny Dochniak zapytał, w którym momencie prac nad studium można uwzględnić te uwagi? Pan Burmistrz przedstawił procedurę postępowania od momentu wpłynięcia wniosków, poprzez podjęcie uchwały o przystąpieniu do zmiany studium, rozpoczęcie procedury zmiany studium (prace trwają ok. 1 roku), a następnie przyjęcie uchwały w sprawie zmiany studium. Na podstawie tej uchwały można podjąć uchwałę o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego. Procedura zmiany planu również trwa ok. 1 roku. Kolejny krok to podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu, tzn. zatwierdzenie planu. Radny zapytał, czy procedura może być wywołana ze strony osoby zainteresowanej? Pan Burmistrz wyjaśnił, że samo złożenie wniosku nie inicjuje podjęcia tych działań, tylko jest to kwestia woli Rady, w oparciu o ilość wniosków i ich zasadność.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uwagę zgłoszoną do planu, nieuwzględnioną przez Burmistrza. Rada Miejska jednogłośnie (14 „przeciw”) odrzuciła

uwagi do planu. Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XVIII/43/16 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Stary Jaworów. Uchwała nr XVIII/43/16 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

#### **IX. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Witków.**

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali na posiedzeniach komisji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który przedstawił uwagę nieuwzględnioną do planu dla wsi Witków – dot. zmiany przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową. Uwaga została odrzucona, gdyż studium ujmuje część działki pod zabudowę mieszkaniową, a część pod usługową. Stwierdził, że procedura w tym przypadku jest podobna, jak poprzednio. Podkreślił, że plany zagospodarowania przestrzennego, jak i studium, mają duży oddźwięk publiczny, tzn. wszystko jest ogłaszane, publikowane i dostęp do tej informacji jest bardzo szeroki.

Radna Radomska-Sucholas zapytała, kiedy był zmieniany plan, studium dla wsi Witków? Pan Burmistrz poinformował, że studium było zmieniane dla całej gminy w 2009 r. Zwrócił uwagę, że plany zagospodarowania przestrzennego mogą ulec częstszej zmianie, ale należałoby się ich trzymać przez kilka, czy też kilkanaście lat. Studium natomiast jest takim aktem prawnym, który na dłuższy okres powinien wyznaczać strategię i kierunki zagospodarowania poszczególnych działek. Kontynuując radna wyjaśniła, dlaczego naświetla tą sprawę. Poinformowała, że na tym terenie jest kilka działek i jest zainteresowanie ich kupnem, ale nie będzie możliwości wybudowania się na tych działkach. Pan Burmistrz stwierdził, że czasami ludzie nie pilnują procedury, a ona jest bardzo publiczna. Większa ilość wniosków może skutkować podjęciem takich prac, ale to są koszty dla gminy i jest to zadanie własne gminy, więc nawet wnioskodawca nie może pokryć tych kosztów.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uwagę zgłoszoną do planu, nieuwzględnioną przez Burmistrza. Rada Miejska głosami: 13 „za” przy 1 „wstrzymującym” odrzuciła uwagę. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 13 „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę nr XVIII/44/16 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Witków.

Uchwała nr XVIII/44/16 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.  
Przewodniczący Rady ogłosił 15-minutową przerwę w obradach.

#### **X. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/62/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie podziału Gminy Jaworzyna Śląska na stałe obwody głosowania.**

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt nie był opiniowany przez żadną z Komisji Rady Miejskiej. Przekazał następnie głos Panu Burmistrzowi. Pan Burmistrz poinformował, że powstały dwie nowe ulice w mieście Jaworzyna Śl., tj. ul. Spokojna i ul. Wesoła i w związku z tym należało zaktualizować uchwały dot. podziału gminy na obwody głosowania i okręgi wyborcze. Nowe ulice przypisano do obwodu nr 1.



Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XVIII/45/16 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/62/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie podziału Gminy Jaworzyna Śląska na stałe obwody głosowania.

Uchwała nr XVIII/45/16 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**XI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/48/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 25 października 2012 r. w sprawie podziału gminy Jaworzyna Śląska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.**

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poinformował, że również ten projekt nie był opiniowany przez Komisję Rady Miejskiej, przekazał głos Panu Burmistrzowi. Pan Burmistrz poinformował, że wspomniane wcześniej ulice zostały przypisane do okręgu nr 4. Dodał, że obecnie ulice te nie są jeszcze zamieszkane.

Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XVIII/46/16 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/48/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 25 października 2012 r. w sprawie podziału gminy Jaworzyna Śląska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Uchwała nr XVIII/46/16 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**XII. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2016 r.**

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna przy uwzględnieniu wniosku - Komisja wnioskuję o zwiększenie środków na zadaniu „Przebudowa alei na cmentarzu komunalnym w Jaworzynie Śląskiej”.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję, autopoprawki na posiedzeniach komisji i przed sesją.

Przewodniczący Rady nawiązując do wniosku Komisji zapytał Pana Burmistrza, czy wniosek został uwzględniony w proponowanych zmianach? Odpowiedzi udzielił Z-ca Burmistrza, który stwierdził, że druga autopoprawka do projektu uchwały uwzględnia zwiększenie środków na tym zadaniu. Dodał ponadto, że w międzyczasie wpłynął wniosek MKS „Karolina” w Jaworzynie Śl. o zwiększenie dotacji, który również uwzględniono w tej autopoprawce.

Wobec uwzględnienia wniosku Komisji, Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i udzielił głosu radnemu Besserowi. Radny poruszył sprawę pisma MKS „Karolina” w Jaworzynie Śl., które wpłynęło do Komisji ds. Budżetu i Finansów, w którym wskazywano na problemy z finansowaniem sekcji judo, czy sekcji kolarskiej. Zapytał, czy ze środków z konkursu, który będzie przeprowadzony, również te dyscypliny będą mogły skorzystać? Pan Burmistrz stwierdził m.in., że uwzględniono dużą część potrzeb wskazanych w piśmie, ale nie całość potrzeb. Zapewnił jednak, że na piłkę nożną i na inne dyscypliny zadanie zostanie rozpisane.

Przewodniczący Rady udzielił głosu obecnemu na sesji Prezesowi MKS „Karolina”. Prezes MKS „Karolina” odnosząc się do pisma poinformował m.in., że zawierało ono wszelkie potrzeby finansowe klubu do końca bieżącego roku i obejmowało całą działalność klubu, tzn. wszystkie sekcje. Wskazana w piśmie kwota nie jest pełna, dużą część środków pozyskano od partnerów, sponsorów. Klub potrzebuje ok. 75.000 zł, aby zamknąć rok budżetowy na zero. Wspomniał

o zwiększeniu się kosztów, w związku z osiągniętymi wynikami sportowymi, tj. awansem drużyny do IV ligi oraz udziałem kolarzy w konkursach na wyższym szczeblu. Odnośnie finansowania klubu zwrócił uwagę, że w 2011 r. udział środków innych niż publiczne, gminne, wynosił ok. 5 % budżetu. Budżet ten w międzyczasie wzrósł o 60 %, a udział wspomnianych środków wzrósł do ponad 30 %. Klub poszukuje źródeł finansowania u partnerów prywatnych, dzięki czemu w skali roku potrafi wygospodarować kilkadziesiąt tysięcy złotych na pokrycie kosztów swojej działalności. Na zakończenie zwrócił uwagę, że w zeszłym roku w ramach klubu powołano do życia grupę naborową sekcji piłki nożnej, w której aktywnie uczestniczy ok. 20-cioro dzieci z rocznika 2007 i młodsze. Koszty związane z działalnością tej grupy klub pokrywa z własnych środków. Następnie wyraził nadzieję, na poparcie tych wniosków ze strony radnych i zapewnił o dyspozycyjności w razie jakichkolwiek pytań.

Przewodniczący Rady z uwagi na pewne wątpliwości, nieporozumienia dot. funkcjonowania klubu uważa, że należałoby pewne kwestie przedyskutować i wyjaśnić. Wyraził nadzieję na spotkanie władz klubu z Komisją Rady Miejskiej.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XVIII/47/16 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2016 r.

Uchwała nr XVIII/47/16 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

### **XIII. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.**

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję, autopoprawki na posiedzeniach komisji i przed sesją.

Przewodniczący Rady poprosił o wprowadzenie do projektu uchwały. Głos zabrał Pan Burmistrz, który wyjaśnił, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej związane są z uzupełnieniem kwoty na budowę hali sportowej przy Gimnazjum, co umożliwi może już we wrześniu rozpisanie przetargu oraz z zakupem (na zasadach leasingu) samochodu urzędowego. Obecne auto ma już 13 lat i wymaga ciągłych napraw. Z-ca Burmistrza dodał, że autopoprawka do projektu uchwały jest wynikiem zmian wprowadzonych do budżetu, po posiedzeniu Komisji ds. Budżetu i Finansów.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XVIII/48/16 w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XVIII/48/16 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

### **XIV. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.**

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 28.06.2016 r. do 08.08.2016 r., radni otrzymali w materiałach na sesję.

Głos zabrał radny Besser, który poprosił o przedstawienie informacji odnośnie wniosków dot. pozyskania środków z Aglomeracji Wałbrzyskiej – na jakim etapie są obecnie wnioski dot. rewitalizacji, czy hali przy Gimnazjum? Pan Burmistrz stwierdził, że nic się nie zmieniło od momentu udzielenia ostatnio informacji w tym zakresie. Dodał m.in., że z końcem sierpnia mija czas na wnioski odnośnie gospodarki niskoemisyjnej. Wniosek zostanie prawdopodobnie przesunięty na 22-23 września br. W ramach tych środków zaplanowano realizację parkingu wraz z terenem przyległym. Planuje się także wymianę ogrzewania w Szkole Podstawowej

w Pastuchowie. Wspomniał również, że będzie wnioskował do Przewodniczącego Rady o zwołanie w połowie września sesji nadzwyczajnej, w celu przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji, który musi być podjęty do 20 września br. Program ten umożliwi złożenie wniosku w październiku, listopadzie. Następnie przedstawił informacje odnośnie spotkania ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej, które odbyło się w dniu wczorajszym oraz o sytuacji wniosków złożonych na infrastrukturę edukacyjną. Stwierdził, że wniosek gminy prawdopodobnie nie budzi żadnych zastrzeżeń i że gmina jeszcze w tym roku będzie musiała wykorzystać środki z Ministerstwa Sportu (300.000 zł) stanowiące 50 % udziału, w związku z czym trzeba będzie zrealizować inwestycje za 600.000 zł.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 28.06.2016 r. do 08.08.2016 r. stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

#### **XV. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.**

Przewodniczący Rady poinformował, że na XVII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, która odbyła się 27 maja 2016 r., radni Rady Miejskiej złożyli 9 interpelacji i 3 wnioski. Ze strony Urzędu podjęto działania zmierzające do udzielenia odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski, kierując pisma m.in. do instytucji i firm zewnętrznych. Obecnie oczekuje się odpowiedzi na pismo skierowane do Służby Drogowej Powiatu Świdnickiego w Jaworzynie Śląskiej, w związku z interpelacją radnego Bessera w sprawie namalowania oznakowania na odcinku drogi na ul. Westerplatte, na wysokości parkingu przy Przedszkolu Samorządowym w Jaworzynie Śląskiej.

#### **XVI. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych z poprzedniej sesji.**

Wobec braku uwag, co do otrzymanych odpowiedzi na zgłoszone na poprzedniej sesji interpelacje i wnioski, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **XVII. Interpelacje i wnioski radnych.**

##### Radny Jan Dochniak:

Powracam do interpelacji dot. latarni ulicznych znajdujących się w skrajni drogi, tj. oznakowania ich pasami ostrzegawczymi, czy też postawienia tablicy „słupy w skrajni”. W otrzymanej na interpelację odpowiedzi stwierdzono, że nie zrobiono tego, bo nie było to ujęte w budżecie. Jeśli zapytania w tym temacie są nieaktualne, czy niezgodne z przepisami, bo słupy są w porządku i nie zagrażają, to proszę o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi, abym więcej się tym tematem nie zajmował.

Kontynuując radny dodał iż uważa, że nie jest sprawą radnego chodzenie i sprawdzanie tego, czy słup jest, czy nie jest w skrajni. Są pracownicy merytoryczni i jest Burmistrz, który powinien wysłać kogoś, aby to sprawdził. Zwrócił również uwagę, że skoro ktoś przy budowie linii pomalował te słupy w pasy ostrzegawcze, to jest to podstawa do stwierdzenia, że stwarzają one pewne niebezpieczeństwo.

##### Radna Katarzyna Chmielowiec:

Proszę o sprawdzenie i naprawę słupków przy chodniku przy wjeździe pod wiadukt kolejowy. Słupki się chwieją i pochylają w kierunku jezdni, co stwarza niebezpieczną sytuację dla przejeżdżających samochodów. Proszę, aby w przyszłości zdemontować te нефunkcjonalne słupki i wymienić na takie barierki, jak są przy sklepie „Biedronka”.

Radna Czesława Radomska-Sucholas:

- 1) Czy Pan Burmistrz bierze pod uwagę dalsze odwodnienie Witkowa?
- 2) Nie wiem do kogo się zwrócić i czy można coś zrobić z takim problemem? Chodzi o uciążliwego mieszkańca Świdnicy, który na swojej działce położonej przy samej drodze, jak jedzie się do Milikowic, rozpoczął budowę - wylał fundamenty, ale na tym prawdopodobnie skończył. Działka jest obecnie bardzo zarośnięta, a zieleń wdziera się na przyległe posesje.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jeśli to nie stwarza zagrożenia, to gmina nie ma możliwości prawnych, czy kompetencji w tym zakresie.

Radny Ireneusz Besser:

Wniosek – Proszę o poprawę wyglądu i estetyki selektywnego punktu odbioru odpadów przy ul. Westerplatte/Ogrodowa. Punkt odbioru znajduje się bardzo blisko okien mieszkańców oraz przy Szkole i przy Przychodni Zdrowia, stąd należałoby o niego zadbać.

Kontynuując radny zapytał, do kogo w Urzędzie zgłasza się zajęcie pasa drogi. Pan Burmistrz poinformował m.in., że zajmuje się tymi sprawami Pan Maciej Bielewski.

Przewodniczący Rady Artur Nazimek:

- 1) Na drodze do Bolesławic, tuż przed wiaduktem po lewej stronie, ktoś wyrzucił worki ze śmieciami. Proszę o szybkie usunięcie tych śmieci.
- 2) Na odcinku drogi do Bolesławic, za wiaduktem po lewej stronie, wzdłuż dwóch posesji wyrastają z rowu dość wysokie drzewa. Proszę o szybkie ich usunięcie (jeszcze w tym roku), póki nie weszły w wiek ochronny, gdyż będzie to później wymagało zgody właściwych instytucji.

Radny Wiesław Dybel:

Na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu i Finansów rozmawiano na temat usuwania zniszczeń przystanku w Czechach i ogrodzenia placu zabaw w Pastuchowie. Czy nie można byłoby określić, że minimum co 4-5 lat (nie częściej), gmina będzie remontować przystanki? W innym przypadku to sołectwo powinno sobie wyremontować przystanek. Dodam, że przystanek w Czechach był remontowany 1,5 roku temu. Miejscowa ludność nie dba o to, nie obserwuje i nie znajduje winnych, którzy dokonali zniszczeń.

W dyskusji na temat przystanków Pan Burmistrz m.in. zwrócił uwagę, że najczęściej z tych przystanków korzystają dzieci czekające na autobusy szkolne, dlatego trudno jest karać je za chuliganów. To są sytuacje incydentalne. Dodam, że będą teraz montowane cztery bardzo ładne i estetyczne przystanki. Wyraził nadzieję, że ludzie to docenią i nie będą ich niszczyć. Stwierdził, że gmina będzie apelować poprzez gazetę o uszanowanie mienia gminnego.

Przewodniczący Rady dodał, że remont przystanków jest obowiązkiem gminy. Następnie zaproponował rozwiązanie tego problemu, tj. wykonanie przystanku z bardziej trwałego materiału i wspominał o przystanku z kamienia, który stoi już z 20 lat w Bolesławicach. Zaproponował, aby obecna wymiana przystanków na nowe była ostatnią taką akcją, a każda następna ich wymiana polegała na budowie przystanku na wzór tego w Bolesławicach.

Włączając się w dyskusję radny Besser wyraził poparcie dla wypowiedzi radnego Dybla. Przyznał, że na komisji stwierdzono, że obowiązkiem gminy jest utrzymanie przystanków, ale nie ich naprawianie, czy malowanie w nieskończoność. Dodam m.in., że akty wandalizmu zdarzały się i będą się zdarzać. Zwrócił jednak uwagę, że przystanki kosztują kilka tysięcy złotych i że jest to przestępstwo wobec mienia, dlatego ktoś musi ponieść konsekwencje za zniszczenie tego mienia. Uważa, że radnemu Dyblowi chodziło o to, aby wioski również poczuły się w odpowiedzialności, bo to nie jest gminy tylko ich i to świadczy o kulturze także ich mieszkańców. Uważa również, że każdorazowy akt wandalizmu powinien być zgłaszany przez pracownika Urzędu na Policję. Chodzi

o to, aby nie naprawiać w nieskończoność i nie wydawać pieniędzy, które można byłoby przeznaczyć na coś innego w danej wsi.

Głos w tym temacie zabrała również radna Milańczyk, która przypomniała, że w maju zgłaszała potrzebę remontu (malowania) przystanku w Pasiecznej. Stwierdziła, że przystanek stoi już 50 lat i jest jak bunkier, dlatego zastanawia się, co z nim zrobić, czy czasem nie wyburzyć? Pan Burmistrz zaproponował wyburzenie jedynie przedniej ściany przystanku, dzięki czemu przystanek będzie bardziej „przejrzysty”.

#### **XVIII. Przyjęcie protokołu nr XVII z dnia 27.06.2016 r.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół nr XVII z dnia 27.06.2016 r. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) przyjęła ww. protokół.

#### **XIX. Sprawy różne (głos mieszkańców).**

Głos w tym punkcie zabrał radny Gawron, który w imieniu organizatorów III wyścigu poświęconego pamięci Tadeusza Mytnika, złożył podziękowania za mozolną pracę i wysiłek wszystkim tym, którzy przyczynili się i wsparli tą imprezę. Kontynuując radny zgłosił potrzebę naprawy sprzętu z ogródka jordanowskiego w Nowicach - niektóre huśtawki mają zmurszałe siedzenia i stanowią zagrożenie dla bawiących się dzieci.

Kolejno Pan Burmistrz zaprosił radnych oraz kierowników jednostek organizacyjnych na Dożynki Gminne, które odbędą się w Starym Jaworowie dnia 3 września br., rozpoczęcie o godz. 14.00. Będzie to okazja do spotkania się z przedstawicielami miast partnerskich z Czech i Niemiec. W związku z tym 2 września br. w Pałacu Gruszów jest organizowana kolacja integracyjna.

Kolejno radny Dochniak podziękował Panu Burmistrzowi za usunięcie wraku samochodu z ul. 1-go Maja.

Przewodniczący Rady, w imieniu mieszkańców ul. Traugutta 2A, podziękował Panu Burmistrzowi za szybkie i sprawne przeprowadzenie remontu dojazdu do punktu odpadów.

#### **XX. Zakończenie obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XVIII sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Protokołowała:  
Edyta Borowska  
Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej

  
**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miejskiej  
*Artur Nazimek*  
**Artur Nazimek**