

PROTOKÓŁ NR XVII/16
z XVII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej
w dniu 27 czerwca 2016 r.

Godzina rozpoczęcia sesji - 15:10
Godzina zakończenia sesji - 20:15
Miejsce obrad - na terenie obiektu wielofunkcyjnego przy ul. Sportowej 1
w Jaworzynie Śląskiej.

I. Otwarcie sesji.

Pan Artur Nazimek Przewodniczący Rady Miejskiej o godzinie 15:10 otworzył posiedzenie Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej i po odśpiewaniu hymnu państwowego przywitał wszystkich uczestników sesji oraz przybyłych gości. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Radny Dariusz Kunysz spóźnił się na sesję.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- | | |
|---------------------------------|---|
| - Grzegorz Grzegorzewicz | - Burmistrza Jaworzyny Śląskiej |
| - Marek Zawisza | - Z-ca Burmistrza Jaworzyny Śląskiej |
| - Tomasz Strzałkowski | - Sekretarz Gminy Jaworzyna Śląska |
| - Barbara Krystyniak | - Skarbnik Gminy Jaworzyna Śląska |
| - Magdalena Karpowicz-Hołubecka | - Adwokat |
| - Mariola Krejwis-Piasecka | - Prezes Zarządu Miejsko-Gminnego OSP-RP
w Jaworzynie Śl. |
| - Piotr Jaros | - Kierownik Posterunku Policji w Jaworzynie Śląskiej |
| - Józef Lewandowski | - Dyrektor Samorządowej Przychodni Zdrowia
w Jaworzynie Śląskiej |
| - Ryszard Sobański | - Prezes Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie
Śląskiej Sp. z o.o. |
| - Sylwester Bartczak | - Dyrektor Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteki
Publicznej w Jaworzynie Śląskiej |
| - Joanna Bytniewska | - p.o. Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej
w Jaworzynie Śląskiej |
| - Krzysztof Sołtys | - Dyrektor Gimnazjum nr 1 w Jaworzynie Śląskiej |
| - Jadwiga Chrobak | - Dyrektor Przedszkola Samorządowego z Grupą Żłobkową
w Jaworzynie Śląskiej |
| - Teresa Gawron | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Jaworzynie Śląskiej |
| - Małgorzata Adamowicz | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Pastuchowie |
| - Marek Mazur | - Kierownik ref. Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony
Środowiska, UM Jaworzyna Śląska |
| - Edyta Borowska | - Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej, protokolant,
UM Jaworzyna Śląska |

oraz mieszkańcy gminy – pracownicy Samorządowej Przychodni Zdrowia w Jaworzynie Śląskiej oraz Pan Łukasz Sadkowski Prezes OSP w Jaworzynie Śląskiej.

Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie ewentualnych zmian do porządku obrad. Głos zabrał Pan Burmistrz poprosił o przesunięcie pkt 4: *Stan bezpieczeństwa w gminie - Policja, Straż Pożarna*, przed pkt 2. Jednocześnie poprosił o wykreślenie z porządku obrad pkt 13: *Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowaną położoną przy ul. Towarowej 4 w Jaworzynie Śląskiej na prowadzenie działalności kulturalnej*. Wyjaśnił, że wpłynęła prośba Pana Gerbera, który chciałby osobiście wziąć udział podczas rozpatrywania tego punktu. Ponadto Pan Burmistrz złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w ramach pkt 18, dwóch projektów uchwał: w sprawie *przystąpienia Gminy Jaworzyna Śląska do partnerstwa na rzecz realizacji projektu pn. „Zakup sprzętu do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii celem wsparcia jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych - projekt partnerski gmin pod przewodnictwem Gminy Świdnica”* oraz w sprawie *nadania nazwy ulicy w mieście Jaworzyna Śląska*. Kolejno poinformował o autopoprawkach do projektu uchwały w sprawie *zmian w budżecie na 2016 r.* Wobec braku innych propozycji zmian, Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania zgłoszonych przez Burmistrza poprawek:

- przesunięcie pkt 4 przed pkt 2 – Głosy liczył radny Besser. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) przyjęła poprawkę;
- wykreślenie z porządku obrad pkt 13 - Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) przyjęła poprawkę;
- wprowadzenie do porządku dwóch projektów uchwał - Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) przyjęła poprawkę.

Wobec powyższego, Przewodniczący Rady od razu przeszedł do realizacji ustalonego porządku obrad.

Zawiadomienie o sesji absolutoryjnej z dnia 10 czerwca 2016 r. oraz zawiadomienie z dnia 20 czerwca 2016 r. i proponowany porządek obrad stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

I. Stan bezpieczeństwa w gminie – Policja, Straż Pożarna.

Informację o stanie bezpieczeństwa w gminie – Policja oraz Straż Pożarna, radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady przywitał zaproszonych gości: Panią Mariolę Krejwis-Piasecką reprezentującą Straż Pożarną oraz Pana Piotra Jarosa nowego Kierownika Posterunku Policji w Jaworzynie Śląskiej.

Kolejno Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w zakresie stanu bezpieczeństwa w gminie i zapytał Kierownika Policji, czy jest szansa na remont obiektu, w którym funkcjonuje Policja? Kierownik Posterunku na wstępie poinformował, że od 16 czerwca br. pełni funkcję Kierownika Posterunku, zastępując poprzedniego Kierownika, który odszedł na emeryturę. Następnie wyraził nadzieję, na dobrą współpracę Policji z miastem. Powracając do pytania odpowiedział, że będzie planowany remont całego budynku (z zewnątrz i wewnątrz), z udziałem środków gminy. Na remont zostanie przeznaczona dosyć duża suma pieniędzy. Nie potrafi powiedzieć, czy remont zacznie się jeszcze w tym roku, gdyż decyzje w tym zakresie podejmowane są przez Komendę Wojewódzką we Wrocławiu. Na pytanie Przewodniczącego Rady o wakaty w Policji poinformował m.in., że formalnie jest jeden wakat, a obsadzonych jest 9 policjantów, z tym że dwóch jest na kursach podstawowych - faktycznie dysponuje 7 policjantami.

Pan Burmistrz poinformował, że Kierownik Posterunku miał okazję spotkać się z sołtysami i zapoznać z problemami sołectw.

Radna Chmielowiec odnosząc się do analizy bezpieczeństwa w gminie oraz pozycji - *inna interwencja* zapytała, co się pod tym kryje? Kierownik Posterunku wyjaśnił, że są to wszystkie

interwencje inne niż domowe, takie jak m.in. interwencje pod sklepami, w parkach miejskich itp. Stwierdził, że na terenie gminy jest całkiem dużo interwencji - zarówno jeśli chodzi o miasto, jak i o wieś. Zwrócił uwagę, że wiele z tych interwencji podejmuje oprócz policjantów z Jaworzyny, Policja Powiatowa. Zapewnił, że nie ma możliwości, aby gmina pozostawała bez nadzoru Policji. Jeśli chodzi o zdarzenia drogowe - wypadki, czy kolizji, to jest ich mało. Stwierdził, że bezpieczeństwo w ruchu drogowym jest znacznie poprawione w porównaniu do lat poprzednich. Kontynuując radna zwróciła uwagę na problem występujący w okresie letnim - picie alkoholu w różnych miejscach miasta. Kierownik Posterunku potwierdził, że jest dużo interwencji zakończonych mandatami karnymi za picie alkoholu. Zaznaczył, że nie da się tego załatwić tylko rękami policjantów. Przyznał, że zjawisko to jest bardzo duże i jest mocno zakorzenione w kulturze miasta, ale i również na wsiach. Radna wspomniała kolejno o akwenu wodnym i zakazie kąpielii. Kierownik Posterunku zapewnił, że są określone działania prewencyjne i akwen jest objęty szczególnym nadzorem. Radna zapytała, czy zakaz pływania na tym akwenu nie rodzi problemu, gdyż jest tam właściciel, który ma rowerki wodne? Kierownik Posterunku odpowiedział, że nie wie i że musi ten temat rozpatrzyć. Udzieli informacji na kolejnej sesji, lub w innym trybie.

Przewodniczący Rady również zwrócił uwagę na problem picia w mieście, na placach zabaw. W biały dzień „bawią” się tam osoby, które spożywają alkohol, urządzają sobie piknik pod gołym niebem i niecenzuralnie rozmawiają. Kierownik Posterunku stwierdził, że policjanci mają w swoich codziennych działaniach służbowych podejmowanie tam działań. Poprosił o bieżące zgłaszanie takich sytuacji. Kontynuując Przewodniczący Rady poprosił o rozważenie kwestii zwiększenia etatów. Dodał, że mieszkańcy skarżą się na takie rzeczy, jak popijanie alkoholu, nagabywanie, czy włamania i grabieże na ogródkach.

Radna Pilecka poprosiła o zwrócenie uwagi na teren boiska szkolnego w Pastuchowie, na którym często dochodzi do przypadków picia alkoholu i zakłócania spokoju.

Wobec braku innych głosów w dyskusji ze strony radnych, Przewodniczący Rady podziękował zaproszonym gościom za przybycie. Kierownik Posterunku Policji, ze względu na swoje obowiązki, opuścił sesję Rady Miejskiej.

Kolejno Przewodniczący Rady udzielił głosu Prezesowi OSP w Jaworzynie Śl. Prezes OSP poruszył sprawę sieci hydrantów w mieście. Wspomniał, że 14 kwietnia br. złożył do Urzędu pismo w sprawie aktualizacji mapy hydrantowej w mieście, gminie i wskazania, które hydranty są sprawne. Dodał, że na terenie gminy są też nowe hydranty, o których Straż Pożarna nie jest powiadomiona. Stwierdził następnie, że do tej pory nie otrzymał odpowiedzi, a jedynie do wiadomości otrzymał pismo kierowane do ZUK w Jaworzynie Śl. Zaznaczył, że nie chodzi o naprawę tych hydrantów, tylko o wiedzę, który hydrant jest sprawny i z którego strażacy mogą korzystać. Głos zabrał Prezes ZUK, który poinformował, że jest przeprowadzany przegląd hydrantów. Przyznał, że dużo z nich wymaga wymiany i że jest to ok. 2 500 zł za szt., a na terenie gminy jest ok. 150 hydrantów. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości finansowych, aby dokonać takiej wymiany. Zaznaczył, że jest sporządzona lista sprawnych hydrantów, po czym zaprosił Prezesa OSP na wizytę do ZUK.

Informacja o stanie bezpieczeństwa – ochrona przeciwpożarowa, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Informacja dot. aktualnego stanu bezpieczeństwa gminy – Posterunek Policji w Jaworzynie Śl., stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

II. Stan opieki zdrowotnej: Samorządowa Przychodnia Zdrowia w Jaworzynie Śląskiej.

Informację dot. działalności Samorządowej Przychodni Zdrowia w Jaworzynie Śląskiej za 2015 r. radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady powitał Dyrektora Przychodni i otworzył dyskusję. Głos zabrał Dyrektor Przychodni, który na wstępie przedstawił system finansowania opieki zdrowotnej. Poinformował m.in., że finansowaniem opieki zdrowotnej zajmuje się Narodowy Fundusz Zdrowia, który jest jednostką organizującą, nadzorującą, finansującą i sprawdzającą. Wspomniał, że w systemie opieki zdrowotnej szykują się duże zmiany. Kolejno zwrócił uwagę, że NFZ przy kontraktowaniu usług nie zmieniał stawek od 6 lat, nie przeprowadzał żadnych konkursów na dodatkowe kontrakty, tylko po raz kolejny aneksował umowy. Przedstawiając zmiany w opiece zdrowotnej wspominał o planowanej likwidacji NFZ i umowach, które mają być zawierane na 10 lat. Zaznaczył, że na dzień dzisiejszy nie ma pełnych założeń finansowania budżetowego.

Radny Dochniak nawiązując do kwestii kontroli Przychodni przez NFZ zapytał Panią Adwokat, w jakim zakresie samorząd może kontrolować tą jednostkę? Pani Adwokat zaznaczyła, że podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone we wcześniejszej opinii pisemnej (przygotowanej dla Komisji Rewizyjnej), tj. Rada Miejska może kontrolować jednostkę w całości - w pełnym zakresie. Kolejno radny Besser m.in. przypomniał o wystąpieniu mieszkańca, który na poprzedniej sesji składał zastrzeżenia odnośnie funkcjonowania Przychodni. Dodał, że zapraszał Go, aby też dzisiaj swoje zastrzeżenia wyartykułował. Kontynuując stwierdził, że w Radzie Społecznej również pojawiały się pewne zastrzeżenia, co do funkcji, które mogłaby Przychodnia spełniać. Uważa, że głównym powodem dzisiejszych niedomówień, czy niezrozumienia jest to, że pojawiających się problemów nie próbowano zakończyć wnioskami do realizacji. Przypomniał, że zarzucano, że w Przychodni jest jak za komuny, tzn. trzeba stać w kolejce. Sprawdził, jak to wygląda w przychodniach w powiecie i przekonał się, że w niektórych również czeka się godzinami na rejestrację. Sprawdził także, jak to wygląda w Przychodni w Jaworzynie i stwierdził, że jest kolejka do rejestracji, ale jest ona szybko rozładowywana. Poza tym przyjęcie u lekarza, czy pobranie krwi odbywa się w kilkanaście minut i nie trzeba długo czekać, a telefony są od razu odbierane. Uważa, że powinno się dołożyć starań, aby placówka się rozwijała i była na miarę oczekiwań tych, którzy mają i tych którzy nie mają zastrzeżeń. Zaznaczył jednak, że do tego trzeba pomocy samorządu, gdyż NFZ nie dofinansowuje tego wystarczająco. Uznał, że Przychodnię trzeba wspomóc finansowo, tak samo jak wspomaga się inne działalności – bezpieczeństwo, sport (ponad 200 000 zł). Proponuje, aby znaleźć w budżecie na 2017 r. ok. 250 000,00 zł na służbę zdrowia i taką kwotę przeznaczać na placówkę co roku. Uważa, że to pozwoli na dosprzętowanie i na sprostanie oczekiwaniom mieszkańców. Zwrócił uwagę, że społeczeństwo się starzeje i trzeba temu wyjść naprzeciw, dlatego jest za tym, aby zmieniać i rozszerzać działalność tej placówki w miarę możliwości.

Przewodniczący Rady na wstępie swojej wypowiedzi poinformował, że Rada Społeczna funkcjonująca przy Samorządowej Przychodni wypracowała szereg propozycji dot. pracy Przychodni. Zaznaczył następnie, że na sesji, ani w wystąpieniu mieszkańca, ani w trakcie późniejszej dyskusji, nie padło nigdy sformułowanie o negatywnej pracy kogokolwiek z personelu medycznego Przychodni. Wspomniał o tym, gdyż dotarła ponoć do pracowników informacja o negatywnych opiniach dot. prac pielęgniarek. Dodał natomiast na sesji i na spotkaniach Rady Społecznej formułowane były zarzuty, jeśli chodzi o prace organizacyjną w samej Przychodni. Poinformował, że wielu radnych, jak i członkowie Rady Społecznej i przede wszystkim mieszkańcy gminy, mają uwagi do pracy Przychodni, do jej organizacji i do sposobu obsługi pacjentów. Mieszkańcy proszą o zmiany, gdyż najbardziej irytuje ich konieczność wielokrotnego wystawiania w kolejce do rejestracji. Nie można też się zarejestrować do lekarza na kolejny dzień. Po rejestracji z kolei czeka się godzinami na wizytę u specjalisty. Odnośnie propozycji radnego Bessera dot. przekazywania co roku pieniędzy na Przychodnię uważa, że takie pieniądze się nie znajdują. Ponadto pieniądze to nie jest metoda na rozwiązanie problemu. Metody należy szukać wewnątrz Przychodni, tj. najpierw zweryfikować, czy wszystkie pieniądze są dobrze wydane w Przychodni. Stwierdził kolejno, że w sprawozdaniu Dyrektor Przychodni napisał, że niektóre działania są ponad uzasadnienie ekonomiczne. Wysunął pytanie, co Dyrektor chce zrobić, aby tą sytuację zmienić?

Odnosnie kolejek w Przychodni potwierdził, że kilkudziesięcioosobowa kolejka została szybko rozwiązana, o czym przekonał się osobiście. Zastanawia się jednak, czy nie można byłoby zrobić czegoś, aby tej kolejki w ogóle nie było? Stwierdził, że w innych przychodniach samorządowych jest więcej specjalistów. Kolejno wspominając o funduszach unijnych zastanawiał się kiedy wystąpiono o pieniądze unijne na zakup sprzętu, czy na informatyzację Przychodni oraz kto powinien w tym kierunku działać? Zapytał, na co czeka Przychodnia, czy może na pieniądze z biednej gminy? Uważa, że nie ma możliwości przekazania takich pieniędzy, gdyż gmina wyda teraz ciężkie pieniądze na inwestycje. Sądzi, że ratunek jest w samej Przychodni, którą trzeba przeorganizować, trzeba znaleźć środki finansowe w ramach tych, które się ma i wówczas można skorzystać z pieniędzy zewnętrznych. Kolejno zapytał, dlaczego Przychodnia od lat nie ma przyzwoitej strony internetowej, informującej mieszkańców o świadczonych usługach? Dlaczego nie ma specjalistów na zasadzie wynajmu im pomieszczenia? Mieszkańcy mieliby do nich dostęp odpłatnie, ale na miejscu. Uważa, że za taki stan Przychodni odpowiedzialni są - Rada, Burmistrz i wszyscy dookoła. Kolejno poinformował, że z Przychodni od stycznia 2015 do stycznia 2016 r. ubyło 288 pacjentów, a od stycznia do maja br. ubyło kolejnych 48 pacjentów. Wspomniał również o spadku zysków Przychodni (40 000 zł w ubiegłym roku; obecnie ponad 5 000 zł). Zwrócił uwagę, że samorządowe przychodnie mają się utrzymywać w ramach własnych pieniędzy. Zasygnalizował kolejny problem - przepisy mówią, że lekarz jest na (+/-) 2 500 pacjentów. Spadek poniżej pewnego pułapu oznacza brak pieniędzy z NFZ na lekarzy. Stwierdził, że widzi problemy i mówi o nich otwarcie i oczekuje, że radni poprą potrzebę dokonania zmian. W pakiecie przygotowanym przez Radę Społeczną dla Dyrektora Przychodni do realizacji jest m.in. kwestia rozwoju o poradnie specjalistyczne, rozwoju rehabilitacji i komputeryzacji. Uważa, że sprawa jest poważna i że jest to ostatni moment, aby wyprowadzić Przychodnię na prostą. Na zakończenie wypowiedzi zwrócił uwagę, że Przychodnia nie jest dla Pana Dyrektora, nie jest dla radnych, nie jest dla pracowników Przychodni, tylko jest dla mieszkańców gminy – pacjentów oraz że wspólnym zadaniem wymienionych osób jest, aby w Przychodni było lepiej.

Kolejno głos zabrał Dyrektor Przychodni, który odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady m.in. zwrócił uwagę, że kugluje się danymi, gdyż podaje się ilość pacjentów wypisanych, ale nie podaje się ilości zapisanych. Stwierdził, że w 2015 r. było ponad 200 osób na plusie. Dodał, że w ubiegłym roku za nieubezpieczonych w gminie uznano 1476 osób. Odnosząc się do kwestii organizacji pracy, stwierdził, że mówi się o rzeczach już nieistniejących, tzn. aktualnie jest monitorowany system innego sposobu rejestrowania, rejestrowania na drugi dzień. Zastanawia się, czy intencją wystąpienia Przewodniczącego Rady nie było dokuczenie mu? Uważa, że Przychodnia ma się dobrze i będzie mieć się dobrze. Odnosnie strony internetowej wyjaśnił, że z kimś miało to być robione, że podjęto działania i przesłano informacje, które miały być umieszczone na stronie, a co jest na stronie, to za to nie odpowiada. Odnosnie przyjmowania pacjentów zaznaczył, że przychodnie prywatne działają na zupełnie innych zasadach – najważniejszy dla nich jest limit. Jeżeli będzie przestrzegać limitu (15 min na pacjenta), to będzie mniej przyjmowanych pacjentów. Jeśli chodzi o przepisywanie się pacjentów, to pacjenci przepisują się z jednej do drugiej przychodni z różnych powodów, jak np. bo im się nie podobało, bo za długo czekali itp. Odnosnie systemu komputerowego zwrócił uwagę, że przy tym systemie wymagany jest również system papierowy. Uważa, że wprowadzanie systemu komputerowego w tej chwili, kiedy nie ma obowiązku, jest błędne. Jeśli chodzi o remonty stwierdził, że jedyny remont zrobiła ostatnio gmina. Natomiast on dokonywał setki razy poprawek w budynku Przychodni i jeszcze wiele rzeczy zostało do poprawy. Odnosząc się do zgłoszonych zastrzeżeń uznał, że są to awersje personalne i zaznaczył, że od oceny jego fachowości są jego zwierzchnicy, Izba Lekarska, Ministerstwo, Komisja Kontroli Zawodu.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że cały czas mówił o organizacji pracy i że Dyrektor Przychodni nie jest od tej odpowiedzialności zwolniony. Poprosił, aby nie mieszać kwestii odpowiedzialności za leczenie, z kwestiami odpowiedzialności za prowadzenie jednostki. Dlatego

za stronę internetową oraz to co się dzieje w Przychodni odpowiada Dyrektor. Jeśli chodzi o dane dot. liczby pacjentów wyjaśnił, że chodzi o pacjentów, za których płaci NFZ. Z posiadanych danych wynika, że liczba pacjentów systematycznie spada. Przykro mu z tego powodu, że Dyrektor Przychodni uznaje, że nie ma prawa do krytyki pracy, a każda uwaga dotycząca pracy Przychodni jest odbierana jako osobisty atak na Dyrektora, a tak nie jest.

Na sesję przybył radny Dariusz Kunysz. Od tego momentu Rada Miejska obradowała w 15-osobowym składzie.

Kolejno głos zabrał radny Dochniak, który nawiązując do kwestii funkcjonowania Przychodni potwierdził potrzebę zmiany organizacji pracy Przychodni oraz to, że na sesji nigdy nie padły krytyczne uwagi odnośnie pracy personelu Przychodni. Jeśli chodzi o rejestrację przyznał, że już parę minut po godz. 8.00 wszyscy są zarejestrowani, ale po tym zaczyna się oczekiwanie na lekarzy i to wymaga zmiany organizacyjnej. Poinformował następnie, że oczekuje od Rady Społecznej, że wypracuje ona konkretne wnioski do realizacji przez Dyrektora Przychodni, które zostaną przedstawione na forum Rady, a po wyznaczonym czasie zostanie przedstawiony sposób ich realizacji. Przewodniczący Rady poinformował, że wnioski zostały już wypracowane i przedstawione Dyrektorowi Przychodni i że może je odczytać na dzisiejszej sesji.

Radny Besser stwierdził m.in., że chciałby przekonać radnych do rozwiązań, które zaproponował wcześniej. Uważa, że realnie poprawiłyby one funkcjonowanie placówki. Jest przekonany, że sformułowane wnioski zostaną zrealizowane i na pewno poprawią funkcjonowanie. Zaznaczył jednocześnie, że jest i była możliwość współpracy, czego przykładem jest wprowadzenie do Przychodni np. medycyny pracy. Uważa, że Przychodnia dostaje rykoszetem za funkcjonowanie całej służby zdrowia w kraju. Są pewne nawyki w mieście i w Przychodni, od których należy odchodzić i nie należy ich traktować, jako atak na personel i Dyrektora Przychodni, tylko zastanowić się, jak to wspólnie rozwiązać. Przyznał, że wielokrotnie rozmawiano na ten temat, ale nie było efektów. Teraz jest czas na wnioski i wspólne działanie. Na zakończenie zaznaczył, że jego propozycja dotyczyła dokładania na inwestycje i na rozszerzenie działalności placówki, a nie dopłacania do bieżącej działalności.

Głos kolejno zabrała radna Radomska-Sucholas, która poinformowała, że przez 1,5 roku często korzystała z usług Przychodni i w tym czasie nie zdarzyło jej się, aby stała choć jedną minutę do rejestracji, gdyż rejestrowała się bez problemu telefonicznie. Zaznaczyła, że nigdy nie słyszała i nie zdawała sobie sprawy, że z Przychodnią są takie problemy. Uważa, że zaczęło się to, gdy powstała prywatna przychodnia i zaczął się wyścig, kto jest lepszy. Zwróciła uwagę, że jest to Przychodnia Samorządowa i powinno zależeć radnym na tej Przychodni.

Radna Pilecka poinformowała, że z powodu choroby bardzo często uczęszcza do różnych przychodni. Korzysta również z Samorządowej Przychodni i sama nie miała problemu z zarejestrowaniem. Osobiście ma pozytywną opinię o Przychodni.

Radna Chmielowiec zgodziła się z wcześniejszymi wypowiedziami radnego Bessera i Przewodniczącego Rady. Przyznała, że ostatnio chodziła do Przychodni i stała w kolejce, ale po 10 min kolejki nie było. Widzi poprawę choćby w tym, że można się już rejestrować z dnia na dzień.

Radna Pilecka zapytała dlaczego dzisiaj, gdy na sesji obecny jest Dyrektor Przychodni, nie ma Pana, który przedstawił na ostatniej sesji zastrzeżenia dot. funkcjonowania Przychodni? Przewodniczący Rady stwierdził, że nie wie dlaczego dzisiaj nie ma tego mieszkańca.

Radny Dochniak stwierdził, że na temat działalności Przychodni rozmawia się już przynajmniej od 8 lat i nic z tego nie wynikło. Zwrócił uwagę, że Przewodniczący Rady przedstawił długą krytyczną wypowiedź, a Dyrektor Przychodni stwierdził na to, że w Przychodni funkcjonuje wszystko dobrze. Zastanawia się, czy potrzebna jest ta dzisiejsza dyskusja? Przewodniczący Rady przyznał, że dyskusja toczy się już od dłuższego czasu na Radzie Społecznej i sesjach Rady Miejskiej i że w protokołach z sesji można przeczytać, że każda uwaga o zmianie spotykała się z oporem Dyrektora Przychodni. Wyraził jednak nadzieję na początek dobrych zmian w pracy Przychodni.

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Radomskiej-Sucholas i radnej Pileckiej stwierdził, że każdy ma swoje doświadczenia. Do niego dochodzą informacje, że mieszkańcy przepisują się do innej przychodni, bo nie chcą czekać godzinami i wrócą jeśli zostanie zmieniony system.

Zmierzając do końca dyskusji Przewodniczący Rady udzielił głosu pracownikowi Przychodni Pani Małgorzacie Mucha. Odnosząc się do wniosków Rady Społecznej Pani Mucha poinformowała m.in., że obecnie do lekarza specjalisty można się zarejestrować na konkretną godzinę, do lekarza POZ-u na pełną godzinę i z dnia na dzień. Natomiast rejestracja telefoniczna i rejestracja przy ladzie jest prowadzona równocześnie. Wyraziła następnie nadzieję, że będzie to dobrze funkcjonowało i że każdy pacjent będzie zadowolony. Ma również nadzieję, że kolejne punkty (wnioski) będą także realizowane, gdyż personelowi Przychodni zależy, aby pracować godnie i dobrze. Kolejno Przewodniczący Rady wyraził zrozumienie, że jest to ciężka praca i że trzeba czasu na zmiany. Zwrócił jednak uwagę, że zmiany nie mogą odbywać się wbrew tym, którzy firmą dowodzą - muszą one być akceptowane przez dyrekcję i dopiero wówczas mają szansę się zrealizować. Cieszy się, że zmiany są jednak wprowadzane. Zaznaczył, że zostały określone również terminy na dokonanie tych zmian i że Rada Społeczna będzie to monitorować. Zapewnił również o wsparciu Przychodni przez Radę Miejską w zakresie, w którym uzna ona za właściwe.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Informacja dot. działalności Samorządowej Przychodni Zdrowia w Jaworzynie Śląskiej za 2015 r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

III. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 r. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Samorządowa Przychodnia Zdrowia w Jaworzynie Śląskiej.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poinformował, że Rada Społeczna pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe Przychodni za 2015 r. W momencie opiniowania oceniano wynik finansowy, który był w roku poprzednim na znacznie wyższym poziomie, a obecnie jest na poziomie ponad 5 000 zł. Zaznaczył, że w ocenie brany jest pod uwagę wynik finansowy, który jest niezależny od krytycznej opinii pracy Przychodni i który jest dodatni.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (15 „za”) podjęła uchwałę nr XVII/25/16 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 r. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Samorządowa Przychodnia Zdrowia w Jaworzynie Śląskiej.

Głos zabrał Dyrektor Przychodni, który zwrócił uwagę, że zakłady służby zdrowia z założenia powinny działać nie, jako przedsiębiorstwa nastawione na zysk tylko, jako przedsiębiorstwa non-profit. W nowym projekcie ustawy będą proponowane placówki państwowe, a nie prywatne. Przewodniczący Rady uzupełnił, że publiczne samorządowe przychodnie zdrowia mogą być prowadzone w formie takiej, jak w tej chwili Przychodnia w Jaworzynie Śl. albo w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Dyrektor Przychodni opuścił sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Uchwała nr XVII/25/16 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

IV. Wakacyjna oferta wypoczynku dla dzieci i młodzieży.

Informację nt. wakacyjnej oferty wypoczynku dla dzieci i młodzieży w Gminie Jaworzyna Śląska, radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który uzupełniając przekazaną w materiałach informację poinformował, że gmina współfinansuje imprezę „Miasto Dzieci”, która zostanie przeprowadzona w dniach 4-8 lipca oraz zapewnia dowóz na imprezę dzieciom ze świetlic środowiskowych z terenu wsi. Ponadto stosownie do uwag Rady Miejskiej zgłoszonych w zeszłym roku, rozpisano zakres wypoczynku letniego na cały okres wakacji. Poprosił następnie Panią Bytniewską p.o Kierownika OPS o przedstawienie informacji odnośnie wyjazdów kolonijnych dzieci. Pani Bytniewska poinformowała, że OPS w tym roku wnioskował o 25 miejsc kolonijnych dla swoich podopiecznych, ale przyznano tylko 8 miejsc. Termin kolonii – 3-16 sierpnia br., miejsce – Pustkowo. Kolonia jest w tym roku skierowana do dzieci z rodzin wielodzietnych i rodzin zastępczych. Oferta jest całkowicie bezpłatna, rodzice jedynie mają zawieźć i odebrać dzieci ze Świdnicy. OPS, jak co roku w formie zasiłków celowych, zapewnia dzieciom tzw. kieszonkowe.

Radny Besser m.in. zwrócił uwagę, że samorząd znowu nie przeznacza na to żadnych środków, a są to bardzo potrzebne rzeczy. Pamięta lata, jak wyjeżdżało ponad 100 osób i samorząd do tego dokładał. Zaznaczył, że przeznacza się środki na inne rzeczy, a dzieciom nie jest się w stanie pomóc, aby pojechało ich więcej.

Radna Chmielowiec zapytała, czy będzie robiony przegląd placów zabaw, z których korzystają najmłodsze dzieci? Z-ca Burmistrza stwierdził, że został już zrobiony bieżący przegląd i w piaskownicach będzie wymieniany i uzupełniany piasek. Zwrócił uwagę, że place zabaw z roku na rok starzeją się - ulegają zniszczeniu i ich utrzymanie, to coraz większy koszt dla gminy. Producenci urządzeń nie chcą już sprzedawać części, a zakup nowych urządzeń to duży koszt. Radna poprosiła, aby place zabaw były częściej koszone. Pan Burmistrz zapewnił, że poprawi się to od 4 lipca br., gdyż ok. 10 osób zostanie zatrudnionych w ramach robót publicznych w ZUK. Radna dodała jeszcze, że skoszona trawa nie jest od razu wywożona, tylko zostawiana i dzieci się w tym bawią. Prezes ZUK przyjął uwagę radnej do wiadomości. Kontynuując radna stwierdziła, że co roku są przygotowywane wakacyjne plany zabaw. Zapytała dyrektorów szkół, czy zwiększa się liczba dzieci biorących w nich udział? Dyrektorzy potwierdzili, że liczba dzieci się zwiększa.

Radna Radomska-Sucholas zapytała, czy Urząd dokłada się do organizacji „Miasta Dzieci”? Pan Burmistrz odpowiedział, że jest to robione w drodze konkursu dla organizacji pozarządowych, który jest rozpisany w tym zakresie. Kontynuując radna zgłosiła, że potrzebuje więcej miejsc dla dzieci ze wsi - otrzymała 8 dokumentów uprawniających do udziału w imprezie. Pan Burmistrz wyjaśnił, że w tej sprawie trzeba rozmawiać z organizatorem imprezy, gdyż Urząd nie ma na to wpływu. Radny Besser zapytał radną Radomską-Sucholas ile dzieci miałyby wziąć udział w imprezie? Radna stwierdziła, że potrzeba 16 miejsc.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu.

Informacja nt. wakacyjnej oferty wypoczynku dla dzieci i młodzieży w Gminie Jaworzyna Śląska, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

V. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/67/15 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 21.12.2015 r. dotyczącej przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych na 2016 r.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który wyjaśnił, że wprowadzana kwota – 800 zł, jest darowizną od jednego z przedsiębiorców z miejscowości Nowice, ze wskazaniem na świetlice środowiskową z tej miejscowości.

Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (15 „za”) podjęła uchwałę nr XVII/26/16 w sprawie zmiany uchwały Nr XII/67/15 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 21.12.2015 r. dotyczącej przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych na 2016 r.

Uchwała nr XVII/26/16 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

VI. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna wraz z wnioskiem:
Komisja wnioskuje o uregulowanie w *Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jaworzyna Śląska*, kwestii palenia ognisk oraz spalania na prywatnych posesjach zielonych odpadów, takich jak liście, gałęzie itp.
Uzasadnienie:
Komisja uważa, że powinno być uściślone, gdzie można to robić, tj. w miejscu nie zagrażającym pożarom, zadymieniu oraz pod nadzorem dorosłej osoby. Jeśli w Regulaminie nie ma takiego punktu, to powinno być chociaż odniesienie do ustawy, która to reguluje.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Adwokat, która odnosząc się do wniosku Komisji, w oparciu o wyrok WSA w Opolu z dnia 29 września 2015 r. i przepisy ustawowe (art. 31 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach) stwierdziła, że regulowanie tej kwestii nie leży w gestii rady gminy. Jeśli ujęto by takie regulacje w uchwale, to najprawdopodobniej Wojewoda wydałby rozstrzygnięcie nadzorcze, w którym stwierdziłby, że rada wykroczyła poza zakres swoich kompetencji, ustalony ustawą o utrzymaniu porządku i czystości. Przewodniczący Rady stwierdził zatem, że wniosek Komisji nie może być uwzględniony.

Kolejno głos zabrał Z-ca Burmistrza, który odnosząc się do wszystkich projektów uchwał związanych z odpadami poinformował, że ustawodawca wyznaczył do końca lipca br. termin na dokonanie zmian w tych uchwałach. Następnie poprosił o dokonanie drobnych zmian technicznych w projekcie dot. Regulaminu i przedstawił pozostałe zmiany.

Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (15 „za”) podjęła uchwałę nr XVII/27/16 w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XVII/27/16 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

VII. Podjęcie uchwały w sprawie usług świadczonych w zamian za opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (15 „za”) podjęła uchwałę nr XVII/28/16 w sprawie usług świadczonych w zamian za opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
Uchwała nr XVII/28/16 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który przedstawił dokonaną zmianę.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za” – radny Dariusz Kunysz był nieobecny na sali obrad podczas głosowania) podjęła uchwałę nr XVII/29/16 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Uchwała nr XVII/29/16 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

IX. Podjęcie uchwały w sprawie wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Jaworzyna Śląska, wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za” – radny Dariusz Kunysz był nieobecny na sali obrad podczas głosowania) podjęła uchwałę nr XVII/30/16 w sprawie wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Jaworzyna Śląska, wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe.

Uchwała nr XVII/30/16 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził 10 minut przerwy w obradach.

X. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie własności nieruchomości zabudowanej na rzecz Gminy Jaworzyna Śląska w zamian za zaległości z tytułu podatku od nieruchomości.

- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował o wysokości zadłużenia na tej nieruchomości i propozycji właścicieli nieruchomości, w celu skompensowania tego zadłużenia, tj. przejęcia nieruchomości przez gminę. Dodał, że nieruchomość jest położona koło nieruchomości ZUK w Jaworzynie Śl., który może ją wykorzystać np. na cele magazynowe.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (15 „za”) podjęła uchwałę nr XVII/31/16 w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie własności nieruchomości zabudowanej na rzecz Gminy Jaworzyna Śląska w zamian za zaległości z tytułu podatku od nieruchomości.

Uchwała nr XVII/31/16 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

XI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie do zasobów komunalnych nieruchomości Jaworzyńskiego Intermodalnego Parku Przemysłowo-Technologicznego Sp. z o.o. w Jaworzynie Śląskiej w zamian za wygaszenie zaległości z tytułu podatku od nieruchomości.

- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował m.in., że uchwała ta z jednej strony zamknęłaby temat likwidacji Intermodalnego Parku Przemysłowo-Technologicznego i zadłużenia oraz rozliczenia się ze współnikami. Z drugiej strony gmina przygotowuje się do opracowania wniosku odnośnie uzbrojenia i stworzenia strefy aktywności gospodarczej obejmującej m.in. te tereny.

Radny Besser zapytał, czy ta uchwała zamyka funkcjonowanie Parku? Pan Burmistrz stwierdził, że prawdopodobnie będzie jeszcze uchwała o całkowitej likwidacji Parku. Jest przekonany, że do końca roku temat będzie zamknięty.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (15 „za”) podjęła uchwałę nr XVII/32/16 w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie do zasobów komunalnych nieruchomości Jaworzyńskiego Intermodalnego Parku Przemysłowo-Technologicznego Sp. z o.o. w Jaworzynie Śląskiej w zamian za wygaszenie zaległości z tytułu podatku od nieruchomości.

Uchwała nr XVII/32/16 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

XII. Rozpatrzenie i ocena rocznego sprawozdania Burmistrza Jaworzyny Śląskiej z wykonania budżetu gminy Jaworzyna Śląska za rok 2015:

- a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia oraz sprawozdania finansowego za 2015 r.**

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Rewizyjna wydała opinię pozytywną w tym zakresie. Następnie udzielił głosu Panu Burmistrzowi. W swoim wystąpieniu Pan Burmistrz poinformował m.in., że budżet na 2015 r. został przyjęty uchwałą z dnia 22 grudnia 2014 r. Po stronie dochodów zamykał się kwotą 27 570 000 zł, a po stronie wydatków kwotą 26 870 000 zł. Nadwyżkę budżetu ustalono w wys. 700 000 zł, z przeznaczeniem na wykup papierów wartościowych. Uchwałą z dnia 27 października 2015 r. wprowadzono wolne środki w wys. 156 000 zł. W przeciągu roku 2015 r. budżet został podwyższony o kwotę 3 128 000 zł i na dzień 31 grudnia 2015 r. wyniósł 30 699 000 zł po stronie dochodów i 30 123 000 zł po stronie wydatków. Zmiany nastąpiły m.in. w związku: ze zwiększeniem dochodów własnych i subwencji ogólnej; przyznaniem wielu dotacji celowych (m.in. dla OPS); przyznaniem pomocy finansowej. W 2015 r. gmina wykupiła obligacje za kwotę 700 000 zł. Zaznaczył następnie, że w 2015 r. gmina nie brała żadnych obligacji ani nowych kredytów. Na dzień 31 grudnia 2015 r. zobowiązania gminy wyn. 11 809 000 zł, z czego 10 600 000 zł to emisja obligacji, a 1 084 000 zł to przejęte poręczenie

Spółki Wodno-Ściekowej „Strzegomka”. W 2015 r. zrealizowano dochody na kwotę 29 263 000 zł, tj. 95 % planowanych dochodów. W ok. 54 % pozycji budżetu, dochody zostały zrealizowane w 100 %, a ponad 40 % pozycji, w co najmniej 70 %. Kolejno przedstawił informację odnośnie procentowego udziału poszczególnych pozycji w strukturze zrealizowanych dochodów. Zaznaczył, że dochody są realizowane na wyższym poziomie niż w latach poprzednich, jednak pomimo tego gmina dalej boryka się z zaległościami. Wobec dłużników są podejmowane działania w celu ściągnięcia należności budżetowych. Jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne to stanowią one ok. 10 %. Wymienił kolejno większe inwestycje zrealizowane z udziałem środków zewnętrznych. Zwrócił uwagę także na mniejsze zadania zrealizowane na wsiach w ramach funduszy sołeckich. Kolejno przypomniał, że rok 2015 nie był rokiem faktycznego uruchomienia środków finansowych. Zaznaczył, że Gmina nie brała kredytów, tylko przygotowywała dokumentację pod programowanie z ZIT i z PROW i ta wstrzeźliwość pozwoli na maksymalne wykorzystanie instrumentów z ZIT i z PROW na lata 2017-2018. Na zakończenie wypowiedzi podziękował Radzie Miejskiej za przychylność i uwagi do budżetu. Wyraził nadzieję, że zostanie to wynagrodzone w inwestycjach, na które są już składane wnioski i które za niedługo będą realizowane. Podziękował również współpracownikom – Panu Zastępcy, Pani Skarbnik, Panu Sekretarzowi, pracownikom Urzędu oraz kierownikom jednostek organizacyjnych gminy.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu za 2015 r.;

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii RIO.

Pani Skarbnik odczytała uchwałę nr III/70/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Jaworzyna Śląska za 2015 rok, w której to RIO pozytywnie zaopiniowało w/w sprawozdanie - uchwała RIO stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

c) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu finansowym i wykonaniu budżetu za 2015 r.;

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej.

Radny Dochniak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinię Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu finansowym i wykonaniu budżetu za 2015 r., w której to Komisja Rewizyjna wydała opinię pozytywną – opinia stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

d) przedstawienie przez Komisję Rewizyjną wniosku w sprawie udzielenia absolutorium;

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 12 maja 2016 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jaworzyny Śląskiej – wniosek stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium;

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii RIO.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał uchwałę nr III/115/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 19 maja 2016 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Jaworzyna Śląska, w której to RIO pozytywnie zaopiniowało wniosek Komisji – uchwała RIO stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

f) dyskusja.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Głos zabrał radny Dochniak, który poinformował, że Komisja Rewizyjna rozpatrywała sprawozdanie z wykonania budżetu pod kątem rzetelności wydawania środków finansowych, natomiast RIO rozpatrywało sprawozdanie pod kątem zgodności z ustawą. Komisja uznała, że środki którymi dysponował Burmistrz, wydane zostały zgodnie z tym, co ustaliła Rada.

Pan Burmistrz m.in. przyznał, że budżet roku 2015 był spokojny i to będzie chyba ostatni spokojny rok, gdyż dużo będzie gminę czekało przez najbliższe 3 lata.

Kontynuując radny Dochniak wspominał o wniosku Komisji Rewizyjnej, w którym Komisja wyraziła wolę, aby na spotkaniu z Komisją w sprawie absolutorium był obecny Burmistrz, gdyż to Komisja Burmistrzowi udziela absolutorium. Pan Burmistrz wyjaśnił, że wyjątkowo nie mógł być obecny, ani on, ani też jego Zastępca. Ma jednak nadzieję, że Pani Skarbnik wyczerpująco udzieliła wszelkich informacji. Zapewnił, że w przyszłości będzie obecny.

Kolejno radny Dybeł zapytał o powody niezrealizowania dochodów – brakuje ok. 1 300 000 zł? Pan Burmistrz wyjaśnił, że w dużej części jest to spowodowane brakiem wykonania, jeśli chodzi o sprzedaż majątku gminy (ok. 60 %). Mniejsze wykonanie było także w podatku od nieruchomości. Zaznaczył, że plan jest planem, a dochody są szacunkowe. Dochody wykonano na wysokim poziomie, tj. w 95 %.

Radna Milańczyk zwróciła uwagę, że pomimo tego, że zaległości podatkowe się zwiększyły, to widać dużą pracę w zakresie ściągłości tych zaległości. Niepokojące jest jednak to, że w przeciągu 2 lat funkcjonowania opłat za śmieci, zaległości z tego tytułu wynoszą ponad 100 000 zł. Uważa, że ma to tendencję wzrostową. Z-ca Burmistrza uważa, że nie ma to tendencji wzrostowej i że utrzymuje się to co roku na stałym poziomie (ok. 50 000 zł rocznie). Zapewnił m.in., że gmina stara się wszelkimi dostępnymi środkami te zaległości ściągnąć. Kontynuując radna wskazała na inną niepokojącą ją rzecz – należności budżetowe stanowią 15 % zrealizowanych dochodów. Z-ca Burmistrza jeszcze raz zapewnił, że są podejmowane wszelkie możliwe działania, ale ściąganie tych różnych należności nie zawsze jest możliwe, gdyż zależy to od sytuacji finansowej dłużników, którzy nie pracują lub mają najniższe wynagrodzenie.

Przewodniczący Rady podsumowując rok 2015 stwierdził, że był to rok, w który realizowano jedynie niezbędne i konieczne wydatki, bez zaciągania nowych zobowiązań. Miało to na celu przygotowanie odpowiedniej rezerwy możliwości finansowych gminy – uzyskania jak największego wkładu własnego. Im więcej środków własnych, tym większa szansa na pozyskanie środków zewnętrznych. Odnosząc się do kwestii należności budżetowych stwierdził, że zbyt liberalnie podchodzono do dłużników. Uważa, że sytuacja na rynku pracy oraz poziom życia rodzin się poprawia. To daje szansę, aby przy zdecydowanym działaniu egzekucyjnym, efekty finansowe były większe. Wspomniał w tym momencie o działaniach, które przyczyniłyby się do nakłonienia dłużników do płacenia, jak np. odcięcie wody, tym którzy nie płacą, przenoszenie lokatorów z zadłużonych lokali do innych lokali. Zaproponował jeszcze inne działanie, jak odpracowanie długu.

Następnie głos zabrał radny Besser, który podziękował za dobrą współpracę z Burmistrzem i kierownikami jednostek. Odnosząc się do budżetu 2015 r. zwrócił uwagę, że gminy ościenne przeznaczają wyższe kwoty na inwestycje. Martwi go to i niepokoi, ale wierzy, że następne lata

będą lepsze. Zwrócił uwagę, że nie ma wielu możliwości, aby zwiększyć dochody, dlatego należałoby poszukać środków po stronie wydatków, które trzeba racjonalizować i bardzo dobrze się im przyjrzeć. Zawniósł o przyjrzenie się bardzo dokładnie strukturze wydatków w przyszłym roku, pomimo planowanych inwestycji.

Wobec barku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

XIII. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 r.

- Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (15 „za”) podjęła uchwałę nr XVII/33/16 w sprawie: rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 r.

Uchwała nr XVII/33/16 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

XIV. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jaworzyny Śląskiej.

- Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (15 „za”) podjęła uchwałę nr XVII/34/16 w sprawie: udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jaworzyny Śląskiej.

Przewodniczący Rady pogratulował Panu Burmistrzowi uzyskania absolutorium. Pan Burmistrz podziękował Radzie Miejskiej za udzielenie absolutorium i wyraził przekonanie o realizacji zapewnień, o których mówił na sesji.

Uchwała nr XVII/34/16 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

XV. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Uchwale nr XXXII/36/13 Rady Miejskiej Jaworzyny Śląskiej z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Burmistrza o wprowadzenie do uchwały. Pan Burmistrz nawiązując do uchwał, które były ostatnio podejmowane odnośnie obligacji i umów zawieranych w oparciu o te uchwały poinformował, że dwie umowy zostały zachowane ze stawką ustaloną wcześniej w umowie, natomiast w jednym przypadku zwiększono WIBOR (o marżę) z 1,3 % na 1,5 %. Pani Skarbnik poinformowała, że będzie to skutkowało kwotą ok. 120 000 zł i dodała, że Bank PKO przeanalizował sytuację i zdecydował o zmianie stawki. Gmina nie mogła nie przyjąć tych warunków.

Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (15 „za”) podjęła uchwałę nr XVII/35/16 w sprawie zmiany w Uchwale nr XXXII/36/13 Rady Miejskiej Jaworzyny Śląskiej z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Uchwała nr XVII/35/16 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

XVI. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2016 r.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję, autopoprawkę na posiedzeniach komisji i sesji.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Burmistrza o wprowadzenie do uchwały. Głos zabrał Z-ca Burmistrza, który przedstawił zmianę dokonaną autopoprawką.

Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 13 „za” przy 1 „wstrzymującym” (radna Ewa Pilecka była nieobecna na sali obrad podczas głosowania) podjęła uchwałę nr XVII/36/16 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2016 r.

Uchwała nr XVII/36/16 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

XVII. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Jaworzyna Śląska do partnerstwa na rzecz realizacji projektu pn. „Zakup sprzętu do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii celem wsparcia jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych - projekt partnerski gmin pod przewodnictwem Gminy Świdnica”.

Projekt uchwały radni otrzymali na posiedzeniach komisji i sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który wyjaśnił powody wprowadzenia projektu w trybie nadzwyczajnym. Poinformował również, że projekt ma na celu pozyskanie środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020 na zakup 6 średnich nowych samochodów pożarniczych dla jednostek OSP wpisanych do krajowego systemu – w gminie wyznaczono do tego jednostkę OSP w Jaworzynie Śl. Wniosek o dofinansowanie będzie składany w lipcu br.

Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za” - radna Ewa Pilecka była nieobecna na sali obrad podczas głosowania) podjęła uchwałę nr XVII/37/16 w sprawie przystąpienia Gminy Jaworzyna Śląska do partnerstwa na rzecz realizacji projektu pn. „Zakup sprzętu do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii celem wsparcia jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych - projekt partnerski gmin pod przewodnictwem Gminy Świdnica”.

Uchwała nr XVII/37/16 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Jaworzyna Śląska.

Projekt uchwały radni otrzymali na posiedzeniach komisji i sesji.

Przewodniczący Rady zapytał, gdzie znajduje się ta ulica? Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że przy głównej ulicy, tj. 1-go Maja.

Radny Besser zapytał, jakie jest nazewnictwo w strukturze ulic, które tam powstają? Z-ca Burmistrza stwierdził, że nie ma tam jeszcze ulic oraz że najbliższa ulica to ul. Wesoła, która jest prywatna. Zaznaczył, że ta ulica jest gminna i jest to droga gruntowa.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 13 „za” przy 1 „wstrzymującym” (radna Ewa Pilecka była nieobecna na sali obrad podczas głosowania) podjęła uchwałę nr XVII/38/16 w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XVII/38/16 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

XIX. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 11.05.2016 r. do 10.06.2016 r. radni otrzymali w materiałach na sesję.

Głos zabrała radna Chmielowiec, która odnosząc się do zarządzenia nr 69/B/16 z dnia 16.05.2016 r. oraz nr 75/B/16 z dnia 30.05.2016 r. zapytała, o jakie nieruchomości chodzi? Pan Burmistrz oraz Pan Mazur wyjaśnili, o które działki chodzi. Kontynuując radna odnośnie zarządzenia nr 71/B/16 z dnia 25.05.2016 r., poprosiła o kopię regulaminu dot. zasad i trybu przyznawania nagrody rocznej dla prezesów spółek utworzonych przez gminę.

Kolejno Pan Burmistrz przedstawił bieżącą informację odnośnie składanych wniosków o środki zewnętrzne:

- zadanie „*Przygotowanie programu rewitalizacji gminy Jaworzyna Śląska*” - dotacja celowa 90 % kosztów kwalifikowanych ze 122 000,00 zł, przyznano 109 000,00 zł; umowa podpisana; termin realizacji do 31.08.2016 r.;
- zadanie „*Budowa pełnowymiarowej sali sportowej przy Gimnazjum w Jaworzynie Śląskiej*” - przyznano kwotę 3 200 000 zł z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, na okres trzech lat; złożono także wniosek na kwotę 5 800 000 zł z ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej; koszty całkowite inwestycji to 10 200 000 zł;
- złożono wniosek o dofinansowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego – zadanie „*Zwiększenie dostępu do usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną na terenie Gminy Jaworzyna Śląska*” - jest to wydatek kwalifikowany - 1 026 000,00 zł; dofinansowanie: 85%, tj. 872 000,00 zł; planowane podpisanie umowy – grudzień 2016 r. Chodzi o z informatyzowanie budynku SOKiBP pod kątem nowej funkcji, tj. pod Urząd i Opiekę Społeczną. Połączone jest to z wnioskiem termomodernizacyjnym;
- wniosek o dofinansowanie projektu w ramach RPO Województwa Dolnośląskiego, współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy. Poddziałanie: 9.2.4 Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych - ZIT AW. Tytuł projektu: „*Można inaczej! Wsparcie rodzin w kryzysie przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śląskiej*”. Będzie to projekt realizowany przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śląskiej. Całkowita wartość projektu: 329 000,00 zł, kwota dofinansowania: 292 000,00 zł. Okres realizacji projektu – od marca 2017 r. do 2019 r. Cel główny projektu to poprawa funkcjonowania w społeczeństwie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz ich rodzin poprzez wieloaspektowe wsparcie;
- zadanie „*Usunięcie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Jaworzyna Śląska*” – dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu; dotacja – 56 000,00 zł; całkowity koszt – 66 000,00 zł; umowa jest już podpisana; realizacja do końca sierpnia;
- zadanie „*Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Jaworzyna Śląska - Samorządowa Przychodnia Zdrowia w Jaworzynie Śląskiej, Remiza OSP w Bolesławicach, Przedszkole Samorządowe z Grupą Żłobkową im. „Chatka Puchatka” w Jaworzynie Śląskiej*”; wniosek został złożony; całkowity koszt – 2 638 000,00 zł; dotacja – 2 160 000,00 zł;
- zadanie „*Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej przy ul. Powstańców 2 w Jaworzynie Śląskiej*” - koszt całkowity: 1 617 000,00 zł; dotacja: 1 154 000,00 zł;

- projekty edukacyjne „Szkola z kluczem - wspieranie rozwoju kompetencji kluczowych uczniów/uczennic dwóch szkół podstawowych i gimnazjum w Gminie Jaworzyna Śląska”; koszt całkowity – 514 000,00 zł; dofinansowanie – 488 000,00 zł;
- planowane jest przygotowanie wniosku w ramach RPO Województwa Dolnośląskiego współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej, Europejskiego Funduszu Społecznego - przygotowanie terenów inwestycyjnych na terenie wsi Pasieczna; zakładana kwota realizacji – 6 500 000,00 zł; dofinansowanie - ok. 85 % kosztów kwalifikowalnych;
- przygotowany jest wniosek o dofinansowanie projektu w ramach RPO Wdrażanie strategii niskoemisyjnych - „Modernizacja oświetlenia dróg, placów na terenie Gminy Jaworzyna Śląska”; zadanie ma na celu budowę obiektów „Bike & Ride”, czyli zagospodarowanie przejmowanego parkingu kolejowego, razem z terenem ul. Powstańców i terenem pomiędzy budynkiem SOKiBP, a Policją;

Na zakończenie Pan Burmistrz poinformował, że ZUK w Jaworzynie Śl. Sp. z o.o. składa w miesiącu sierpniu wniosek odnośnie SUW i realizacji pierwszego odcinka kanalizacji, czyli wsi Piotrowice.

Kolejno głos zabrał radny Dybeł, który nawiązując do dofinansowania w wys. 40 000 zł na remont budynku Policji, który jest własnością budżetu państwa, a nie gminy zapytał, czy Państwo nie dokłada do tego remontu? Pan Burmistrz poinformował, że ta kwota jest przeznaczona jedynie na przygotowanie (do końca sierpnia) przez gminę projektu i na tym kończy się wkład gminy. Natomiast realizacja remontu odbędzie się już przy dofinansowaniu środków unijnych. Z-ca Burmistrza dodał, że całość zadania to ponad 500 000,00 zł.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 11.05.2016 r. do 10.06.2016 r. stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

XX. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Przewodniczący Rady poinformował, że na XV sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, która odbyła się 10 maja 2016 r., radni Rady Miejskiej złożyli 17 interpelacji i 4 wnioski. Ze strony Urzędu podjęto działania zmierzające do udzielenia odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski, kierując m.in. pisma do instytucji i firm zewnętrznych, takich jak:

- 1) Supermarket EKO w Jaworzynie Śląskiej, w związku z interpelacją radnej Adriany Kotów-Jędras w sprawie wykonania trwałego podłoża przed sklepem;
- 2) Służba Drogowa Powiatu Świdnickiego w Jaworzynie Śląskiej, w związku z interpelacjami:
 - radnej Elżbiety Miłańczyk w sprawie sposobu wykonania remontu drogi powiatowej biegnącej przez wieś Pasieczna;
 - radnego Ireneusza Bessera w sprawie przycięcia drzew na wskazanym odcinku drogi do Piotrowic.

XXI. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Dochniakowi, który odnosząc się do odpowiedzi otrzymanej na interpelację dot. zanieczyszczenia lasu stwierdził m.in., że zbyt pobłażliwie podeszło się do tematu i że odpowiedź jest trochę uwłaczająca. Jeśli chodzi natomiast o skierowanie sprawy do ZUK celem oszacowania kosztów prac porządkowych to uważa, że zrobiono to niepotrzebnie, bo jest to za mała praca i pracownikom ZUK zadaje się tylko zajęcie oraz że nie zostanie to zapewne wykonane, bo nie będzie środków. Z-ca Burmistrza wyjaśnił m.in., że udzielono takiej

odpowiedzi, gdyż na etapie jej przygotowywania nie było jeszcze wiadomo, czy będą pracownicy interwencyjni (od 4 lipca br. ZUK będzie miał 10 pracowników interwencyjnych).

Radna Miłańczyk nawiązując do interpelacji dot. remontu drogi powiatowej biegnącej przez wieś Pasieczna poinformowała, że remont został wykonany, ale tak jak zwykle, tzn. łopata. Dodała, że rozmawiała wcześniej z inspektorem ze SDPŚ, który stwierdził, że nie można było tego inaczej zrobić, gdyż przy wycinaniu dziur robią się kolejne dziury. Zaznaczyła, że po przyklepywaniu łopata również zrobiły się kolejne dziury. Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi radnej stwierdził m.in., że jeśli nastąpi remont drogi wojewódzkiej, to ciężki transport nie pójdzie przez Pasieczną, ale już ruch samochodów osobowych pójdzie przez wieś. Wyraził nadzieję, że jeśli droga ulegnie zniszczeniu, to zostanie wyremontowana. Kontynuując radna Miłańczyk poprosiła o dalsze monitorowanie sprawy, odnośnie której złożyła interpelację – chodzi o wznowienie postępowania administracyjnego toczącego się w 2013 r. w sprawie regulacji rzeki Pełcznicy i poprawienie mostu. Dodała m.in., że zadanie ma zostać wykonane w bliżej nieokreślonej przyszłości.

Radny Besser nawiązując do zgłoszonych na poprzedniej sesji wniosków zapytał, czy coś zostało zrobione na ul. Kościelnej (chodzi o usunięcie gałęzi za garażami w parku)? Prezes ZUK poinformował, że zostało to posprzątane. Kolejno radny zapytał, czy SDPŚ przycięła drzewa na drodze w kierunku do Piotrowic? Z-ca Burmistrza stwierdził, że SDPŚ nie ma odpowiedniego sprzętu, aby to wykonać. Zobowiązał się dać odpowiedź w przyszłym tygodniu. Kontynuując radny poruszył sprawę wniosku dot. zamontowania barierki na ul. Westerplatte i Wolności. W otrzymanej odpowiedzi stwierdzono, że zostanie to wzięte pod uwagę w trakcie planowanych remontów infrastruktury w mieście. Zapytał, czy uda się do początku września wykonać te barierki? Z-ca Burmistrza poinformował m.in., że obecnie jest tworzony Lokalny Program Rewitalizacji, do którego wpisane zostało to zadanie. Jeśli zadanie nie znajdzie się w LPR, to będzie trzeba znaleźć inne rozwiązanie.

XXII. Interpelacje i wnioski radnych.

Radna Elżbieta Miłańczyk:

W imieniu mieszkańców wsi Czechy, bardzo proszę o namalowanie znaków poziomych na jezdni. Zostało to obiecanie na jesieni ubiegłego roku i do tej pory nie zostało wykonane.

Z-ca Burmistrza odnosząc się do interpelacji radnej poinformował m.in., że w piątek lub na początku tego tygodnia SDPŚ miała skończyć malowanie.

Radny Jan Dochniak:

- 1) Wniosek – Proszę o wystąpienie do odpowiedniej służby o usunięcie wraku samochodu przy ul. 1-go Maja.
- 2) Wniosek – Należy zainstalować klimatyzację na sali (sala budynku wielofunkcyjnego na stadionie), gdyż przy większej grupie osób, po godzinie czasu spędzonej na tej sali, nie ma czym oddychać.

Radny Dochniak zaznaczył, aby nie odpisywać mu, że nie ma tego w budżecie, tylko złożyć taki wniosek do budżetu i wykonać. Pan Burmistrz zapewnił, że w sierpniu taką zmianę do budżetu zaproponuje.

Radny Gawron nie zgłosił interpelacji, ale skierował prośbę do Prezesa ZUK w imieniu organizatorów wyścigu kolarskiego, który odbędzie się 9 lipca br. i na który wszystkich zaprasza – chodzi o pocięcie uschłych drzewek na placu zabaw w Nowicach oraz o wykoszenie rowów między Nowicami, a dojazdem do łącznika. Poprosił, aby zrobić to przed 9 lipca br.

Radny Ireneusz Besser:

Wniosek – Proszę o namalowanie oznakowania poziomego i pionowego na jezdni „Strefa dzieci”, obejmującego odcinek drogi na ul. Westerplatte, na wysokości parkingu przy Przedszkolu Samorządowym.

Radny Besser wyraził nadzieję, na pomoc w tej sprawie ze strony obecnego na sesji Przewodniczącego Rady Powiatu, Pana Krzysztofa Sołtysa. Zaznaczył, że jest na tym odcinku drogi wzmożony ruch i że takie oznakowanie szczególnie jest potrzebne od strony Piotrowic. Pan Sołtys zapewnił m.in., że zgłosi interpelację w tej sprawie na sesji powiatu.

Radny Artur Nazimek:

- 1) Proszę o przygotowanie zapytania w sprawie ilości pacjentów w Samorządowej Przychodni Zdrowia w Jaworzynie Śl., za których NFZ płaci, wg stanu na koniec stycznia i maja tego roku.

Przewodniczący Rady poprosił, aby interpelację zaadresować do NFZ i do Przychodni Samorządowej w Jaworzynie Śl. Poprosił również, aby wniosek był podpisany przez Burmistrza, jako Burmistrz Gminy, Przewodniczący Rady Społecznej przy SPZ w Jaworzynie Śl.

- 2) Chciałbym uzyskać informację w postaci sprawozdania z wykonania dotacji gminnej na rehabilitację w latach 2010 – 2015.
- 3) Proszę o udzielenie informacji w sprawie średniego wynagrodzenia w następujących grupach zawodowych, gdy idzie o Samorządową Przychodnię: lekarze na umowie o pracę, lekarze na kontrakcie, pielęgniarki, pracownicy administracji, pracownicy gospodarczy, pracownicy obsługi, pracownicy laboratorium. W celach wyłącznie porównawczych proszę o udzielenie informacji o średnim wynagrodzeniu dla pracowników administracji, pracowników gospodarczych (jeśli są) i pracowników obsługi w Gimnazjum nr 1.
- 4) Proszę o przycięcie zieleni (krzaków) na ul. Pocztovej po stronie Poczty – co roku zielen z ogródka „przebija” na jezdnię, utrudniając mijanie się samochodom.
- 5) Skwer na skrzyżowaniu ulic Jana Pawła II i 1-go Maja, po obu stronach, jest nadmiernie zarośnięty, ograniczając widoczność przy wyjeździe z ul. Jana Pawła II. Proszę o całkowite zlikwidowanie rosnących tam drzew liściastych i przycięcie drzew iglastych.

Przewodniczący Rady podziękował Prezesowi ZUK za prace porządkowe przeprowadzone na terenie cmentarza i zgłosił kolejną interpelację:

- 6) Proszę, jeśli to możliwe, o oddelegowanie jednej osoby (pracownika interwencyjnego lub publicznego) do ciągłej pracy na terenie cmentarza.
- 7) Chodzi o pozbawienie z gałęzi, przynajmniej do wysokości 2 m, tuj rosnących na cmentarzu przy alejach, zwłaszcza tych głównych. Proszę to tak zaplanować, aby na 1 listopada dało się spokojnie przejść, bez zahaczenia o gałęzie.
- 8) Proszę, aby w miarę możliwości, pracowników na pracach interwencyjnych, publicznych, wykorzystać w celu poprawy sytuacji na działce za ul. Ekerta, zwaną popularnie „wiśniowym sadem”. Jedna część została oczyszczona kilka lat temu, natomiast druga część nie (ta przylegająca do placu zabaw).

XXIII. Przyjęcie protokołów nr: XV z dnia 10.05.2016 r. i XVI z dnia 20.05.2016 r.

Wobec braku uwag do przedstawionych protokołów, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie blokiem oba protokoły. Rada Miejska jednogłośnie (15 „za”) przyjęła protokoły nr XV z dnia 10.05.2016 r. i XVI z dnia 20.05.2016 r.

XXIV. Sprawy różne (głos mieszkańców).

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnej Chmielowiec. Radna zwróciła się z prośbą do Prezesa ZUK, aby pouczyć pracowników ZUK, by od razu sprząтали po sobie, jak koszą trawy m.in. na placach zabaw. Poprosiła, aby pouczyć również pracowników ZUK w zakresie obsługi dmuchawy do liści. Wspomniała o zdarzeniu, do którego doszło przy koszeniu skarpy przy kościele. Głos zabrał Prezes ZUK, który poprosił o wyrozumiałość i zgłaszanie na bieżąco takich sytuacji, gdyż prace te wykonują pracownicy interwencyjni. Kontynuując radna zapytała, czy w tym roku będą przeprowadzane procedury wypowiedzenia, w związku z rozpoczętą procedurą termomodernizacyjną budynku przy ul. Powstańców, w którym była stołówka „Karoliny”? Pan Burmistrz poinformował m.in., że będą przeprowadzane prawdopodobnie dopiero na początku przyszłego roku.

Kolejno Przewodniczący Rady powrócił do sprawy funkcjonowania Samorządowej Przychodni Zdrowia w Jaworzynie Śl., zapoznając radnych ze zmianami, jakie zaproponowała w Przychodni Rada Społeczna w zakresie:

1) zawartości strony internetowej:

- Statut,
- Regulamin organizacyjny,
- godziny pracy przychodni,
- dni i godziny pracy poszczególnych lekarzy,
- informacja o możliwości bezkolejkowego załatwienia recepty,
- informacja o pracy apteki dyżurnej; zasady umawiania wizyt domowych do godz. 18.00 z informacją o braku opłat za nie,
- zasady korzystania z pomocy medycznej dla osób obłożnie chorych,
- zasady korzystania z opieki medycznej po godz. 18.00 oraz w soboty, niedziele i święta – pogotowie ratunkowe, szpitale – adresy, nr telefonów,
- tryb postępowania w przypadku zgonu po godz. 18.00, w soboty, niedziele i święta – adresy, nr telefonów,
- najbliższe zakłady opieki długoterminowej i paliatywnej – adresy nr telefonów,
- bieżąca aktualizacja zawartości strony;

2) organizacji pracy:

- bezwzględne przestrzeganie obowiązujących przepisów, ustaw, statutów i regulaminów;

Odnosnie ww. punktu Przewodniczący Rady zaznaczył, że moment stwierdzenia niewykonywania przez Dyrektora zaleceń pokontrolnych z kontroli sprzed kilku lat, był impulsem do bliższego przyjrzenia się temu, co się dzieje w Przychodni. Zaznaczył, że wykonanie zaleceń pokontrolnych jest obowiązkiem każdego dyrektora, każdej jednostki samorządowej.

- rejestracja na telefon równoległe z rejestracją osobistą, a nie po jej zakończeniu,
- rejestracja na kolejny dzień,
- przyjmowanie pacjenta na konkretną godzinę,
- regulamin wynagradzania i regulamin premiowania do poprawienia,
- regulamin organizacyjny do uzupełnienia zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Odnosnie ww. punktu Przewodniczący Rady dodał, że były sytuacje, gdy to członkowie Rady Społecznej przygotowywali regulaminy, tymczasem za przygotowanie regulaminów, statutów jest odpowiedzialny szef firmy. Kontynuując poinformował, że zaleceniem Rady Społecznej jest także powrót do kadencyjności funkcji dyrektora i konkursu. Dodał, że zgodnie z przepisami kadencja trwa 6 lat. Przypomniał, że Rada, jako organ tworzący ma prawo wprowadzenia kadencyjności na stanowisko dyrektora Przychodni, tak jak to jest w każdym innym przypadku, jak m.in. w szkołach. Następnie przedstawił kolejne zmiany proponowane przez Radę Społeczną w zakresie:

3) samodzielność finansowa:

- zmiany organizacyjne pozwalające na finansowanie remontów we własnym zakresie lub ze źródeł zewnętrznych;

Odnosnie ww. punktu Przewodniczący Rady poinformował o powszechnie możliwym dostępie do źródeł zewnętrznych, finansów unijnych i rządowych.

4) rozwój:

- poradnie specjalistyczne – udostępniane w godzinach popołudniowych raz na 2 – 4 tygodnie (wizyty płatne dla pacjenta);
- rehabilitacja – rozbudowa części rehabilitacyjnej do wymogów stawianych przez NFZ i kontraktacja usług z NFZ,
- cyfryzacja – komputeryzacja i oprogramowanie ułatwiające obsługę pacjenta.

Kolejno Przewodniczący Rady otworzył dyskusję na temat powrotu do kadencyjności, w celu wypracowania i podjęcia przez Radę stanowiska. Głos zabrał radny Gawron, który uważa, że skoro kadencyjność istnieje właściwie w każdej dziedzinie, to nie widzi powodów, dla których nie miałyby to dotyczyć również Ośrodka Zdrowia. Uważa ponadto, że miałyby to takie działania mobilizujące, jeśli chodzi o osobę Dyrektora. Kolejno przedstawiając osobiste odczucia radny przyznał, że jest lekko oburzony sposobem potraktowania członków Rady przez Pana Dyrektora, który uznał radnych za osoby niekompetentne. Zaapelował, aby zaakceptować proponowane zmiany, co może przyczynić się do zmiany oceny Przychodni w oczach społeczeństwa i przede wszystkim ułatwi mieszkańcom życie.

Radny Dochniak odnosząc się do zaproponowanych zmian stwierdził, że w części informacyjnej (dot. strony internetowej) brakuje mu informacji na temat rehabilitacji, tzn. jak funkcjonuje, w jakim zakresie jest wykonywana oraz czy istnieje możliwość rehabilitacji w domu. Brakuje też informacji odnośnie wykonywania zastrzyków w domu – kto może korzystać, w jakim zakresie, jak to się wykonuje itd. Wspomniał także o kwestii wprowadzenia numerków na godziny do lekarza. Jeśli chodzi o kadencyjność to uważa, że powoduje ona większą efektywność działania szefa firmy, więc jest za kadencyjnością.

Kolejno głos zabrał radny Besser, który stwierdził m.in., że zgadza się z przedstawionymi wnioskami i z kadencyjnością. Jednak jeśli chodzi o zarządzanie placówką, to najpierw poczekałby na realizację zmian i dopiero wówczas, gdy zmiany nie będą postępowały, podejmowałby jakieś działania. Zaznaczył, że działalność placówki nie jest na takim etapie, aby podejmować radykalne działania. Podkreślił, że zmiany są oczywiste i w interesie mieszkańców i że trzeba w jak najszybszym czasie je spełnić. Uważa jednak, że bez dofinansowania, szybko się tego nie uda zrobić. Dodał, że służba zdrowia jest niedofinansowana, tak jak i straż, sport, czy oświata. Uważa, że zadaniem gminy jest dokładać do tego w racjonalny i rzetelny sposób, oczywiście rozliczać z tego i współpracować w miarę możliwości.

Na zakończenie dyskusji w tym zakresie, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kwestię wprowadzenia kadencyjności dyrektora Samorządowej Przychodni Zdrowia w Jaworzynie Śl. Rada Miejska jednogłośnie (15 „za”) przyjęła zgłoszoną propozycję.

Radny Dochniak odnosząc się do kwestii kadencyjności stwierdził m.in., że wprowadzenie takiego zapisu do Regulaminu nie oznacza, że dyrektor jest zwalniany z tej funkcji.

Radny Kunysz potwierdził, że kadencyjność jest potrzebna. Uważa, że stwarza to też szansę dla innych osób, które w przyszłości będą startowały w konkursie.

Radna Milańczyk zapytała, od kiedy będzie obowiązywała kadencyjność w tym przypadku? Pan Burmistrz stwierdził, że od przejścia Pana Dyrektora na emeryturę. Przewodniczący Rady dodał, że ewentualnie też od wcześniejszego rozwiązania stosunku pracy. Będzie to dotyczyło następnego dyrektora, bez względu na to, w jaki sposób rozwiąże się stosunek pracy z obecnym.

Na pytanie radnego Kunysza, z jakich przepisów wynika okres kadencji i czy można go zmienić, Przewodniczący Rady odpowiedział, że wynika to z przepisów ustawowych oraz że kadencyjność jest 6-letnia, ale wyjątkowo można ją przedłużyć do 8 lat, o ile pozwoli to dyrektorowi przejść na emeryturę.

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady poinformował o uchwale Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale budżetowej na rok 2016, w której to RIO wyraziło opinię pozytywną. Następnie poruszył sprawę pisma Pani Anny Zając, które wpłynęło do Rady Miejskiej i zostało przekazane radnym w materiałach na dzisiejszą sesję. Przed rozpoczęciem dyskusji w tym temacie, udzielił głosu Dyrektorowi SOKiBP.

Pan Dyrektor przedstawił informację odnośnie wydarzeń, jakie miały miejsce od czasu rozpatrzenia przez Radę Miejską w styczniu sprawy Pani Zając. Poinformował, że w tym miesiącu w SOKiBP odbyła się kontrola przeprowadzona przez Państwową Inspekcję Pracy, która objęła swym zakresem problematykę związaną z tą sprawą (m.in. postępowania dyscyplinarne, antymobbingowe). Po kontroli nie zostały przedstawione żadne wnioski, nie nałożono na instytucję żadnych kar, ani nie wydano żadnych zaleceń. Inspektor PIP uznała, że całe postępowanie w tej sprawie było zgodne z prawem i należyte. Poinformował ponadto, że na początku czerwca, w sądzie I instancji zapadł wyrok, w którym była Główna Księgowa została uznana winną pomówienia Kasjerki SOKiBP i skazana została na karę grzywny.

Kontynuując dyskusję w sprawie pisma Pani Zając, Przewodniczący Rady zaproponował uzyskanie od pracowników Urzędu i Pani Adwokat informacji, gdyż zdaniem Pani Zając nastąpiło publiczne pomówienie Jej osoby, wynikające z treści uzasadnienia do uchwały. Stwierdził, że wg niego nic takiego nie nastąpiło, ale chce usłyszeć również zdanie pozostałych radnych oraz opinie osób, które mogą to ocenić obiektywnie. Jeśli takiego naruszenia nie ma, to proponuje przygotowanie pisma odmawiającego podejmowania działań, których domaga się Pani Zając. Stwierdził, że w tej sprawie Rada Miejska wyszła już poza wszelkie ramy oceny i podjęcia decyzji. Temat został zamknięty, od uchwały można było się odwołać, jest pewien tryb postępowania. Poprosił radnych o opinie i zapytał, czy radni akceptują taki sposób postępowania? Radni nie wyrazili sprzeciwu.

Przewodniczący Rady poprosił zatem Panią Adwokat o opinię w tej sprawie. Pani Adwokat zwróciła uwagę m.in., że sesja Rady jest jawna, tzn. miała charakter publiczny. Pani Zając zdecydowała się na udział w tym postępowaniu, aktywnie uczestniczyła, zadawała pytania i prowokując odpowiedzi musiała się spodziewać, że padnie tu pewnego rodzaju argumentacja. Sama doprowadziła do tego, że bardzo szczegółowo kwestia została publicznie wyjaśniona. Wobec tego uważa, że w tych okolicznościach nie ma podstaw do anonimizowania jeszcze bardziej, niż to zostało zrobione w uchwale (wykreślono imię i nazwisko). Dodała, że Pani Zając w zasadzie nie powinna mieć wpływu na treść uzasadnienia, które może być mniej lub bardziej szczegółowe, tak samo, jak i na treść samego protokołu.

XXV. Zakończenie obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XVII sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Protokołowała:

Edyta Borowska

Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Artur Nazimek
Artur Nazimek

