

PROTOKÓŁ NR VIII/11
z VIII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej
w dniu 17.06.2011r.

Godzina rozpoczęcia sesji - 16:20
Godzina zakończenia sesji - 21:40
Miejsce obrad - Gimnazjum Nr 1 przy ul. Jana Pawła II 16 w Jaworzynie Śląskiej.

I. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył posiedzenie Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej i przywitał uczestników sesji i gości. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Radna Katarzyna Chmielowiec, radny Ireneusz Besser oraz radny Tomasz Żołnierek spóźnili się na sesję.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| - Grzegorz Grzegorzewicz | - Burmistrz Jaworzyny Śl. |
| - Marek Zawisza | - Z-ca Burmistrza Jaworzyny Śl. |
| - Magdalena Karpowicz-Hołubecka | - Adwokat |
| - Barbara Krystyniak | - Skarbnik Gminy |
| - Radosław Ziobro | - Przewodniczący Miejskiej Komisji Wyborczej w Jaworzynie Śląskiej |

oraz dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, pracownicy Urzędu Miejskiego, mieszkańcy gminy.

Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.

Pan Burmistrz zawnioskował o przesunięcie pkt 11 dot. podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej na pkt 3 a, bezpośrednio po ślubowaniu, w związku z obecnością mieszkańców, którzy są bezpośrednio zainteresowani tą uchwałą. Kolejno wspomniał o autopoprawce do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2011 r. oraz poprosił o wprowadzenie do porządku obrad trzech dodatkowych projektów uchwał:

- 1) w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska – jako pkt 12 a;
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Komisji Rewizyjnej – jako pkt 12 b;
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Komisji ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – jako pkt 12 c.

Wobec braku innych propozycji zmian do porządku obrad, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski Burmistrza – w głosowaniu brało udział 11 uprawnionych radnych:

- przesunięcie pkt 11 dot. podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej na pkt 3 a – Rada Miejska jednogłośnie (11 „za”) przyjęła wniosek;
- wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska - Rada Miejska jednogłośnie (11 „za”) przyjęła wniosek;
- wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Komisji Rewizyjnej - – Rada Miejska jednogłośnie (11 „za”) przyjęła wniosek;

- wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Komisji ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – Rada Miejska jednogłośnie (11 „za”) przyjęła wniosek

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad wraz z przyjętymi zmianami - Rada Miejska jednogłośnie (11 „za”) przyjęła porządek obrad.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

II. Przedstawienie przez Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej informacji o wynikach wyborów oraz wręczenie zaświadczenia o wyborze.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu Miejskiej Komisji Wyborczej w Jaworzynie Śląskiej.

Pan Radosław Ziobro Przewodniczący Miejskiej Komisji Wyborczej w Jaworzynie Śląskiej przedstawił informację odnośnie wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej Jaworzynie Śląskiej przeprowadzonych w dniu 29 maja 2011 r. oraz o wyborze Pana Antoniego Szewczyka na radnego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej. Następnie wręczył Panu Szewczykowi zaświadczenie o wyborze.

III. Ślubowanie radnego wybranego w wyborach uzupełniających.

Przewodniczący Rady w oparciu o art. 23 a ustawy o samorządzie gminnym, przedstawił procedurę złożenia ślubowania. Następnie poprosił wszystkich o powstanie i odczytał tekst roty ślubowania. Po odczytaniu roty ślubowania radny Antoni Szewczyk powiedział „*Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg*”. Przewodniczący Rady pogratulował radnemu Szewczykowi wyboru oraz wyraził nadzieję na dobrą współpracę i pomoc w rozwiązywaniu problemów gminy.

Od tego momentu radny Antoni Szewczyk brał udział w głosowaniu.

IV. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poprosił Panią Katarzynę Herbut o przedstawienie krótkiego wprowadzenia do uchwały. Pani Herbut - Podinsp. ds. rolnictwa i wsi poinformowała m.in., że opłaty adiacenckie są to opłaty uiszczane do gminy przez właścicieli nieruchomości, których wartość wzrosła poprzez podłączenie do tej nieruchomości mediów (infrastruktury technicznej) – zaproponowano stawkę w wys. 50 % lub też poprzez podział tej nieruchomości - zaproponowano stawkę w wys. 30 %.

Kolejno głos zabrał Pan Burmistrz, który przedstawił genezę powstania tej uchwały. Stwierdził m.in., że w przeciągu kilku lat coraz więcej sprzedaje się działek budowlanych. Działki te są nieuzbrojone i dopiero po sprzedaży gmina je uzbraja. Dodał, że opłata adiacencka nie wystarcza na pokrycie kosztów, jakie gmina ponosi w związku z uzbrojeniem działek. Ustawodawca nałożył na gminę obowiązek zaopatrzenia przede wszystkim w wodę, zatem realizując ten obowiązek gmina poprzez opłatę adiacencką ma możliwość odzyskania części tych kosztów. Zaznaczył następnie, że na wniosek istnieje możliwość rozłożenia na raty tej opłaty.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W związku z dużym zainteresowaniem mieszkańców odnośnie projektu uchwały pouczył, że w trakcie dyskusji będzie udzielał głosu zebranych w miarę konieczności, ale w pierwszej kolejności radnym, a następnie mieszkańcom.

Następnie Przewodniczący Rady odnosząc się do zaproponowanych stawek zapytał, kiedy - jako właściciel nieruchomości, byłby zobowiązany do zapłaty? Pani Herbut wyjaśniła m.in., że zgodnie z ustawą opłatę będzie trzeba uiścić w sytuacji, gdy przykładowo wzrosła wartość nieruchomości poprzez przyłączenie przez gminę (za gminne środki) np. wodociągu, czy kanalizacji, której wcześniej nie było. Opłata stanowi 50 % różnicy między wartością działki po wybudowaniu mediów, a wartością działki przed wybudowaniem mediów. Opłaty dokonuje się po wydaniu przez Burmistrza decyzji i jest na to okres 3 lat.

Radny Grajaszek zapytał jak określa się wartość działki przed podłączeniem mediów – na podstawie kwoty zakupu działki? Pani Herbut wyjaśniła, że wartość działki określa się bezpośrednio przed podłączeniem mediów i po ich podłączeniu, na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę. Przytoczyła artykuł ustawy o gospodarce nieruchomościami mówiący, że „wartość nieruchomości wg stanu przed wybudowaniem infrastruktury technicznej i po jej wybudowaniu określa się wg cen na dzień wydania decyzji”.

Radny Fabiś zapytał, jak to będzie w sytuacji, gdy zakupiono działkę, na której miały być rzekomo media, a tymczasem ich nie ma? Pani Herbut stwierdziła m.in., że trudno Jej się wypowiedzieć na temat tego, jak działki były sprzedawane. Przewodniczący Rady uważa, że przy sprzedaży dokonywano wyceny danej działki, zatem jeśli nie było tam uzbrojenia technicznego, to rzeczoznawca nie mógł uwzględnić w wycenie tego, czego nie było.

Kolejno Pan Burmistrz m.in. zaznaczył, że nie w każdym przypadku, gdzie jest robiona infrastruktura techniczna przy poszczególnych działkach, jest obowiązek naliczania opłat adiacenckich. Dodał, że opłatę naliczy się tylko w sytuacji, gdy będzie to opłacalne, tzn. dochody z tyt. opłat będą wyższe, niż procedura dot. wyceny działek.

Radny Dochniak ponownie poruszył kwestie wyceny i wartości działek. Odpowiedzi udzielił Pan Wiceburmistrz, który jak wcześniej w dyskusji już wspomniano potwierdził, że będzie brana pod uwagę wartość działki określona w momencie przystąpienia do wydania decyzji, tzn. wartość działki nieuzbrojonej i uzbrojonej, określona na dany dzień.

Wobec braku pytań ze strony radnych, Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkańcom.

Jeden z mieszkańców zapytał, dlaczego nie poinformowano ich o tym, że będzie taka opłata oraz która będzie brana pod uwagę cena działki - kupił działkę w pierwszym przetargu, a w drugim działki były tańsze? Pan Wiceburmistrz odpowiadając na drugie pytanie powtórzy to, co mówił wcześniej. Do pierwszego pytania odniósł się Pan Burmistrz, który stwierdził m.in., że uchwała nie dotyczy tylko już sprzedanych działek, a jest ona podejmowana pod kątem przyszłych działek, które dopiero będą sprzedawane. Przypomniał, że nie we wszystkich przypadkach naliczenie opłaty będzie opłacalne.

Kolejny mieszkaniec stwierdził, że gmina sprzedawała działki jako atrakcyjne, a po pół roku stały się mało atrakcyjne, albo w ogóle nieatrakcyjne i tak jest obecnie. Zapytał, co się stało? Pan Burmistrz stwierdził m.in., że to popyt kreuje, czy coś jest lub nie jest atrakcyjne. Mieszkaniec odparł, że popyt na te działki był i jest mały, gdyż nie ma tam infrastruktury, którą Pan Burmistrz obiecał. Pan Burmistrz stwierdził, że nic nie musi obiecywać, gdyż to ustawodawca nakłada na gminę taki obowiązek. Mieszkaniec zapytał zatem, dlaczego ten obowiązek nie jest realizowany? Pan Burmistrz stwierdził m.in., że jeśli zostanie podjęta uchwała odnośnie wieloletniej prognozy finansowej, to podejmie się zobowiązanie na rok przyszły i jeszcze w okresie wakacji planowane jest rozpisanie przetargu na realizację sieci.

Na sesję przybył radny Tomasz Żołnierek. Od tego momentu Rada obradowała w trzynastoosobowym składzie.

Mieszkaniec stwierdził, że wielokrotnie był na rozmowach u Pana Burmistrza, który obiecywał, że się tym zajmie. Na dowód tego odczytał fragment wywiadu z Przewodniczącym Rady opublikowany w „Rozmaitościach Jaworzyńskich” w lutym 2009 r. dot. planów działań Rady na

2009 r., wśród których wymieniono m.in. budowę kanalizacji i wymianę wodociągów w północnej części Jaworzyny Śl. Odnosząc się do przytoczonego artykułu Przewodniczący Rady zaznaczył m.in., że były to plany i zamierzenia, które są nadal aktualne, jednak aktualna sytuacja finansowa gminy oraz dodatkowe obowiązki nakładane na gminy przez Rząd Polski powodują, że nie wszystko można zrobić w planowanym terminie i czasie.

Na sesję przybyła radna Katarzyna Chmielowiec oraz radny Ireneusz Besser. Od tego momentu Rada obradowała w pełnym składzie.

Mieszkaniec stwierdził m.in., że gmina sprzedawała działki już w 2008 r. (sam kupił wówczas działkę), dlatego zastanawia się, kiedy gmina chciała cokolwiek tam zrobić? Osobiście uważa, że gmina nie chciała nic tam robić, chociaż jest to obowiązek gminy, a środki wydano na inne inwestycje, jak np. salę sportową. W imieniu pozostałych mieszkańców uważa, że nie powinni płacić opłaty adiacenckiej, ponieważ te media powinny na dzień dzisiejszy tam być. Pan Burmistrz m.in. zwrócił uwagę, że jeśli do działek byłyby podłączone media, to kosztowałyby proporcjonalnie więcej.

Inny mieszkaniec m.in. poinformował, że zakupił działkę w 2010 r. i właśnie skończył budowę domu. Zapytał, co ma zrobić z tym domem? Dodał, że obecnie jest na wynajmie i nie ma gdzie mieszkać. Dlatego chciałby w tym roku mieć chociaż wodę. Poprosił o zrozumienie sytuacji, w jakiej obecnie znaleźli się ludzie.

Jedna z mieszkanki wspomniała o problemach nie tylko z wodą, ale i z podłączeniem prądu. Pan Wiceburmistrz zwracając się do mieszkanki wyraził zdziwienie stwierdzając, że kilka tygodni temu odbyło się spotkanie dot. podłączenia wody mieszkańcom, którzy w tym roku chcą się wprowadzić do domów. Efektem ustaleń podjętych na spotkaniu jest upoważnienie Pana Burmistrza do zaciągnięcia zadłużenia (uchwała w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej) na budowę w tym roku sieci wodociągowej wzdłuż ul. Spółdzielczej, Akacyjowej. Inny mieszkaniec zwrócił uwagę, że z wodą wiąże się kanalizacja. Pan Wiceburmistrz przypomniał, że na spotkaniu mówił, że w tym roku nie ma środków na kanalizację, wyjściem jest szambo. Nawiązując do kwestii przyłączenia prądu wspomniał, że gmina od marca naciska na EnergięPro odnośnie wykonania projektu i podłączenia prądu. Następnie przedstawił jak wygląda aktualnie sytuacja w tej sprawie.

W dalszej części dyskusji m.in. jeden z mieszkańców powracając do kwestii opłaty adiacenckiej m.in. poinformował, że taka opłata jest wprowadzona jedynie w mieście Świdnica i w Dobromierzu. Zapytał następnie, dlaczego jest ona maksymalna – 50%? Na pytanie Przewodniczącego Rady, czy jest to maksymalna stawka, Pani Herbut odpowiedziała twierdząco. Przewodniczący Rady stwierdził wobec tego, że taka była propozycja Urzędu. Mieszkańcy ponownie powrócili do kwestii kogo będzie dotyczyła opłata, wobec wcześniejszego stwierdzenia Pana Burmistrza, że nie wszystkich. Zwracali uwagę na zmianę wartości działek na dzień obecny, od wartości jaką działki miały przy zakupie. Wyjaśnień udzielał Pan Wiceburmistrz przypominając m.in., że nie w każdym przypadku będzie się opłacało naliczyć taką opłatę ze względu na koszt operatu. Dodał, że w tej chwili nie może odpowiedzieć dokładnie, kogo będzie dotyczyć ta opłata. Kolejno jeden z mieszkańców stwierdził, że pomysł wprowadzenia opłaty adiacenckiej jest konsekwencją tego, iż właściciele działek zaczęli się mocno upominać o ich uzbrojenie. Inny mieszkaniec m.in. stwierdził, że gmina na spotkaniu nie miała pomysłu jak wyjść z sytuacji. Zapytał wobec tego, czy opłata nie jest spowodowana tym, że na ostatnim spotkaniu wziął prawnika? Pan Wiceburmistrz wyjaśnił m.in., że celem spotkania było usatysfakcjonowanie osób, które zgłosiły, że chcą się już wprowadzić do domów. Efektem jest przygotowanie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej, a w późniejszym czasie budowa wodociągu na ul. Spółdzielczej i Akacyjowej. Inny z mieszkańców zapytał, co z osobami, które zgłoszą później, że chcą się wprowadzać? Pan Wiceburmistrz stwierdził, że wodę planuje się podłączyć. W dalszej dyskusji na pytania mieszkańców Pan Burmistrz wraz z Panem Wiceburmistrem ponownie wyjaśniali zasady wyceny działek i naliczania opłaty adiacenckiej. Natomiast Przewodniczący Rady ponownie zwracał uwagę, że działki były zakupione

nieuzbrojone, co miało swoje odzwierciedlenie w ich cenie. Odnosząc się do kwestii przyłączenia wody zaznaczał, że to co jest obowiązkiem gminy nie oznacza, że jest darmowe. Mieszkańcy stwierdzali, że czują się oszukani i że przy zakupie działek nie było mowy o dodatkowych opłatach oraz że za mało jest w tym co się tu mówi pewników.

W dyskusji głos zabrał radny Dochniak, który poprosił o przytoczenie podstawy prawnej, w której ustawodawca nakłada na samorządy pobieranie opłaty adiacenckiej. Pani Adwokat wyjaśniła m.in., że pobieranie opłaty nie jest obowiązkiem, a gmina ma natomiast prawo do uregulowania tej kwestii. Jeśli więc gmina uzna, że jest to potrzebne dla jej rozwoju, to ustawodawca stworzył możliwość poszukiwania w ten sposób źródeł dochodu.

Jeden z mieszkańców zapytał, czy Rada myśli o utwardzeniu (choćby częściowym) dojazdu do działek i czy będzie ono wchodziło w tą opłatę? Pani Adwokat wyjaśniła, że opłata jest pobierana od wzrostu nieruchomości na skutek wybudowania jakiejkolwiek infrastruktury, a droga też może mieć wpływ na wzrost wartości danej nieruchomości. Zaznaczyła również, że opłata będzie dotyczyła wszystkich mieszkańców gminy, których wartość nieruchomości wzrośnie w wyniku budowy tej infrastruktury. Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że chodzi o infrastrukturę, której do tej pory nie było i której wybudowanie podnosi wartość danej nieruchomości.

Na zakończenie dyskusji jeden z mieszkańców zaapelował do radnych o zmniejszenie stawki tej opłaty.

Radny Besser podsumowując dyskusję m.in. zaapelował do stron, aby wspólnie się porozumiały w kwestii dostarczenia wody, budowy kanalizacji. Jeśli chodzi o opłatę adiacencką, to jest to wielka niewiadoma, ale jest ona potrzebna, aby zaplanować następny budżet. Gmina pozyska w ten sposób środki, które będzie mogła wydatkować m.in. na dostarczenie mieszkańcom przede wszystkim wody. Przypomniwał w tym momencie o sytuacji, jaka miała miejsce w zeszłym roku na ul. Miodowej – mieszkańcy przyszli i porozumieili się z gminą dzięki czemu wodę już mają.

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania projektu uchwały. Dodał jednocześnie, że rozumie sytuację, jeśli chodzi o dostawę wody oraz powtórzył deklarację pełnej woli radnych oraz Burmistrza do zapewnienia wody tym, którzy zadeklarowali konieczność dostarczenia jej jeszcze w tym roku oraz w przyszłych latach w miarę zgłaszania kolejnych potrzeb. Kolejno poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosy liczył radny Besser. Rada Miejska głosami: 13 „za” przy 2 „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr VIII/36/11 w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

Uchwała nr VIII/36/11 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

V. Rozpatrzenie i ocena rocznego sprawozdania Burmistrza Jaworzyny Śląskiej z wykonania budżetu gminy Jaworzyna Śląska za rok 2010:

a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia oraz sprawozdania finansowego za 2010 r.

Radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia oraz sprawozdanie finansowego za 2010 r. w terminie ustawowym.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi. Pan Burmistrz przedstawił krótką informację odnośnie wykonania budżetu w 2010 r. M.in. przypomniał, że Rada Miejska przyjęła budżet na 2010 r. na sesji w dniu 29 grudnia 2009 r. i po stronie dochodów zamykał się kwotą 20.439.163 zł, a po stronie wydatków kwotą 23.582.424 zł. Budżet gminy został podwyższony o kwotę 2.830.163 zł i na dzień 31 grudnia 2010 r. wyniósł 23.269.326 zł po stronie dochodów i 26.627.595 zł po stronie wydatków. Kolejno przedstawił informację odnośnie zwiększeń i zmniejszeń w planie dochodów i wydatków. Kontynuując zwrócił uwagę, że większość planowanych dochodów została zrealizowana w przynajmniej 80 % - wyjaśnił przyczyny takiej

sytuacji, jak m.in. odwołania dot. opłat planistycznych, aktualna sytuacja gospodarcza, czy klęski żywiołowe w rolnictwie. Zwrócił uwagę, że udział w podatku dochodowym od osób fizycznych zrealizowano w 103 % w stosunku do planu, jest to kwota 2.926.000 zł. Dodał, że w 2011 r. można spodziewać się wyższych dochodów z tyt. opłat z podatku dochodowego. Kolejno przedstawił zakres inwestycji wykonanych w 2010 r., jak m.in. budowa sieci wodociągowej do wsi Bagieniec; budowa odcinka sieci wodociągowej w ul. Świdnickiej; przygotowanie planów rewitalizacji miasta Jaworzyna Śląska; utworzenie szkolnych placów zabaw przy wszystkich Szkołach Podstawowych. Na zakończenie swojej wypowiedzi podziękował wszystkim - współpracownikom oraz radnym, którzy wspólnie z Nim realizowali budżet w 2010 r. Kolejno podziękował Komisji Rewizyjnej za pozytywne ustosunkowanie się od absolutorium i poprosił o zatwierdzenie absolutorium.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu za 2010 r.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie przedmiotowej opinii.

Pani Skarbnik odczytała uchwałę nr III/82/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 19 kwietnia 2011 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Jaworzyna Śląska za 2010 rok, w której to RIO pozytywnie zaopiniowało w/w sprawozdanie - uchwała RIO stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

c) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu finansowym i wykonaniu budżetu za 2010r.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie przedmiotowej opinii.

Radna Chmielowiec Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej na wstępie wyjaśniła powody swojego spóźnienia. Przewodniczący Rady przyjął usprawiedliwienie do wiadomości. Kolejno radna przedstawiła opinię Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu finansowym i wykonaniu budżetu za 2010 r., w której to Komisja wydała opinię pozytywną – opinia stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

d) przedstawienie przez Komisję Rewizyjną wniosku w sprawie udzielenia absolutorium.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie przedmiotowego wniosku.

Radna Chmielowiec przedstawiła wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jaworzyny Śląskiej – wniosek stanowi załącznik 7 do protokołu.

e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie przedmiotowej opinii.

Radna Chmielowiec odczytała uchwałę nr III/116/2-11 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 30 maja 2011 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Jaworzyna Śląska, w której to RIO

pozytywnie zaopiniowało w/w wniosek Komisji – uchwała RIO stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

f) dyskusja.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Besser, który dołączył się do wyjaśnień dot. spóźnienia, o których mówiła wcześniej radna Chmielowiec. Kontynuując radny odnosząc się do budżetu za 2010 r. m.in. stwierdził, że miał nadzieję, iż budżet zamknie się nakładami na inwestycje na poziomie 20 %. Zostało to jednak zrealizowane na poziomie jedynie 15 %, albo raczej aż 15 %. Kolejno wyraził niepokój wobec poziomu zadłużenia jaki osiągnęła gmina. Stwierdził, że przez 4 lata proponowano zrównoważony rozwój, wobec czego konsekwencje zadłużenia powinny również dotyczyć całej gminy (każdego segmentu). Następnie pogratulował i podziękował tym, którzy zaproponowali i zajmują się kwestią rewitalizacji miasta zwracając jednocześnie uwagę na przedsiębiorczość wspólnot mieszkaniowych. Podkreślił także fakt zakończenia niedawno nitki wodociągu, co przyczyniło się do skrócenia instalacji. Ma nadzieję, że poprawi to jakość dostarczania wody i zmniejszy awaryjność. Kolejno stwierdził, że deficyt był wysoki i nie udało się zrealizować pewnych dochodów. Wyraził niepokój odnośnie pogłębiającego się kryzysu i sytuacji dwóch największych przedsiębiorców działających na terenie gminy, która przełożyła się na zmniejszenie wpływów z tyt. podatków. Na zakończenie stwierdził, że budżet na rok 2010 był dotychczas najtrudniejszy, dlatego zwrócił uwagę na dyscyplinę odnośnie wydatków.

Pan Burmistrz nawiązując do wypowiedzi radnego Bessera odnośnie poziomu realizowanych inwestycji m.in. zwrócił uwagę, że wiele inwestycji jest zapisanych w ramach wydatków niewygasających. Następnie odnosząc się do poziomu zadłużenia stwierdził, że większość wynika z poręczeń dokonanych jeszcze w 2003 r. Zaznaczył również, że w tym roku gmina nie ma deficytu, tylko nadwyżkę.

Głos kolejno zabrał radny Dochniak, który zapytał przyczyny nieprawidłowości, które wskazało RIO. Pani Skarbnik wyjaśniła m.in., że jest tu mowa o dwóch różnych sprawozdaniach, w których w inny sposób ujmuje się pozycje.

Radny Besser zwracając się do Pana Krzysztofa Sołtysa Dyrektora Gimnazjum nr 1 w Jaworzynie Śl. zapytał o dużą różnicę między planem (230.000,00 zł), a wykonaniem (135.120,00 zł) przychodów z opłat za obiady. Pan Sołtys wyjaśnił m.in., że stołówka w Gimnazjum świadczy usługi dla wszystkich szkół oraz dla OPS. Zaznaczył, że stołówka jest stołówką budżetową i nie może osiągać dochodów – jest to więc koszt gminy i budżet w tym zakresie zasadzie w 99 % idzie na płace, a wszelkie niedoszacowania dotacji na utrzymanie stołówki, to są niedoszacowania w płacach. Poinformował, że przy planowaniu budżetu liczył na duże zapotrzebowanie na catering, na obiady finansowane przez OPS.

Radny Czajkowski poruszył kwestię wykonania przez Przedszkole Samorządowe w Jaworzynie Śląskiej wpływów z usług w 60 %. Pani Jadwiga Chrobak Dyrektor Przedszkola wyjaśniła, że przyczyną była absencja chorobowa dzieci w miesiącach zimowych.

Kolejno głos zabrał Przewodniczący Rady, który stwierdził m.in., że był to trudny rok dla samorządu głównie z powodu problemów z jakimi borykali się główni pracodawcy działający na terenie gminy. Uważa, że Rada oraz Burmistrz stanęli wówczas na wysokości zadania podejmując odpowiednie działania pomocowe. Uznano wówczas, że są one ważniejsze niż realizacja planów i zamierzeń przyjętych na 2010 r. Podkreślił następnie fakt, że plany są tylko planami, a możliwości finansowe są takie, jakie są. Odnosząc się do samego sprawozdania, widzi pewne prognozy poprawy na przyszłość. Kolejno zwrócił uwagę, że potencjał jakim dysponuje gmina nie jest do końca wykorzystywany. Wyraził nadzieję, że Panowie Burmistrzowie oraz pracownicy Urzędu będą starali się wykorzystać każdą możliwość, każdą okazję, aby przyciągnąć inwestorów oraz zwiększyć liczbę miejsc pracy. W tym momencie wspominał o zakończeniu w br. inwestycji

drogowej powiatu, która w znacznej większości jest zlokalizowana na terenie naszej gminy i stanowi duży potencjał rozwojowy. Zwracając się do Pana Burmistrza stwierdził, że to właśnie od aktywności Burmistrza będzie zależało to, czy gmina będzie umiała i jak szybko będzie mogła wykorzystać taką możliwość. Podkreślił rolę funkcji Burmistrza, który to decyduje o rozwoju gminy oraz znaczenia wysuwanych przez Niego pomysłów, propozycji mających na celu przyciągnięcie do gminy inwestorów. Skierował wobec powyższego prośbę do Pana Burmistrza o podejmowanie działań zmierzających do pozyskania inwestorów, zapewniając jednocześnie o całkowitym poparciu radnych w tej kwestii.

Pan Burmistrz m.in. zapewnił, że na działania rozwojowe środki na pewno się znajdują, aby gmina mogła w dalszym ciągu się rozwijać.

Kolejno głos zabrał Pan Sołtys, który nawiązując do inwestycji dot. budowy drogi stwierdził m.in., że z perspektywy powiatu władze gminy Jaworzyna Śl. zrobiły na tej drodze interes życia – przy najdłuższym przebiegającym odcinku drogi, wniosły najmniejszy udział. Uważa, że droga wymusi rozwój terenów przyległych do drogi. Wyraził uznanie dla Rady za podjęcie takiej decyzji. Przewodniczący Rady m.in. zaznaczył, że zadaniem władz gminy jest wykorzystanie tego szczęśliwego dla gminy wydarzenia w maksymalny sposób.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

VI. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010r.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr VIII/37/11 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010 r.

Uchwała nr VIII/37/11 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

VII. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jaworzyny Śląskiej.

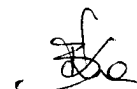
- Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Wobec wyczerpania pytań w trakcie wcześniejszej dyskusji, Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania projektu uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr VIII/38/11 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jaworzyny Śląskiej.

Uchwała nr VIII/38/11 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady złożył gratulacje Panu Burmistrzowi, który podziękował członkom Rady za zatwierdzenie wykonania budżetu za 2010 oraz wyraził nadzieję, że radni będą również usatysfakcjonowani z realizacji obecnego budżetu.



VIII. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia pozytywna wraz ze zgłoszonym wnioskiem:
„W § 3 ust.1 pkt 1 proponuje się za rozpoczęcia pierwszą i drugą godzinę pobytu dziecka w przedszkolu 0,24 % minimalnego wynagrodzenia miesięcznego za pracę, ustalonego na podstawie odrębnych przepisów.”

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję. Natomiast na sesji otrzymali informację dot. wyliczeń kosztów w związku ze stawką proponowaną przez Komisję oraz stawką zaproponowaną w projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Besser, który nawiązując do wniosku Komisji poprosił o przedstawienie skutków zmniejszenia tej stawki. Odpowiedzi udzielił Pan Wiceburmistrz, który m.in. poinformował, że ustawodawca wymusił na samorządzie 5 godzin bezpłatnych. Następnie stwierdził, że nie jest w stanie oszacować skutków, gdyż nie wiadomo jak zachowują się rodzice. Dotychczas dzieci przebywały w przedszkolu różnie od 5 do 8 godzin i niezależnie od ilości godzin opłata była stała. Radny Besser zaznaczył, że intencją Komisji nie było zmniejszenie przychodów przedszkola, ale i nie było także intencją podnoszenie opłat za korzystanie z przedszkola, a takie obawy miała Komisja. Dodał, że Komisja zauważa również problemy przedszkola, gdyż rodzice zostawiają dzieci w przedszkolu po więcej godzin niż 5, wobec czego opłata jest konieczna.

Radny Grajaszek nawiązując do zaproponowanej stawki – 0,24 % stwierdził m.in., że z otrzymanej informacji wynika, że przy średnio 8 godzinnym pobycie dziecka podwyżka będzie wynosiła ok. 20 zł. Uważa, że na taką podwyżkę można się zgodzić. Wspomniał o problemie, jaki wiąże się z pobytem dziecka w przedszkolu – chodzi o wykorzystanie przez rodziców 5 godzin i późniejsze manipulowanie pobytem, aby zapłacić jak najmniej. Widzi tu problem finansowy, jeśli takich rodziców będzie dużo. Zapytał wobec tego, czy jest możliwość warunkowania przyjęcia dziecka do przedszkola przez czas pobytu dziecka? Pani Chrobak stwierdziła m.in., że rodzice muszą spełniać pewne warunki, aby dziecko dostało się do przedszkola. Przypuszcza również, że dużo rodziców skorzysta z tego bezpłatnego pobytu dziecka (5 godzin), ale nie potrafi powiedzieć jak to będzie wyglądało. Nawiązując do stawki zaproponowanej w projekcie, stwierdziła że byłaby ona korzystna dla przedszkola, gdyż wpływy od rodziców kształtują się obecnie na poziomie ok. 18.500 zł, a wydatki rzeczowe (w tym wyżywienie) 19.500 zł miesięcznie. Dlatego to co proponuje Komisja, to jest trochę za mało. Proponuje wobec tego stawkę 0,30 %. Zwróciła m.in. uwagę, że nie ma dziecka, które byłoby w przedszkolu 10 godzin, lub też chodziłoby przez cały miesiąc, wobec czego górnej granicy – 312 zł, nikt nie zapłaci.

Na pytanie Przewodniczącego Rady o liczbę dzieci Pani Chrobak poinformowała m.in., że wchodzi program „*Maluch*” (obowiązek uczęszczania pięcioletków do przedszkola) i będzie miała wówczas ok. 200 dzieci. Jest również lista rezerwowych, wobec czego chętnych nie brakuje.

W dalszej dyskusji Przewodniczący Rady podjął temat obowiązku uczęszczania pięcioletków do przedszkola oraz możliwość posłania sześciolatków do szkoły. Pani Chrobak udzielała wyjaśnień.

Radny Grajaszek odnosząc się do opłat za przedszkole zwrócił uwagę, że koszt pobytu dziecka w przedszkolu jest warunkowany od minimalnego wynagrodzenia miesięcznego. Uważa, że wynagrodzenie pójdzie od stycznia do góry, co oznacza podwyżkę opłat za przedszkole. Radny Gawron wyjaśniając powody obniżenia stawki przez Komisję stwierdził m.in., że dla rodziców, których dzieci są w przedszkolu 7 godzin, będzie to faktyczna podwyżka o 25 %, a to brzmi drastycznie. Z kolei Pan Burmistrz m.in. zwrócił uwagę, że wprowadzenie nie najniższych stawek będzie dyscyplinowało rodziców do odbierania dzieci w terminie ustalonym. Dodał również, że

głównym składnikiem opłaty jest sama obecność dziecka w przedszkolu (frekwencja jest w granicach 50-60 %).

Wobec braku innych pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, a następnie zwrócił się do radnych z apelem - jeśli dzisiaj zostanie przyjęta niższa stawka, a w późniejszym czasie rachunki wykażą, że brakuje środków, to prosi o uwzględnienie w przyszłości potrzeb przedszkola, które jest jednostką gminną i stanowi pierwszy, niezwykle ważny etap edukacji dzieci.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek Komisji ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – stawkę 0,24 %. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła wnioszek Komisji.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr VIII/39/11 w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr VIII/39/11 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

IX. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości od Agencji Nieruchomości Rolnych / Nowice/.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który m.in. wyjaśnił, że sprawa ciągnęła się już długo i dotyczyła przejęcia od ANR kawałka terenu przylegającego do boiska w Nowicach.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr VIII/40/11 w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości od Agencji Nieruchomości Rolnych.

Uchwała nr VIII/40/11 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

X. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości od Agencji Nieruchomości Rolnych / Pastuchów, Piotrowice/.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady przed udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który m.in. wyjaśnił, że gmina otrzymuje na własność dodatkowe nieruchomości.

Po otwarciu dyskusji głos zabrał radny Dochniak, który zapytał, czy gmina w związku z przejęciem będzie ponosiła jakieś koszty utrzymania tego? Pan Burmistrz stwierdził m.in., że przejęcie terenu przyległego do boiska nie zwiększa kosztów, gdyż koszty i tak są ponoszone na boisko. Natomiast pozostałe przejmowane nieruchomości to przeważnie ścieżki śródpolne, które nie były do tej pory utrzymywane.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr VIII/41/11 w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości od Agencji Nieruchomości Rolnych.

Uchwała nr VIII/41/11 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

XI. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad przekazywania jednostkom pomocniczym Gminy Jaworzyna Śląska składników mienia do korzystania.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy uchwała wychodzi naprzeciw oczekiwaniom sołectw? Pan Burmistrz poinformował, że uchwała ma charakter porządkujący.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr VIII/42/11 w sprawie ustalenia zasad przekazywania jednostkom pomocniczym Gminy Jaworzyna Śląska składników mienia do korzystania.

Uchwała nr VIII/42/11 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

XII. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2011 rok.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, autopoprawkę przed sesją.

Przewodniczący Rady po otwarciu dyskusji udzielił głosu Panu Burmistrzowi. Pan Burmistrz nawiązał do ujętego w projekcie uchwały zadania dot. zakupu klimatyzatorów, odnośnie którego na Komisji odbyła się burzliwa dyskusja. Wyjaśnił powody zakupu klimatyzatorów wspominając o upałach, jakie miały miejsce latem zeszłego roku i ze względu na które skrócono godziny otwarcia Urzędu, co destabilizowało prace urzędników i było uciążliwe dla samych mieszkańców.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie wraz z autopoprawką. Rada Miejska głosami: 14 „za” (radna Pilecka nie była obecna na sali obrad podczas głosowania), podjęła uchwałę nr VIII/43/11 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2011 rok.

Uchwała nr VIII/43/11 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

a) podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały przed sesją.

Na wstępie Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie informacji odnośnie w/w projektu. Pani Skarbnik szczegółowo przedstawiła zakres zmian, jakie dokonano w załączniku nr 1 i załączniku nr 2. Zwróciła również uwagę na § 3 uchwały upoważniającej Burmistrza do zaciągania zobowiązań na wydatki wykraczające poza rok budżetowy do wysokości 700.000 zł (wyjaśnienia jak w uzasadnieniu do uchwały).

Radny Besser zapytał, czy rzeczywiście jest niezbędna kwota w wys. aż 700.000 zł? Dodał, że w poprzednich latach było zdecydowanie mniej. Pan Burmistrz wyjaśnił, że jest to kwota zakładana wstępnie i stanowi limit maksymalny. Prawdopodobnie w ramach ogłoszonych przetargów kwoty będą dużo niższe.

Radny Dochniak nawiązując do dwóch zadań inwestycyjnych dot. budowy sieci wodociągowej w miejscowości Bolesławice oraz Jaworzynie Śl. oraz zadania dot. podpisania aneksu do umowy na projekt kanalizacji w północnej części Jaworzyny Śl. (aktualizacja map i uzgodnień), poprosił o przedstawienie lokalizacji tych inwestycji. Pan Wiceburmistrz udzielił wyjaśnień: budowa sieci wodociągowej - Jaworzyna Śl. ul. Spółdzielcza i Akacyjowa, koszt ok. 300.000 zł; Bolesławice – nowe osiedle przy wjeździe od strony Jaworzyny Śl., za wiaduktem w stronę cmentarza; podpisanie aneksu do umowy na projekt kanalizacji w północnej części Jaworzyny Śl. – ul. Spółdzielcza, Wolności (za torami) oraz Kasztanowa, kwota 160.000 zł.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 14 „za” (radna Pilecka nie była obecna na sali obrad podczas głosowania), podjęła uchwałę nr VIII/44/11 w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr VIII/44/11 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

b) podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Komisji Rewizyjnej.

Radni otrzymali projekt uchwały przed sesją.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jest to uchwała porządkowa, związana z objęciem funkcji przez nowego radnego i spełniająca Jego oczekiwania. Wobec braku pytań, przeszedł do głosowania nad projektem uchwały. Rada Miejska głosami: 14 „za” (radna Pilecka nie była obecna na sali obrad podczas głosowania), podjęła uchwałę nr VIII/45/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Komisji Rewizyjnej.

Uchwała nr VIII/45/11 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

c) podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Komisji ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego.

Radni otrzymali projekt uchwały przed sesją.

Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 14 „za” (radna Pilecka nie była obecna na sali obrad podczas głosowania), podjęła uchwałę Uchwała nr VIII/46/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Komisji ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego.

Uchwała nr VIII/46/11 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

XIII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej w okresie od 05.05.2011 r. do 07.06.2011 r. w materiałach na sesję.

Głos zabrał Pan Burmistrz, który odnośnie realizowanych inwestycji poinformował m.in., że kończona jest realizacja szatni sportowej w Piotrowicach; do końca sierpnia jest planowane zakończenie realizacji świetlicy wielofunkcyjnej w Pastuchowie; jest rozstrzygnięty przetarg na remont drogi wojewódzkiej (od skrzyżowania na Pasiczną, aż za Tomkową). Udało się pozyskać 380.000 zł z Urzędu Marszałkowskiego, która przeznaczona zostanie na dofinansowanie SUW.

Radna Chmielowiec nawiązując do zarządzenia nr 63/B/11 z dnia 17 maja 2011 r. zapytała, czy została sprzedana pod garaż tylko jedna działka? Pan Burmistrz nie był w stanie udzielić odpowiedzi. Radna zapytała wobec tego o zarządzenie nr 66/B/11 z dnia 27 maja 2011 r. – którego lokalu to dotyczy? Pan Burmistrz wyjaśnił m.in., że w części tego lokalu znajduje się zakład produkcyjny, przy korcie. Dodał, że jest to już nieaktualne.

Radny Dochniak nawiązując do zarządzenia nr 58/B/11 z dnia 10 maja 2011 r. poprosił o informację odnośnie położenia tych działek? Pan Burmistrz stwierdził, że prawdopodobnie chodzi o działki przy ul. 1-go Maja. Zapewnił, że ustali to i przekaże informacje radnemu.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

XIV. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Przewodniczący Rady poinformował, że na VII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, która odbyła się 13 maja 2011 r., radni Rady Miejskiej złożyli 18 interpelacji. Podjęto działania zmierzające do uzyskania odpowiedzi na zgłoszone interpelacje. Obecnie nie wpłynęła jeszcze odpowiedź na pismo Urzędu skierowane do Służby Drogowej Powiatu Świdnickiego w związku z interpelacją radnego Mariana Smolińskiego, która dotyczyła zapytania „czy planuje się remont drogi powiatowej biegnącej przez Pasieczną i czy jest zamiar zrobienia chodnika wzdłuż tej drogi?”.

XV. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Besserowi. Radny na wstępie podziękował Pani Nowickiej za załatwienie sprawy sprzątania placów zabaw, o które interpelował – dokładnie wysprzątano place i zwiększono częstotliwość ich sprzątania. Kontynuując nawiązał do interpelacji dot. stanu ul. Westerplatte i fragmentu ul. Wolności stwierdzając m.in., że otrzymana odpowiedź wzbudziła Jego zgorzsenie. Widzi, że nikt sobie nie robi nic z interpelacji, czy ze stanowisk Rady. Odczytał odpowiedź SDPŚ w Jaworzynie Śl., w której to SDPŚ stwierdza, że w najbliższym czasie nie zamierza zlecać ułożenia warstwy ściernej na tym odcinku drogi, natomiast przeprowadzony remont usunął ubytki w jezdni zapewniając bezpieczny przejazd. Przywrócenie nawierzchni jest możliwe tylko w przypadku całkowitego usunięcia kostki z tej drogi. Służba Drogowa wskazuje także w piśmie, że gmina posiada zgodę zarządcy drogi na ułożenie w jezdni ul. Westerplatte i Wolności kanalizacji sanitarnej i deszczowej, i że układanie tych sieci może być połączone ze zmianą nawierzchni z kostkowej na bitumiczną. W piśmie Służba Drogowa warunkuje naprawę nawierzchni od budowy kanalizacji i nie zamierza pokryć całości kosztów związanych z odtworzeniem nawierzchni po budowie kanalizacji, a jedynie uzupełnić brakujące środki. Kontynuując radny Besser stwierdził, iż kroki jakie podjęła w tej sprawie Rada są wobec tego niewystarczające. Przedstawił jak wygląda sytuacja na drodze – po chodnikach jeżdżą rowery, hałas jest niemiłosierny podczas przejazdu samochodów, a kurz jest potworny. Zaznaczył, że Służba Drogowa nie przewidziała skutków swoich działań, a teraz próbuje przerzucać na Radę swoje problemy. Wie, że dotychczas współpraca gminy ze SDPŚ układała się modelowo, ale to co zgotowano mieszkańcom przywołuje o pomstę. Mieszkańcy żądają od władz gminy skutecznych działań. Zwrócił się do Pana Sołtysa, który jest Przewodniczącym Rady Powiatu, aby coś w tej sprawie zrobić. Zaznaczył, że nastroje są bardzo gorące i może to doprowadzić do niechlubnych działań (pikiet, blokady dróg itp.). Radny zwrócił uwagę, że jest to główna arteria miasta.

Pan Sołtys odnosząc się do wypowiedzi radnego Bessera uważa, że taka wojenna retoryka jest zbędna. Kontynuując stwierdził m.in., że wpłynęło do Niego stanowisko Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej podjęte na ostatniej sesji, w związku z czym złożył również interpelację w tej sprawie. W trakcie sesji powiatu padł od razu argument, że gmina ma zamiar położyć tam kanalizację. Powiat zatem nie będzie robił drogi, żeby za chwilę gmina ją zrywała. Uważa zatem, że trzeba do tego trochę inaczej podejść. Przedstawił następnie aktualną sytuację - powiat siłami

SDPŚ podjął zadanie i oczyścił kostkę, wyłożył środki w wys. 60.000 zł (informację o kosztach uzyskał od Dyrektora DSPS), a efektu nie ma. Wobec zamiaru położenia przez gminę w przyszłości kanalizacji na tym odcinku drogi, trzeba znaleźć tymczasowe i tanie rozwiązanie. Przedstawił różne metody kładzenia nawierzchni. Zaznaczył następnie, że na dzień dzisiejszy w powiecie nie ma i nie będzie środków na wykonanie tego, ale w ramach działu 600 – *Transport i łączność*, § 4270 – *Remonty dróg powiatowych*, jest możliwość pozyskania środków na przywrócenie nawierzchni jaka była wcześniej. Zrobienie całkowicie nowej nawierzchni (wraz z demontażem kostki) nie wchodzi w rachubę przed położeniem kanalizacji. Na zakończenie powracając do interpelacji stwierdził, że również nie satysfakcjonuje Go taka odpowiedź. Zwrócił również uwagę, że nie jest to tak duży odcinek drogi, aby można psuć tak dobre wypracowane w poprzedniej kadencji stosunki między gminą, a powiatem.

Pan Burmistrz wspominał m.in., że obecnie do końca lipca trwają prace dot. drugiego etapu „schetynówek”. Prosi wobec tego Pana Sołtysa o wsparcie i wzięcie pod uwagę tej inwestycji. Następnie odnosząc się do odczytanej na interpelację radnego Bessera odpowiedzi, zwrócił uwagę na niepokojący fakt i próbę obciążenia gminy potencjalnymi kosztami za odtworzenie drogi – powiat jedynie zamierza uzupełnić brakujące środki w związku z odbudową nawierzchni po położeniu kanalizacji. Zaznaczył, że zwrócił się oficjalnie z propozycją do Starosty, aby ująć tą inwestycję jako priorytetową i załatwić temat w ramach „schetynówek”. Pan Sołtys stwierdził m.in., że jest to najlepszy pomysł. Dodał, że ta droga jest drogą powiatową, dlatego nie widzi możliwości, żeby gmina partycypowała w kosztach. Zapewnił, że dalej będzie interpelował w tej sprawie i będzie prosił o uszczegółowienie odpowiedzi.

Kolejno głos zabrala radna Chmielowiec, która poinformowała, że zgłaszała interpelację odnośnie ul. Westerplatte, tylko w nieco innym kontekście. Z dyskusji wynika natomiast, że otrzymała dokładnie taką samą odpowiedź jak radny Besser. Stwierdziła m.in., że ignorują interpelacje i nie czytają ich dokładnie. Zastanawia się również, na co zostało wydane te 60.000 zł?! Jest bardzo zbulwersowana tą sprawą, wobec czego nie przyjmuje tej odpowiedzi i zamierza nagłośnić tą sprawę.

Radny Besser przysłuchując się dotychczasowej dyskusji stwierdził, że pozostaje przy swoim. Sprawa toczy się prawie trzy miesiące od odkrycia kostki, a ignorancja SDPŚ była już od kilku tygodni. Zaznaczył, że wielokrotnie zwracał się do odpowiednich osób, aby posprzątao ulicę przed Świętami Wielkanocnymi. Efekt był taki, że mieszkańców pozostawiono z kurzem, nieposprzątanymi chodnikami. Zwrócił uwagę, że złorzeczenie ludzi i agresja jest większa w tym momencie, jak Jego. Nie ma radnego miejskiego, któryby nie był o to monitowany i padają bardzo ostre słowa. Uważa, że traktowanie w ten sposób – „*wy zrobicie kanalizację, to my wam położymy*”, jest poniżające dla gminy. Pan Sołtys uważa, że SDPŚ jest świadoma całej sytuacji i widzi, że zaczynają szukać jakiegoś rozwiązania. Stwierdził m.in., że dobrze by było sprawę załatwić raz na zawsze, o czym mówił Pan Burmistrz, aby nie było to przejściowe. Zapewnił jednocześnie, że jako radny powiatowy, ze swojej strony zrobi wszystko co może, aby zmienić tą sytuację.

Głos zabrał radny Dochniak, który nawiązując do wypowiedzi radnej Chmielowiec stwierdził m.in., iż zgadza się, że sprawę trzeba nagłośnić wśród mieszkańców. Mieszkańcy uważają, że to obecni radni doprowadzili do takiej sytuacji i to do radnych mają pretensje. Wobec tego proponuje nagłośnić temat wywieszając w gablocie, czy w Internecie wszystkie pisma dot. sprawy, jak odpowiedzi na interpelację. Nawiązując do wypowiedzi radnego Sołtysa i stwierdzenia, że wypowiedzi mają charakter wojennej retoryki stwierdził, że to sam Starosta nakręcił w odpowiedzi na interpelację taką retorykę wojenną.

Radny Czajkowski nawiązując do odczytanej odpowiedzi stwierdził m.in., że SDPŚ sama jednoznacznie przyznaje się do popełnienia błędu, ale nie zamierza wyciągnąć z tego żadnych wniosków. Pan Sołtys m.in. stwierdził, że nie chce się powtarzać, ale nie przyjmuje do wiadomości takiej sytuacji i coś musi być z tym zrobione. Zwracając się do radnego Dochniaka stwierdził, że nie jest tak do końca, jak to przedstawił radny. Przytoczył fragment odpowiedzi, w

którym Dyrektor SDPŚ stwierdza, że nie widzi możliwości ponownego ułożenia warstwy bitumicznej na istniejącej kostce. Pan Sołtys stwierdził, że się z tym zgadza i również nie widzi takiej możliwości, to byłoby wyrzucenie pieniędzy w błoto. Na zakończenie dodał, że widzi cel działania w kierunku „schetynówki”.

W dalszej części dyskusji głos zabrał radny Grajaszek, który nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi stwierdził m.in., że warunkiem nie może być położenie kanalizacji, gdyż gmina teraz jej nie wybuduje. Zwrócił uwagę, aby w tej sprawie nie wymieniać się tylko pismami, ale podjąć w miarę możliwości jak najszybciej działania. Kolejno poruszył kwestie sposobu pracy SDPŚ. Stwierdził, iż irytuje Go czasem podejście i sposób pracy osób zatrudnionych w SDPŚ - na ul. Westerplatte było brudno i pracujące tam osoby powinny zauważyć, że tak nie powinno być i należałoby posprzątać po sobie. Następnie odniósł się do kwestii koordynacji pracy na ul. Westerplatte – pracę rozpoczynano o godz. 7.30, gdy był największy ruch samochodowy do przedszkola, do szkół, czy zakładów pracy. Poruszył także sprawę lustra koło sklepu „Biedronka”, którego nie było przez dłuższy czas. Stwierdził, że założenie lustra nie wymaga przecież interwencji radnych. Dodał, że po zamontowaniu pracownicy SDPŚ przejeżdżali koło tego lustra i nie widzieli, że od półtora tygodnia było ono przekrzywione. Uważa, że taka sytuacja wynika z braku odpowiedniego nadzoru nad pracownikami. Na zakończenie wypowiedzi, powracając do kwestii wniosku gminy w sprawie zgody na położenie w ulicy Westerplatte kanalizacji, postawił jedynie pytanie - czy wniosek nie był składany w momencie wykonywania projektu kanalizacji i czy to nie było kilka lat temu? Jeśli tym wnioskiem podpira się Pan Starosta, to gratuluje.

W dalszej części dyskusji w tym punkcie radna Chmielowiec poruszyła kwestię odpowiedzi na interpelację dot. wykonania na schodach wejściowych do budynku przy ul. Świdnickiej 32 zjazdu i wjazdu dla wózków inwalidzkich. Stwierdziła m.in., że ZGKiM ujmie w planie realizację tego zadania w II kwartale br. Zwróciła uwagę, że II kwartał się kończy i zapytała, czy coś w tej sprawie jest robione? Pani Nowicka zapewniła, że Zakład przystąpi do pracy na początku lipca. Korzystając z udzielonego głosu odniosła się do kwestii położenia kanalizacji w drodze. Uważa m.in., że jeśli droga powinna być wykonana w sposób trwały, to powiat powinien wystąpić do wszystkich właścicieli sieci (np. telekomunikacji, itp.) z informacją o budowie drogi. Kolejno odniosła się metod budowy drogi.

Następnie głos zabrała radna Radomska-Sucholas, która nawiązała do interpelacji w sprawie placu zabaw w Witkowie i ustalenia właściciela budynku przylegającego do placu zabaw, z którego sypie się tynk. Poinformowała, że po ustaleniu przez Urząd właściciela budynku, ten właściciel nie przyszedł do niej porozmawiać, tylko napuścił na Jej męża (podczas gdy mąż kosił trawę na placu zabaw) Policję, a później oskarżył Ich o wykorzystywanie placu zabaw i powybijanie Mu okien w budynku. Tak sprawa się skończyła i nie wiadomo, czy właściciel coś z tym zrobi. Przewodniczący Rady w tej sytuacji zaproponował skierować pismo do nadzoru budowlanego zwłaszcza, że stan budynku stwarza zagrożenie dla dzieci bawiących się na placu zabaw. Pan Wiceburmistrz poinformował m.in., że Urząd skierował do właściciela budynku prośbę o uporządkowanie tego, ale nie uzyskano odpowiedzi.

Na zakończenie dyskusji Przewodniczący Rady powrócił do tematu drogi na ul. Westerplatte. Stwierdził m.in., że wersja „schetynówki” jest mało prawdopodobna – gmina nie ma na to środków. Nie wchodzi w grę także zdjęcie kostki i położenie na nowe, gdyż powiat również nie ma środków. Uważa, że w tej sytuacji jedyną możliwością jest przykrycie kostki odpowiednią nawierzchnią. Następnie potwierdził, że SDPŚ intensywnie poszukuje rozwiązań i możliwości jest kilka. Problemem jest to, że wykonawcy boją się dać gwarancję na nawierzchnię, gdyż nie każda łączy się z kamieniem. Sądzi, że sprawa zmierza ku dobremu rozwiązaniu. Na koniec nawiązał do inwestycji dot. odcinka drogi Nowice – Wierzbna. Poinformował, że istnieje możliwość wykonania tej drogi jeszcze w tym roku, jednak nie zapadła jeszcze decyzja, która część tej drogi ma zostać wykonana w pierwszej kolejności. Dodał, że są dwa warianty: pierwszy - od Nowic (teren wsi) do nowej drogi; drugi – od drogi powiatowej w kierunku do Wierzbnej. Stwierdził, że w pierwszy wariant byłby korzystny dla gminy, gdyż mieszkają tam ludzie, natomiast w drugim

wariancie droga przebiega w polach. Dodał, że Pan Burmistrz i Pan Wiceburmistrz prowadzą rozmowy w tej kwestii, aby podjęto decyzję korzystną dla gminy. Zazaczył, że mówi o tym w kontekście pewnej inicjatywy mieszkańców, którzy może powinni przypomnieć pewne deklaracje i obietnice. Zwrócił uwagę, że gmina ma do załatwienia dwie ważne sprawy, jak ul. Westerplatte i droga w Nowicach - w sprawach tych potrzebna jest pomoc i wsparcie z każdej strony. Wobec wyczerpania pytań, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

XVI. Interpelacje i wnioski radnych.

Radny Sebastian Grajaszek:

Wniosek – w związku z zmianą z początkiem czerwca niektórych przepisów ruchu drogowego uważam, że dobrym pomysłem byłoby zorganizowanie akcji informacyjnej np. siłami Ośrodka Kultury, dotyczącej przepisów i zasad poruszania się rowerzystów po drogach, akcji promującej bezpieczne poruszanie się na drogach. Rowerzystów w gminie jest dość dużo, a na wakacjach będzie ich jeszcze więcej.

Radna Katarzyna Chmielowiec:

- 1) Proszę o pomoc w związku z sprawą związaną z zakładem „Zebra” na ul. Świdnickiej, a dotyczącą ochrony środowiska. Mieszkańcy zaczynają się skarżyć na biały osad, który wnika do mieszkań, domów, po wypalaniu prawdopodobnie jakichś pozostałości z produkcji – zakład nie używa filtrów. W zeszłym roku na kominach były założone „czapki”, a w tym roku tego nie ma. W obecnym okresie letnim, gdy jest gorąco niemożliwością jest zamykanie okien.
- 2) Na ul. Świdnickiej przy wjeździe na budowę były ścięte drzewa. Konary zostały i zarosły liśćmi – wyglądają jak krzaki. Proszę obciąć to lub zlikwidować całkowicie.
- 3) Proszę o zamontowanie nazw nowych ulic, jak Spacerowa, Piaskowa czy Słoneczna, przy których już mieszkają mieszkańcy.

Przewodniczący Rady nawiązując do ostatniej interpelacji radnej Chmielowiec poprosił o dołożenie 2-3 opraw, tam gdzie istnieją słupy, na drodze głównej na wylocie ul. Świdnickiej w kierunku do drogi Węglowej. W tej okolicy faktycznie już mieszkają mieszkańcy.

Radny Marian Smoliński:

- 1) Proszę o zrobienie barierek zabezpieczających na moście biegnącym przez łąki w Pasiecznej, aby nie doszło do tragedii. Zbliżają się wakacje i dzieci będzie wszędzie pełno. Pan Wiceburmistrz poinformował, że otrzymano ofertę na ten most oraz most w Bagieńcu – koszt w sumie określono na 25.000 zł. Trzeba znaleźć teraz na to środki.
- 2) Sprawa dotyczy starego wysypiska w Pasiecznej – ludzie zaczynają rzucać śmieci i wszystko leży już na drodze. Były stawiane tam kilkakrotnie tablice „Zakaz wysypywania śmieci”, ale wszystkie zostały powyrywane. Proszę zatem o podgarnięcie tego i uporządkowanie.

Radny Łukasz Czajkowski:

Proszę o zabezpieczenie na okres zimowy pewnej sprawy. Chodzi o instalację grzewczą w obiekcie położonym na stadionie, znajdującą się w pomieszczeniu kawiarni oraz szatni dla kolarzy. Pomieszczenia te nie były jeszcze remontowane i instalacja wobec tego nie była wymieniana. Podczas ogrzewania są duże straty – ciepło nie dociera do tych pomieszczeń. Proszę zatem o ujęcie w pracach remontowych ZGKiM wymiany choćby części tej instalacji - rur przepływowych, co umożliwi swobodny przepływ ciepła do tych pomieszczeń.

Radny Hieronim Fabiś:

- 1) W imieniu mieszkańców oczekuję odpowiedzi, kiedy wreszcie będzie wykonane jedno miejsce parkingowe dla inwalidów przy ul. Ekerta 2, 2 d, 7, 7a.
- 2) Zgłaszam Dolnośląskiej Służbie Dróg i Kolei we Wrocławiu, że w związku z zakończeniem budowy chodnika w Nowym Jaworowie, który jest za szeroki, konieczne jest uwzględnienie przy naprawie drogi biegnącej wzdłuż chodnika, jej poszerzenia od strony pól. W okresie zimowym przy ślizgawicy TIRY na węższej drodze mogą zahaczyć kierowców samochodów osobowych.
- 3) Nawiązując do poprawy estetyki miasta, proszę o pomalowanie słupków znaków drogowych, o które prosiłem w 2008 r.

Radny Tomasz Żołnierek:

Mieszkańcy Milikowic bardzo się burzą z powodu zaprzestania przez przewoźnika przewozów i wieś jest całkowicie odłączona od dojazdu miasta, a obecnie nie ma nawet linii do Starego Jaworowa. Niektóre dzieci przez ostatni tydzień, musiały pokonać ok. 5 km, aby dojść do szkoły. Apeluję o pilne rozwiązanie tej sprawy.

Pan Burmistrz poinformował m.in., że zaraz po otrzymaniu sygnału zwrócono się do przewoźników z propozycją i próbowano ich zainteresować tą linią. Ma nadzieję, że spotka się to z pozytywnym oddźwiękiem. Wspomniał jednocześnie o oczekiwaniu na rozstrzygnięcie przetargu dot. dowozu uczniów i w zależności, od tego która firma wygra, zostaną podjęte rozmowy odnośnie stworzenia linii specjalnej. Dodał, że te sprawy reguluje rynek i być może w okresie wakacji żaden przewoźnik się tym nie zainteresuje.

Radny Antoni Szewczyk:

Proszę o informację, czy ZGKiM w okresie wakacji umożliwi otwarcie stadionu w godzinach popołudniowych? Codziennie jestem na stadionie i widzę jak po południu dzieci przechodzą przez ogrodzenie. Proponuję, aby wzorem lat poprzednich, gdy na terenie stadionu była osoba dorosła, która nadzorowała po południu otwarcie stadionu, udostępnić stadion w dni powszednie dzieciom i młodzieży.

Pani Renata Nowicka z ZGKiM w Jaworzynie Śl. stwierdziła m.in., że nie chce aby płyta boiska była wykorzystywana przez dzieci, gdyż przez okres letni zakład chce poprawić stan techniczny tej płyty - posiać trawę w miejscach, gdzie jej nie ma. Propozycja radnego Szewczyka wiąże się z zatrudnieniem dodatkowej osoby, która pełniłaby stały nadzór nad obiektem. Uważa, że dzieci mogłyby przyjść np. z nauczycielami w ramach letniego spędzania czasu, natomiast dozór ze strony ZGKiM nie jest możliwy. Radny Besser m.in. zgodził się, że sytuacje o których mówił radny Szewczyk stanowiły problem w poprzednich latach, ale zwrócił uwagę, że obecnie jest Orlik i boisko przy ul. Mickiewicza. Dlatego też uważa, że jeśli te oba boiska będą czynne popołudniami w okresie wakacyjnym i będą tam opiekunowie, to nie widzi konieczności otwarcia stadionu. Uważa za właściwe natomiast zorganizowanie na stadionie innej formy akcji letniej dla dzieci, jak np. letnia liga, gdyż tam jest nieograniczona przestrzeń. Pan Burmistrz nawiązując do ostatniego zdania radnego Bessera stwierdził, że widzi większą potrzebę zorganizowania takich zajęć w okresie wakacyjnym, ale na terenie wiejskim.

Radny Ireneusz Besser:

- 1) Wniosek - sprawa dotyczy informacji dotyczących otwarcia boisk przy Gimnazjum i przy SP w Jaworzynie Śl. W niewłaściwy sposób opisane jest, kiedy jest czynne boisko Orlik oraz boisko przy ul. Mickiewicza - tu informacja jest umieszczona w mało widocznym miejscu. Obecnie powinna być również podana informacja o tym, jak boiska są czynne w okresie wakacji. Proszę zatem o usystematyzowanie tej informacji, o podanie nr kontaktowego, gdyż korzystają z tego dzieci, młodzież szkolna, ale również i starsi.

Nawiązując do powyższej interpelacji Pan Burmistrz poinformował m.in., że w przypadku boiska przy ul. Mickiewicza, będzie zatrudniony stażysta, który w okresie wakacji będzie codziennie na boisku. Pan Wiceburmistrz dodał m.in., że rozmawiał już w sprawie umieszczenia tablicy i będzie ona przełożona.

- 2) Proszę o pisemną informację o tym, ile kosztowało gminę doprowadzenie wody na ul. Miodową? Jeśli było w tej sprawie jakieś porozumienie z mieszkańcami tej ulicy, to proszę o przedstawienie treści tego porozumienia. Proszę również o informację w jakim terminie było to realizowane?

Radny Artur Nazimek:

- 1) Sprawa dotyczy śmietnika, który rozsypuje się na terenie cmentarza – chodzi o śmietnik znajdujący się po lewej stronie od wejścia odciętego od ul. Ceglanej (wejście między ogródkami). Płot, przy którym stoi śmietnik również się przewraca. Proszę, o ile to możliwe, naprawienie śmietnika i płotu.

Przewodniczący Rady przy tej okazji skierował podziękowania do ZGKiM, za szybką reakcję i przycięcie trawy na poboczu na drodze do Bolesławic.

- 2) Na drodze do Bolesławic w miejscu, gdzie jadąc od strony Jaworzyny Śl. skręca się na Stary Jaworów, na zakręcie (w poboczu drogi i w rowie) rośnie kilkanaście drzew, które są na tyle wysokie, że zza nich nie widać już samochodu. Zakręt wymusza na kierowcach zmniejszenie prędkości, ale ze względów bezpieczeństwa zarówno dla jadących od Starego Jaworowa i od Jaworzyny Śl., konieczne jest przycięcie tych drzew.

Pani Nowicka stwierdziła, że zgodę na to musi wydać właściciel drogi.

Radna Ewa Pilecka:

Na cmentarzu w Pastuchowie jest problem z nabraniem wody z kranu, który przy odkręceniu oblewa fontanną wody korzystających ludzi. Proszę o jego naprawienie.

XVII. Sprawy różne (głos mieszkańców).

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnym. Jako pierwszy głos zabrał radny Dochniak, który m.in. skierował informację do członków wspólnot mieszkaniowych, że jest w posiadaniu wykazu obiektów zabytkowych znajdujących się w mieście i na terenie gminy. Kolejno ponownie poruszył sprawę podniesienia znaku drogowego przy Banku Zachodnim w Jaworzynie – do tej pory nie zostało nic z tym zrobione, pomimo Jego wcześniejszych sygnałów. Przypomniał, że sam był świadkiem, jak mężczyzna uderzył głową w znak. Pan Wiceburmistrz poinformował, że była przeprowadzona inspekcja wszystkich znaków i zostanie to poprawione. Kontynuując radny Dochniak wspominał, że zgłosił awarię hydrantu na ul. Wolności. Podziękował za szybką interwencję w tej sprawie.

Następnie głos zabrał radny Besser, który m.in. poinformował, że wraz z niektórymi radnymi skorzystał z zaproszenia na imprezę „Dzień Dziecka” przygotowaną przez dzieci z przedszkola. Zaznaczył, że przedszkole ma ładny plac zabaw i przepięknie przygotowane odremontowane oddziały, ale stan techniczny budynku jest katastrofalny (grzyb w niektórych pomieszczeniach), co potwierdza również SANEPID, który wydał określone zalecenia. Opierając się na obecnym budżecie i ograniczonych środkach finansowych stwierdził, że inwestycje i remonty bieżące muszą być robione corocznie i żałuje, że w tym roku odeszło się od tego. W pierwszej kolejności - najpilniej do naprawienia jest dach (przed okresem jesiennym), a później elewacja budynku. Pan Burmistrz nawiązując do wypowiedzi radnego Bessera poinformował m.in., że w ramach uchwały budżetowej znalazły się środki na remonty z programu „Maluch”, a Pani Dyrektor Przedszkola również powzięła pewne działania w celu wygospodarowania środków. Przewodniczący Rady nawiązując do powyższej kwestii stwierdził m.in., że plan remontowy przedszkola był intensywnie

realizowany w poprzedniej kadencji, niestety zakres zaniedbań był tak duży, że tych środków było cały czas za mało. Cieszą Go działania powzięte w kierunku zdobycia środków na niezbędne remonty. Uważa, że Rada słuchając wypowiedzi pracowników Burmistrza powinna zapewnić te środki, aby przed jesienią zabezpieczyć dach oraz pamiętać w przyszłości o pozostałych niezbędnych remontach. Pan Burmistrz stwierdził, że na pewno te środki się znajdują. Następnie podkreślił, że cztery lata temu w przedszkolu było ok. 100 dzieci i na samą bieżącą działalność przedszkola przeznaczano ponad 400.000 zł (dotacja z gminy). Obecnie jest ok. 200 dzieci i przeznaczają się na przedszkole 1 mln zł. Zgodził się, że dach jest bezwzględnie do zrobienia i to co zalecił SANEPID zostanie zrealizowane w okresie wakacyjnym.

W dalszej części obrad radny Grajaszek jako Przewodniczący Komisji ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował o pracy Komisji – odbyła się komisja objazdowa przy udziale funkcjonariusza policji dot. miejsc niebezpiecznych na terenie miasta i gminy. M.in. podziękował za wnioski i uwagi przesłane w tej sprawie do Komisji. Dodał, że wnioski i uwagi zostały przekazane do Pana Burmistrza, a upłynął już miesiąc i do tej pory nie otrzymał odpowiedzi. Zaznaczył, że niektóre sprawy były dość trudne do załatwienia, jak np. poprawienie bezpieczeństwa na skrzyżowaniu w Starym Jaworowie. Kolejno poprosił o rozwiązanie niebezpiecznej sytuacji – przy wjeździe od strony Czech na ul. Wolności, gdzie znajduje się zakład samochodowy, stoi bardzo dużo samochodów. Zapytał, czy udałoby się w jakiś sposób zrobić tam parking (zasypać teren), aby samochody mogłyby tam stać i nie powodować zagrożenia? Pan Burmistrz wyjaśnił m.in., że odnośnie wniosków Komisji są podjęte stosowne działania. W dalszej części obrad podjęto dyskusję nad poprawą bezpieczeństwa na skrzyżowaniu w Starym Jaworowie, w której wzięli udział: radny Grajaszek, Burmistrz, Wiceburmistrz, Przewodniczący Rady oraz radna Chmielowiec. Stwierdzono w dyskusji, że głównym problemem na tym odcinku drogi jest prędkość i przedstawiano różne rozwiązania mające na celu jej ograniczenie, jak np. budowa ronda, postawienie fotoradaru, sygnalizacji świetlnej itd.

W dalszej części radny Fabiś poprosił o zrobienie porządku z pamiątkowym krzyżem w Witkowie. Radna Radomska-Sucholas poinformowała m.in., że sołectwo dba o tą figurkę i teren, na którym stoi (będą odnowione metalowe bariery), jednak jest to zabytek i nie mogą sami czyścić figurki. Wobec tego Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Burmistrza z prośbą o ustalenie właściciela tego. Można by wówczas pomyśleć o jakimś dofinansowaniu – gmina ma do tego prawo, a właściwie obowiązek ratować zabytki na swoim terenie. Kolejno radny Fabiś poruszył sprawę stanu chodników asfaltowych, które są popękane (np. na osiedlu przy ul. Traugutta, Kilińskiego, Kościuszki). Zapytał, czy nie można byłoby pomyśleć o zalaniu tych pęknięć cementem, aby przedłużyć użytkowanie chodników?

W dalszej części posiedzenia, Przewodniczący Rady przedstawił pisma, jakie wpłynęły do Rady Miejskiej:

- 1) pismo Pana Józefa Rzepeckiego, które wpłynęło dnia 31 maja br. – protest złożony w imieniu mieszkańców Jaworzyny Śl. w sprawie budowy biogazowni w obrębie Miasta i Gminy Jaworzyna Śl.; do pisma przewodniego dołączono protest wraz z 123 podpisami mieszkańców Miasta i Gminy Jaworzyna Śl. W proteście mieszkańcy wskazują, że inwestycja będzie bardzo uciążliwa dla nich poprzez wydobywający się smród. Jako przykład uciążliwości wskazują biogazownię w Liszkowie w woj. kujawsko-pomorskim.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że na dołączonych listach znajdują się imiona, nazwiska i adresy mieszkańców, brak natomiast ich podpisów.

- 2) drugie pismo Pana Józefa Rzepeckiego, które wpłynęło dnia 31 maja br. – petycja złożona w imieniu mieszkańców Jaworzyny Śl. w sprawie wprowadzenia dopłaty do opłat za wodę i ścieki; do pisma przewodniego dołączono petycję wraz z 177 podpisami mieszkańców Miasta i Gminy Jaworzyna Śl. W petycji mieszkańcy zwracają się o wprowadzenie wyższych dopłat z budżetu gminy do stawek taryfy wody i ścieków obowiązującej na terenie gminy dla odbiorców indywidualnych wskazując, że opłaty drastycznie wzrosły (ostatnia podwyżka była w miesiącu marcu br.), że na mieszkańców są przerzucane koszty

ciągłych awarii rur, wodociągów oraz że w gminie są jedne z najwyższych stawek za wodę i ścieki.

Przewodniczący Rady złożył oba powyższe pisma na ręce Pana Burmistrza z prośbą o przeanalizowanie prawnych możliwości ustosunkowania się do tego i przygotowania odpowiedzi.

- 3) Pismo Pana Burmistrza z dnia 30 maja br., przesyłające do rozpatrzenia wnioszek Kierownika Posterunku Policji w Jaworzynie Śląskiej o wydzielenie z bieżącego budżetu środków finansowych na opłacenie ponadnormatywnych patroli policji w okresie letnim 2011 r. (lipiec, sierpień) obejmujących zasięgiem miasto (patrole dwuosobowe w godzinach wieczornych, każdorazowo z piątku na sobotę i z soboty na niedzielę; koszt 18 patroli – 7.200 zł brutto); do pisma załączono kserokopię pisma Kierownika Posterunku Policji w Jaworzynie Śl. z dnia 25 maja br.

W wyniku podjętej w tej sprawie dyskusji ustalono m.in., że pismo wpłynęło zbyt późno, aby podjęto decyzję o przyznaniu środków na ponadnormatywne patrole policji - kolejna sesja Rady Miejskiej odbędzie się prawdopodobnie dopiero w sierpniu, a wówczas będzie już za późno. Nie wiadomo również, jakie jest stanowisko Burmistrza w tej sprawie oraz czy w budżecie gminy znalazłyby się na to środki, gdyż jest wiele innych ważnych zadań do zrobienia, a budżet jest mocno ograniczony.

Podsumowując dyskusję, Przewodniczący Rady wobec wystąpienia dużej wątpliwości znalezienia na ten cel środków w budżecie oraz wobec wskazanych na sesji kierunków, które są priorytetem z uwagi na konieczność zabezpieczenia majątku gminy zaproponował, aby Pan Burmistrz przygotował odpowiedź, że ze względu na zbyt późno skierowany wniosek oraz konieczne, niezbędne do wykonania przez gminę jeszcze w tym roku budżetowym zadania, Rada nie widzi możliwości przychylenia się do tego wniosku, który został skierowany do Burmistrza i przez Niego jest realizowany. Członkowie Rady nie wyrazili sprzeciwu, co do zaproponowanej treści odpowiedzi.

Na zakończenie sesji Przewodniczący Rady odczytał informację, którą otrzymali od radnego Grajaszka radni i obecni na sesji goście. Informacja dotyczyła akcji pomocy dzieciom z polskich rodzin, które mieszkają poza granicami kraju – na Ukrainie. Akcja jest organizowana przy współpracy z Fundacją „Pomoc Polakom na Podolu, Wołyniu, Pokuciu i Bukowinie”. W ramach tej akcji organizowane są zbiórki artykułów szkolnych oraz święte obrazki, medaliki, różańce, katechizmy. Poinformował m.in., że zbiórki były już organizowane na terenie szkół. Następne zbiórki będą przeprowadzane w Jaworzynie w niedzielę przed mszami. Dodał, że można przekazać pomoc w formie materialnej, jak i finansowej. Wspomniał także, o innych etapach akcji i pomysłach pomocy, jak ratowanie polskich cmentarzy w tych rejonach.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o jak najszczodroblewszą pomoc i wsparcie dla rodaków. Przy tej okazji wspomniał o sprowadzeniu do gminy rodziny z Kazachstanu, która dzięki wieloletniej pomocy doskonale zaadaptowała się i wpasowała w lokalną społeczność.

Na koniec radny Czajkowski przypomniał o uroczystości 60-lecia powstania klubu sportowego „Karolina”, która odbędzie się za dwa tygodnie i na którą serdecznie zaprasza.

XVIII. Zakończenie obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady zamknął VIII sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Na tym posiedzenie zakończono.
Protokołowała Edyta Borowska.

