

**PROTOKÓŁ NR V/11**  
**z V sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl.**  
**w dniu 7 marca 2011 r.**

---

Godzina rozpoczęcia sesji	- 16:10
Godzina zakończenia sesji	- 20:40
Miejsce obrad	- sala widowiskowa Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteka Publiczna, ul. Powstańców 3, Jaworzyna Śląska.

---

### **I. Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył posiedzenie Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej i przywitał uczestników sesji, gości. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Pan Marek Zawisza złożył w Urzędzie Miejskim w dniu sesji pisemne zrzeczenie się mandatu radnego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej i nie brał udziału w sesji jako radny Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

#### W sesji uczestniczyli ponadto:

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| - Grzegorz Grzegorzewicz        | - Burmistrz Jaworzyny Śl.  |
| - Tomasz Strzałkowski           | - Sekretarz Gminy  |
| - Magdalena Karpowicz-Hołubecka | - Adwokat  |
| - Barbara Krystyniak            | - Skarbnik Gminy   |
| - Andrzej Kiszcecki             | - Prezes Przedsiębiorstwa Wodno-Ściekowego Spółka z o.o. w Żarowie |
| - Waldemar Baranowski           | - Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Żarowie Spółka z o.o.  |
| - Katarzyna Potoczna            | - Prezes Fundacji „Nasze Dzieci” z Żarowa                          |

oraz dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, pracownicy Urzędu Miejskiego, mieszkańcy gminy.

Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.

Pan Burmistrz zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- 1) w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego – w związku z rezygnacją Pana Marka Zawiszy z funkcji radnego oraz powołaniem w dniu jutrzejszym na funkcję Zastępcy Burmistrza;
- 2) zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Komisji ds. Budżetu i Finansów – również w związku z rezygnacją Pana Marka Zawiszy, który pełnił funkcję Przewodniczącego przedmiotowej Komisji;
- 3) w sprawie zatwierdzenia zmiany w statucie Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Samorządowa Przychodnia Zdrowia w Jaworzynie Śląskiej.

Pan Burmistrz wspominał także o autopoprawce do projektu uchwały dot. budżetu na 2011 r.

Wobec braku innych propozycji zmian, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki. Radny Besser liczy głosy:

Ad. 1) – Rada Miejska jednogłośnie przyjęła poprawkę;

Ad. 2) – Rada Miejska jednogłośnie przyjęła poprawkę;

Ad. 3) – Rada Miejska jednogłośnie przyjęła poprawkę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad wraz z poprawkami. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

## **II. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pastuchów w gminie Jaworzyna Śląska.**

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Wyjaśnień do projektu uchwały udzielił Pan Burmistrz. Poinformował m.in., że prace nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego trwały ok. 2 lat. Zaznaczył, że plan spotkał się z całkowitą akceptacją mieszkańców – do planu nie wpłynęły żadne uwagi.

Wobec braku uwag, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr V/10/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pastuchów w gminie Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr V/10/11 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

## **III. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jaworzyna Śląska.**

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Pan Burmistrz wyjaśnił m.in., że projekt jest kontynuacją uchwał podjętych w zeszłym roku (dot. drogi – łącznika między Świdnicą, a autostradą). Obecnie przygotowany jest projekt planu zagospodarowania przestrzennego na teren wzdłuż tego odcinka drogi – wpłynęły wnioski mieszkańców wsi Piotrowice Świdnickie.

Wobec braku uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr V/11/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie przystąpienia do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr V/11/11 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

SKR

#### **IV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wsi Piotrowice Świdnickie w gminie Jaworzyna Śląska.**

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Pan Burmistrz powiedział m.in., że powyższy projekt wiąże się z wnioskami, jakie wpłynęły do planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wsi Piotrowice i stanowi on uszczegółowienie funkcyjne Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jaworzyna Śląska.

Wobec braku uwag, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr V/12/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wsi Piotrowice Świdnickie w gminie Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr V/12/11 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

#### **V. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na połączenie spółek prawa handlowego.**

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – brak opinii, 4 „wstrzymujące” (1 nieobecny podczas głosowania – zwolniony z posiedzenia).

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Tytułem wprowadzenia Pan Burmistrz poinformował m.in., że uchwała ta jest ważna dla funkcjonowania spółki i jest dalszym etapem przekształceń organizacyjnych tej spółki. Dodał, że na sesji obecni są Prezesi obu spółek.

Przewodniczący Rady udzielił głosu zaproszonym gościom. Głos zabrał Pan Andrzej Kiszecki, Prezes Przedsiębiorstwa Wodno-Ściekowego Spółka z o.o. w Żarowie, który na wstępie przedstawił aktualną sytuację spółki. Poinformował m.in., że Spółka Wodna działa obecnie zgodnie z kodeksem handlowym i nie ma żadnych zobowiązań. Przedstawił problem, z jakim boryka się oczyszczalnia - działa wykorzystując jedynie 30 % swojej mocy i stąd ma słabe przychody – 1.800.000 zł rocznie przy majątku ok. 15 mln zł. Aby wzmocnić podmiot, w przyszłości zamierza go połączyć z wodociągami zarówno jaworzyńskimi, jak i żarowskimi. Dzięki połączeniu Przedsiębiorstwa Wodno-Ściekowego Spółka z o.o. z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji w Żarowie Spółka z o.o., spółka uniknie niepotrzebnych przepływów pieniężnych między tymi podmiotami, które wzajemnie są powiązane i korzystają odpłatnie ze swoich usług (sprzętu ciężkiego, pracowników). Z tego tytułu, na dzień dzisiejszy, przewiduje się oszczędności rzędu 50.000 zł rocznie. Przedstawił następnie inne korzyści, oszczędności wynikające z połączenia obu spółek, jak np.: utrzymanie jednej Rady Nadzorczej, obniżenie kosztów oczyszczania.

Kontynuując Pan Kiszecki przedstawił również zmiany, jakie wynikają z tego połączenia dla gminy Jaworzyna Śl. Stwierdził m.in., że obecnie Jaworzyna Śl. ma 40 % udziałów, a Żarów 60 %. Po połączeniu majątek całej oczyszczalni wzrośnie do ok. 19 mln zł, a siła głosów Jaworzyny Śl. zmniejszy się o 10 % i będzie wynosiła odpowiednio: Jaworzyna Śl. 30 %, a Żarów 70 %. Jeśli gmina w przyszłości zdecyduje się na wydzielenie Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jaworzynie Śl. i wniesienie tego majątku do spółki, to siła

głosów odpowiednio wzrosnąć w zależności od wartości tego majątku. Następnie poinformował, że po połączeniu spółek obroty wzrosną do 3,5 mln zł. Zwrócił uwagę, że zwiększenie obrotów ułatwi oczyszczalni przeprowadzanie we własnym zakresie większości remontów, napraw, czy inwestycji. Na zakończenie zaznaczył, że łączone są dwa podmioty zdrowe ekonomicznie i z punktu widzenia spółki, połączenie jest jak najbardziej wskazane.

Następnie głos zabrał Pan Waldemar Baranowski, Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Żarowie Spółka z o.o., który stwierdził m.in., że podstawowym problemem z jakim boryka się zakład są taryfy. Stwierdził, że w obecnej formie organizacyjnej – osobno oczyszczalnia i osobno wodociągi – koszty się dublują. Połączenie obu podmiotów może spowodować obniżenie tych kosztów. Dodał, że obniżenie tych kosztów jest podstawowym powodem, dla którego wodociągi chcą dokonać połączenia. W przyszłości, gdyby połączyć wodociągi Jaworzyna Śl., powstałoby mocniejsze przedsiębiorstwo posiadające większe możliwości ekonomiczne i techniczne. Zwrócił uwagę, że obie gminy są komplementarne i połączenie wodociągowe i kanalizacyjne zapewniłoby większą siłę zasilania obu wodociągów.

W dyskusji w tym temacie głos zabrał Pan Burmistrz, który zwracając się do Pana Kiszckiego stwierdził, że sprawa połączenia spółek miała być rozpatrywana na Walnym Zgromadzeniu Spółki dopiero po wcześniejszej pozytywnej opinii Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl., a tymczasem była poruszana już na Walnym w styczniu. Pani Kiszcecki wyjaśnił, że była to Jego propozycja i dodał, że minęło już pół roku od momentu podpisania planu połączenia.

Radny Grajaszek zapytał m.in., czy w podpisanym planie połączenia było ujęte połączenie z Jaworzyną? Pan Kiszcecki wyjaśnił m.in., że połączenie z Jaworzyną jest następnym krokiem. Radny stwierdził, że spółce połączenie przyniesie wiele korzyści, zastanawia się jakie korzyści przyniesie to mieszkańcom gminy. Następnie poruszył kwestię zmniejszenia udziałów po połączeniu i podejmowania decyzji dotyczących działalności i funkcjonowania spółki. Pan Kiszcecki m.in. zapewnił, że do tej pory nigdy nie zdarzyło się, aby decyzje były podejmowane bez aprobaty jednej z gmin. Zaznaczył, że spółka jest również własnością gminy Jaworzyna Śl. Następnie stwierdził, że nikt nie może zagwarantować, że obniżą się ceny oczyszczania – działalność jest uzależniona m.in. od kosztów energii elektrycznej. Zaznaczył również, że 50 % tego co oczyszcza spółka, to wody deszczowe, za które nikt spółce nie płaci. W dalszej części radny Grajaszek nawiązał do spraw finansowych oraz zatrudnienia pracowników w spółce.

Radny Dochniak zapytał Pana Kiszckiego, czy w sytuacji zmniejszenia udziałów gminy Jaworzyna Śl. przewiduje się gdzieś, np. w Statucie, czy innych dokumentach, wprowadzenie zapisów gwarantujących gminie głos decydujący przy podejmowaniu bardzo ważnych decyzji? Pan Kiszcecki stwierdził m.in., że jakiegokolwiek wydanie pieniędzy przez gminę Jaworzyna Śl. wymaga najczęściej również podjęcia uchwały Rady Miejskiej. Jeśli takiej uchwały nie będzie, to uchwały podjęte na Walnym Zgromadzeniu są nieważne. Następnie zaznaczył, że On reprezentuje obie gminy i nie może działać naruszając interesy jednej z gmin.

Radny Gawron, jako Przewodniczący Komisji opiniującej projekt uchwały, wyjaśnił powody, dla których Komisja wstrzymała się przy wydaniu decyzji. Stwierdził, że dysproporcje w udziałach po podziale wzrosną i gmina będzie miała 30 %, a Żarów 70 %. Wzbudziło to wątpliwości i nie było przekonania, czy gmina będzie startować na równej płaszczyźnie, równych prawach.

W dalszej części dyskusji m.in. radna Radomska-Sucholas zapytała, dlaczego w raz ze spadkiem udziałów nie spada gminie dług? Pan Kiszcecki stwierdził, że to są dwie różne rzeczy. Radna poruszyła również kwestię zmiany nazwy podmiotu. Pan Kiszcecki m.in. stwierdził, że zlikwidowano poprzedni podmiot, który zarządzał oczyszczalnią. Dodał, że spółki wodne w pierwotnym założeniu nigdy nie miały być powoływane w celu prowadzenia oczyszczalni i nie można ich łączyć z innymi podmiotami.

Głos zabrał radny Besser, który m.in. stwierdził, że nie przekonują Go argumenty przedstawiane przez Pana Kiszckiego i nie widzi tu korzyści dla gminy Jaworzyna Śl. Uważa również, że do

chwili spłacenia przez gminy długu, nie powinny być przeprowadzane takie działania, jak łączenie spółek, czy powiększanie kapitału. Następnie zwracając się do Dyrektora ZGKiM w Jaworzynie Śl. Pana Romana Wiznera, poprosił Go o przedstawienie negatywnych skutków dla gminy. Dodał jeszcze, że do tej pory gmina nie miała wpływu na zarządzanie spółką w należyły sposób – poprzez członkostwo w Radzie Nadzorczej była to forma jedynie kontrolna.

Pan Wizner mówił m.in. o poszczególnych etapach przedsięwzięcia – I etap: połączenie obu spółek; II etap: wydzielenie z ZGKiM wodociągów oraz kanalizacji i wniesienie majątku aportem. Stwierdził, że w Żarowie powstałaby wówczas spółka mocna ekonomicznie, natomiast w Jaworzynie zmalałyby przychody zakładu i pozostałoby słabe przedsiębiorstwo. Zaznaczył, że zakład jest wielobranżowym przedsiębiorstwem, w którym jest bardzo dużo powiązań między działalnościami. Zwrócił uwagę, że w przyszłości przy ewentualnym przekształceniu zakładu budżetowego w spółkę istotne jest, aby już na starcie powstało przedsiębiorstwo mocne finansowo. W dalszej wypowiedzi Pan Wizner poruszył m.in. kwestie: cen za ścieki i podejmowania decyzji w spółkach handlowych (większością głosów); skąd wziął się podział – 40 % Jaworzyna, 60 % Żarów (gminy w takim parytecie wtedy poręczyły i w takim parytecie weszły do spółki).

Kolejno głos zabrał radny Czajkowski, który podsumowując dyskusję stwierdził m.in., że z punktu widzenia ekonomicznego i organizacyjnego oraz późniejszego funkcjonowania spółki, korzyści są w zdecydowanej większości widoczne dla gminy Żarów i spółki żarowskiej, której majątek jest wnoszony. Postawił pytanie, jaki zysk będzie generowany dla Jaworzyny (oszczędności z tyt. utrzymania jednej Rady Nadzorczej – 50.000 zł)? Pan Kiszecki wyjaśnił m.in., że te oszczędności nie dzielą się na gminy, tylko na spółkę i oszczędności, jakie będzie miała spółka, wpłyną tak samo na obie gminy. Radny Czajkowski zapytał wobec tego, czy spółce będzie się bardziej opłacało inwestować w gminie Jaworzyna Śl., czy w Żarowie? Pan Kiszecki stwierdził m.in., że jeśli chodzi o inwestycje dot. infrastruktury kanalizacyjnej, to spółka nawet po połączeniu będzie na to za słaba, gdyż są na to potrzebne miliony złotych. Zwrócił uwagę, że po połączeniu obroty będą na poziomie 3,5 mln zł, z tego ok. 10 % będzie przeznaczona na inwestycje. Dodał, że oczyszczalnia ma już 12 lat i nie było żadnych modernizacji. Zaznaczył, że inwestycje dot. kanalizacji leżą po stronie gmin.

Głos w dyskusji zabrał Przewodniczący Rady, który zapytał kto będzie podejmował decyzje, np. o kredycie? Pan Kiszecki wyjaśnił, że musi być na to zgoda współników, a przynajmniej Rady Nadzorczej. Obecnie Rada Nadzorcza składa się z trzech osób – dwie z gminy Żarów i jedna z gminy Jaworzyna Śl. Dodał, że skład Rady można rozszerzyć. Kontynuując Przewodniczący Rady m.in. zapytał, czy wobec powstałych wątpliwości, nie powinna ze strony gminy Żarów paść propozycja zwiększenia udziałów w Radzie Nadzorczej przedstawicieli gminy mającej mniejsze udziały, aby rozwiązać te wątpliwości? Powracając do historii powstania i funkcjonowania spółki wspominał o zaistniałych sytuacjach spornych, konfliktowych pomiędzy współnikami. Przypominał, że parytet 6 do 4, był m.in. efektem bardzo wyraźnych nacisków ze strony gminy Jaworzyna Śl., aby bez jej zgody nie można było zrobić niczego, co było istotne dla spółki i obu gmin (początkowo zapisy kodeksowe dawały Żarowowi możliwość samodzielnego decydowania). Postawił wobec tego pytanie, dlaczego obecnie proponuje się takie rozwiązania, jak były kilkanaście lat temu? Przypominał następnie o czasie, gdy wodociągami i mieszkaniówką zarządzała Świdnica i stwierdził, że bardzo źle się zarządza gminą i jej majątkiem, gdy ośrodek decyzyjny jest poza gminą. Uważa, że w obecnej sytuacji, gdy kodeks handlowy kształtuje prawa i obowiązki poszczególnych partnerów, to utrata kontroli nad tym co się dzieje w gminie, jest niebezpieczna. Nie wyklucza, że być może dojdzie do takiego porozumienia, ale wg Jego oceny na dzisiaj jest na to za wcześnie – nie ma żadnych gwarancji co się będzie działo. Zwrócił uwagę, że w jednej i drugiej gminie problemów nie brakuje. Stwierdził na zakończenie wypowiedzi, że może powinno się poczekać, aż całe zadłużenie zostanie spłacone, aż kondycja finansowa jednej i drugiej gminy się poprawi, czy też



do momentu przekształcenia formy organizacyjnej ZGKiM. I wówczas, gdy gmina będzie miała propozycję gwarantującą jej wpływ na to co się w spółce będzie działo, wtedy ewentualnie będą warunki umożliwiające rozpatrzenie kwestii połączenia. W obecnej sytuacji nie widzi takiej możliwości.

Nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Rady, Pan Kiszecki m.in. stwierdził, że projekt statutu był niejednokrotnie omawiany i jest on powieleniem tego, który funkcjonuje w spółce od lat. Gmina pół roku temu otrzymała projekt statutu wraz z dokumentacją dot. połączenia i do tej pory nie zgłosiła żadnych uwag. Jeśli będą takie uwagi, to zostaną one rozpatrzone przez wspólników. Odnosząc się do sprawy ośrodka decyzyjnego poza gminą stwierdził, że w dzisiejszych czasach istnieją środki, które umożliwiają swobodny przepływ informacji (Internet). Następnie zaznaczył, że nie widzi problemu, aby w statucie zawrzeć odpowiednie zapisy gwarantujące wpływ na spółkę.

Na zakończenie dyskusji radny Besser zapytał Pana Baranowskiego o wynik finansowy zakładu w 2010 r. Pan Baranowski odpowiedział m.in., że saldo za 2010 r. było ujemne (- 120.000 zł), a w tym roku jest już dodatnie. Podsumowując radny ponownie stwierdził, że wszelkie strategiczne decyzje dot. spółki powinny zostać podjęte dopiero po spłaceniu długu, tj. w 2018 r. lub też, o czym wspomniał Przewodniczący Rady, powinno zostać potwierdzone w stosownych dokumentach, że interes obu gmin zostanie zachowany.

Pan Burmistrz podsumowując stwierdził m.in., że od 2003 do 2010 r. przeprowadzono zmiany w dwóch spółkach i uregulowano wiele rzeczy. Obecnie podejmowany jest kolejny krok – połączenie obu spółek, dlatego też na sesji można było usłyszeć o wielu wątpliwościach dot. dalszych etapów działalności i przekształcenia tych podmiotów. Następnie zaproponował na komisjach podjęcie stanowiska, które nakierowałoby na właściwy moment co do dalszych kroków, nie zamykający dalszych przekształceń – jak np. moment reorganizacji ZGKiM w Jaworzynie Śl.

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały proponując w treści § 1 wykreślenie zapisu „nie wyraża się zgody”. Rada Miejska głosami: 11 „przeciw” i 3 „wstrzymujące” odrzuca projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na połączenie spółek prawa handlowego.

Projekt uchwały (kserokopia) w sprawie wyrażenia zgody na połączenie spółek prawa handlowego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił krótką przerwę w obradach.

## **VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego położonego przy ul. Wolności 2 b w Jaworzynie Śląskiej na cele charytatywne.**

- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Po otwarciu dyskusji głos zabrał Pan Burmistrz, który m.in. wyjaśnił, że ustawa o gospodarce nieruchomościami umożliwia sprzedaż fundacjom, stowarzyszeniom nieruchomości z bonifikatą. W uchwale bonifikatę ustalono na 99,99 % na rzecz Fundacji „Nasze Dzieci” z Żarowa. Dodał, że przedmiotowa nieruchomość od 2007 r. została umową użyczenia przekazana w/w Fundacji, w celu zaadoptowania pomieszczeń na centrum rehabilitacyjne. Dodał również, że podjęcie uchwały jest zasadne, gdyż skorzystanie przez Fundację z większości programów unijnych wymaga posiadania prawa własności do nieruchomości. Wspomniał również o zapisie w projekcie uchwały dot. zwrotu bonifikaty, jeśli lokal byłby wykorzystywany w innym celu.

Głos zabrała Pani Katarzyna Potoczna – Prezes Fundacji „Nasze Dzieci” w Żarowie. W swojej wypowiedzi m.in. przedstawiła pomysł na zagospodarowanie tej nieruchomości i potwierdziła konieczność wykazania się przez Fundację własnym lokalem, przy pisaniu projektów o środki unijne. Poinformowała, że od trzech lat prowadzi na terenie gminy programy, które mają na celu zagospodarowanie czasu wolnego młodzieży i dzieci. Wspomniała o stworzeniu centrum młodzieżowego. Poinformowała, że do tej pory Fundacja współdziała z gminą jedynie w ramach działań niestacjonarnych, takich jak profilaktyka dentystyczna, wypoczynek letni, akcja „Elfy Świętego Mikołaja”. Aby przeprowadzić działania stacjonarne potrzebne jest odpowiednie pomieszczenie, którego przystosowanie wymaga sporych nakładów pieniężnych. Może pozyskać na ten cel środki z unii, ale lokal musi stanowić własność Fundacji. Poinformowała również, że chce stworzyć centrum rehabilitacyjno-terapeutyczne dla dzieci i młodzieży, gdyż są w gminie dzieci niepełnosprawne, co wynika z przeprowadzonych ankiet. Gmina ma ograniczoną bazę rehabilitacyjną. Kontynuując przedstawiła korzyści dla gminy z tytułu zagospodarowania lokalu poprzez utworzenie takiego centrum, m.in. jak nowe miejsca pracy, promocja gminy. Zwróciła również uwagę, że Fundacja nie jest organizacją, która działa dla zysku - zyska na tym gmina. Powracając do przedmiotowego lokalu stwierdziła, że nie ma dla gminy żadnego zagrożenia - jeśli Fundacja nie wywiąże się z umowy, to nieruchomość wraca do gminy i gmina może ją sprzedać.

Głos zabrał radny Czajkowski, który zapytał, czy w budżecie na rok bieżący przewidywano sprzedaż tej nieruchomości i jaka była kwota? Odpowiedzi udzielił Pan Marek Mazur Kierownik ref. Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska, który poinformował, że w budżecie zaplanowano kwotę 400 tys. zł. Kontynuując radny m.in. zapytał, czy nie należałoby do zapisu dot. zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikaty, dodać zapis dot. kary umownej, aby wyrzucić na Fundacji konieczność prowadzenia działalności zgodnie z umową? Głos zabrał Przewodniczący Rady, który zwrócił uwagę, że jest to szacowana kwota sprzedaży, co nie oznacza, że się za tą kwotę sprzedaje nieruchomość.

Następnie głos zabrał radny Dochniak, który stwierdził, że radni powinni zadbać w pierwszej kolejności o interesy gminy, dlatego też również uważa, że powinno się zawrzeć zapis, że majątek wróci do gminy, albo gmina otrzyma odpowiednią rekompensatę w sytuacji, gdy Fundacja wygasi swoją działalność, albo nastąpi zmiana działalności na poza statutową.

Radny Besser zapytał Panią Potoczną, czy lokal na ul. Akacyjnej jest własnością Fundacji? Pani Potoczna wyjaśniła m.in., że zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie Fundacja posiada osobowość prawną i musi mieć własną siedzibę. Lokal ten jest jej mieszkaniem prywatnym. Fundacja natomiast prowadzi działalność na terenie gminy Jaworzyna. Następnie radny poprosił o przedstawienie akcji, jakie przeprowadziła Fundacja. Pani Potoczna przekazała radnym wykaz zadań zrealizowanych na terenie gminy Jaworzyna Śl. do 2004 do 2011 r. - wykaz stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Poinformowała m.in., że Fundacja na realizację tych zadań przeznaczyła ze środków własnych ponad 236 tys. zł, gmina Jaworzyna Śl. ponad 67 tys. zł.

Kontynuując radny Besser stwierdził, że gmina nie chce ograniczać możliwości działania Fundacji i chce, aby ta działalność się rozwijała. Ale również chce zabezpieczyć swoje interesy – aby lokal nie był wykorzystywany do innych celów niż charytatywne.

W dalszej części dyskusji głos zabrał m.in. Pan Burmistrz poinformował, że lokal (pomieszczenia) jest w bardzo złym stanie - kiedyś była tam prowadzona działalność gospodarcza. Zwrócił uwagę, że obecnie piętro niżej jest prowadzona działalność gospodarcza szwalnicza, dlatego też wyklucza to możliwość adaptacji pomieszczeń na mieszkania. Trudno byłoby również sprzedać ten lokal, gdyż koszty doprowadzenia go do stanu używalności byłyby wysokie. Obecnie nie ma żadnego podmiotu, któryby był zainteresowany jego dzierżawą, czy kupnem. Radny Grajaszek wysunął wątpliwość, czy działalność rehabilitacyjna jest działalnością charytatywną? Pani Potoczna wyjaśniła m.in., że ustawa o działalności pożytku publicznego i

wolontariacie wskazuje katalog możliwych działań obejmujących dzieci i młodzież. Radny Grajaszek nawiązując do samego projektu uchwały poruszył kwestie prawne i finansowe dot. różnych sytuacji, jakie mogą zaistnieć, m.in. takich jak: zwrot kwoty równej udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji, w przypadku zbycia nieruchomości lub wykorzystania na inny niż statutowy cel; czy prowadzenie działalności gospodarczej na części lokalu. Wyjaśnień udzielał Pan Burmistrz. Kontynuując radny Grajaszek poprosił również Panią Potoczną o szersze informacje odnośnie mającego powstać centrum młodzieżowego. Pani Potoczna stwierdziła m.in., że trudno jest Jej teraz skonkretyzować to co powstanie, ale działania jakie podejmie Fundacja w tym kierunku, muszą się mieścić w działalności statutowej. Zaznaczyła, że pomysłów jest dużo, a działania muszą być prowadzone na rzecz dzieci i młodzieży. Następnie zwróciła uwagę, że zgodnie z ustawą organizacje pożytku publicznego mogą prowadzić działalność gospodarczą, ale wypracowany zysk musi być przeznaczony na działalność statutową. W dalszej części wspomniała o projekcie „*Jesteś przyjacielem – artyści dzieciom*”, do którego została wytypowana Fundacja. W ramach tego projektu środki z różnych akcji będą przekazywane na rzecz Fundacji. Wspomniała również, że w zeszłym roku Fundacja straciła możliwość pozyskania 50.000 Euro na remont lokalu z holenderskiej fundacji. Jednak warunkiem otrzymania tych środków było posiadanie przez Fundację własnościowego lokalu. Dodaje, że w tym roku również zamierza występować do tej fundacji o środki.

Na zakończenie dyskusji Przewodniczący Rady zapytał, czy w związku z ewentualną pozytywną decyzją Rady, co do sprzedaży lokalu, Pani Potoczna byłaby skłonna rozważyć zmianę siedziby Fundacji? Pani Potoczna stwierdziła, że jeśli od strony formalno-prawnej jest taka możliwość, to wyprowadziłaby siedzibę Fundacji ze swojego mieszkania.

Przewodniczący Rady podsumowując dyskusję stwierdził, że wszelkie rozmowy w tym temacie głównie obracały się wokół formy zabezpieczenia interesów gminy. Wobec tego proponuje poddanie pod rozważenie odpowiednim służbom Urzędu, aby przy zawieraniu umowy, jeśli jest to możliwe, rozpatrzono wprowadzenie kary umownej, ewentualnie prawa odkupu nieruchomości w pierwszej kolejności przez gminę - po cenie sprzedaży oraz z waloryzacją wynikającą z upływu czasu.

Natomiast radny Dochniak występując w kwestii formalnej, poprosił aby Rada została poinformowana o treści zapisów umowy dotyczących zabezpieczenia interesów gminy.

Wobec braku innych głosów, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła uchwałę nr V/13/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego położonego przy ul. Wolności 2 b w Jaworzynie Śląskiej na cele charytatywne.

Uchwała nr V/13/11 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

## **VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych i wewnętrznych, będących w zarządzie Gminy Jaworzyna Śląska.**

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Po otwarciu dyskusji nad projektem uchwały, głos zabrał Pan Burmistrz. Poinformował m.in., że opłaty te nie były aktualizowane od 5 lat. Następnie przedstawił zmiany, jakie zostały dokonane w stosunku do uchwały obecnie obowiązującej, m.in. wprowadzono stawkę opłaty 0,00 zł za



zajęcie pasa drogowego dla realizacji inwestycji i robót remontowych zleconych przez gminę - § 3 pkt 1.

Głos zabrała Pani Adwokat, która stwierdziła m.in., że pomimo podpisania projektu uchwały ma wątpliwość, co do tej stawki 0,00 zł. Pod względem ekonomicznym może jest to uzasadnione, ale ustalenie stawki 0,00 zł ma to charakter zwolnienia, tymczasem ustawodawca pozwala ustalić jedynie wielkość stawek, a nie zwolnić z opłaty. Następnie zacytowała orzeczenie z 2002: „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może na podstawie art. 40 ust. 8 ustalić w drodze uchwały zerowej stawki opłaty za zajęcie pasa drogowego”. Uważa dlatego, że zostanie stwierdzona nieważność uchwały w tym zakresie. Pozostawia decyzję w gestii Rady.

W dalszej dyskusji nad stawką zerową i konsekwencjami pozostawienia jej w uchwale, głos zabierali: Przewodniczący Rady, który zaproponował pozostawienie tej stawki; Pani Adwokat; Pan Burmistrz; radny Grajaszek, który zaproponował stawkę 0,01 zł oraz radny Gawron. Pan Burmistrz przychylił się do propozycji przedstawionej przez radnego Grajaszka.

Wobec powyższego radny Grajaszek zgłosił **wniosek** – w § 3 zmienić stawkę z 0,00 zł na 0,01 zł.

Przewodniczący Rady wobec braku innych propozycji zmian do uchwały zamknął dyskusję, poczym poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła w/w wniosek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła uchwałę nr V/14/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych i wewnętrznych, będących w zarządzie Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr V/14/11 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

### **VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/33/10 Rady Miejskiej z dnia 21 czerwca 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 382 w miejscowości Nowy Jaworów”.**

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Głos zabrał Pan Burmistrz, który poinformował, że podobna uchwała była podejmowana w zeszłym roku i w 2009 r. Dodał, że środki w budżecie są zagwarantowane, ale w celu realizacji tego zadania konieczne jest podjęcie stosownej uchwały.

Wobec braku uwag, Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania projektu uchwały. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła uchwałę nr V/15/11 w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/33/10 Rady Miejskiej z dnia 21 czerwca 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 382 w miejscowości Nowy Jaworów”.

Uchwała nr V/15/11 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.



## **IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2012 roku.**

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Głos zabrał Pan Burmistrz, który poinformował, że obecnie ustawodawca wymaga podjęcia stosownych uchwał do końca marca. Dodał, że prawdopodobnie jest inicjatywa zmiany tych zapisów, tzn. jeśli Rada nie zajmie się taką uchwałą, to fundusz sołecki będzie automatycznie wyodrębniany.

Głos zabrał radny Grajaszek poruszył kwestię zwrotu poniesionych wydatków na fundusz sołecki. Pan Burmistrz wyjaśnił, że chodzi o kwotę 40 % kosztów poniesionych na fundusz sołecki i do końca maja należy złożyć stosowne sprawozdanie i rozliczenie funduszu za ubiegły rok i na tej podstawie będzie zwracane. W 2010 r. wydatkowano ok. 118.000 zł i z tego będzie 40 %.

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła uchwałę nr V/16/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2012 roku.

Uchwała nr V/16/11 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady, Panu Ireneuszowi Besserowi.

## **X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w Statucie Gminy Jaworzyna Śląska.**

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia pozytywna wraz z uwzględnieniem wniosku: W § 1 ust. 1 po słowie „zastępcę” dodać słowo „burmistrza” oraz w zdaniu drugim po słowie „zastępcy” dodać słowo „burmistrza”.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Wiceprzewodniczący Rady po odczytaniu opinii poszczególnych komisji, poprosił radnego Grajaszka Przewodniczącego Komisji ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego o wyjaśnienie powodów zgłoszenia wniosku. Radny Grajaszek poinformował m.in., że miał wątpliwości, czy takie sformułowanie jest wystarczające, dlatego zaproponował taki wniosek.

Wobec braku innych uwag i wniosków, Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał wniosek Komisji pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła wniosek Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła uchwałę nr V/17/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie dokonania zmian w Statucie Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr V/17/11 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

## **XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Samorządowa Przychodnia Zdrowia w Jaworzynie Śląskiej.**

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Głos zabrał Pan Burmistrz, który poinformował m.in., że na terenie gminy funkcjonuje Samorządowa Przychodnia Zdrowia, która jest jednostką organizacyjną gminy. Zgodnie z ustawą do jej kontroli, potrzebna jest Rada Społeczna, w skład której wchodzi: burmistrz jako przewodniczący rady, osoba wskazana przez Wojewodę, przedstawiciele wybrani zgodnie z § 1. Rada Społeczna kontroluje, przyjmuje sprawozdania oraz zatwierdza plany działalności tej jednostki organizacyjnej. Następnie poinformował, że jeszcze nie otrzymano od Wojewody potwierdzenia, co do osoby wskazanej przez Niego. Poprosił o wykreślenie osoby - Pana Krzysztofa Sołtysa z uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał Panią Adwokat, czy można to potraktować jako autopoprawkę? Pani Adwokat potwierdziła. Pan Burmistrz stwierdził, że po wskazaniu tej osoby i formalnym potwierdzeniu, zostaną wprowadzone zmiany w uchwale. Poinformował, że Rada Społeczna w sumie ma ośmiu członków, poczym przedstawił poprzedni skład. Dodał, że Pani Ewa Kotula oraz Pani Małgorzata Mazur, które były poprzednio w Radzie Społecznej potwierdziły chęć i wolę dalszego uczestnictwa, jeśli Rada Miejska wyrazi akceptację. Pozostały cztery wolne miejsca.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur do składu Rady Społecznej.

Radny Jan Dochniak zgłosił Przewodniczącego Rady Pana Artura Nazimka, który wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Pan Artur Nazimek zgłosił radnego Jana Dochniaka, który wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Pan Artur Nazimek zgłosił Wiceprzewodniczącego Rady Pana Ireneusza Bessera, który wyraził zgodę.

Radny Tomasz Żołnierz zgłosił radną Czesławę Radomską-Sucholas, która wyraziła zgodę.

Wobec braku innych kandydatur, Wiceprzewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie kandydatów do Rady Społecznej blokiem. Wobec braku sprzeciwu, Wiceprzewodniczący Rady odczytał proponowany skład Rady Społecznej:

- § 1 pkt 1) Artur Nazimek  
2) Jan Dochniak  
3) Ireneusz Besser  
4) Czesława Radomska-Sucholas  
5) Ewa Kotula  
6) Małgorzata Mazur

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła w/w skład Rady Społecznej.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał następnie treść § 3, w którym należy uzupełnić termin pierwszego spotkania Rady Społecznej. Pan Burmistrz stwierdził, że jest propozycja terminu na 29 marca 2011 r. Wiceprzewodniczący Rady przy akceptacji Pani Adwokat, potraktował propozycję terminu Pana Burmistrza jako autopoprawkę.

Wobec braku innych propozycji, Wiceprzewodniczący Rady poprosił o wpisanie w § 3 terminu 29 marca 2011 r.

Głos zabrał radny Grajaszek, który poruszył od strony redakcyjnej, kwestię wykreślenia osoby Pana Krzysztofa Sołtysa z treści uchwały. Pani Adwokat stwierdziła, że Wojewoda nie wywiązał się ze swojego obowiązku, jednak trzeba działać. Na dzień dzisiejszy Rada Społeczna będzie powołana w takim składzie. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził zatem, że w § 2 po



wykreśleniu przedstawiciela Wojewody, punktem drugim będzie zapis „Przedstawiciele wybrani zgodnie z § 1”.

Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym składem. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła uchwałę nr V/18/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Samorządowa Przychodnia Zdrowia w Jaworzynie Śląskiej. Uchwała nr V/18/11 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

## **XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2011 rok.**

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, a autopoprawkę na posiedzeniach komisji.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu Panu Burmistrzowi. Pan Burmistrz wyjaśnił powody wprowadzenia autopoprawki do projektu uchwały, która wynika ze zmiany klasyfikacji zadania – odłów bezpańskich psów.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła uchwałę nr V/19/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2011 rok. Uchwała nr V/19/11 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

## **XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.**

- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – skarga bezzasadna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pan Burmistrz poinformował, że mieszkańcy, który złożyli skargę nie są obecni na sesji, ale byli na posiedzeniu Komisji rozpatrującej skargę oraz byli zaproszeni na dzisiejszą sesję.

Głos zabrał następnie radny Hieronim Fabiś – Przewodniczący Komisji opiniującej. Poinformował m.in., że na posiedzenie Komisji przybyli rodzice Pana Muraszko, a nie skarżący. Komisja wysłuchała zarówno ich racji, jak i Pani Katarzyny Grzelik – Kierownika ref. Inwestycji i Gospodarki Komunalnej oraz Pana Bolesława Sarzyńskiego Prezesa Wodociągów. Komisja uznała, że gmina podjęła niezbędne czynności, które zostały wcześniej ustnie ustalone z ojcem Pana Muraszko. Następnie poinformował, że została wykonana linia odwadniająca teren wraz z podłączeniem do pobliskiej kanalizacji ogólnospławnej oraz, że Państwo Muraszko chcą, aby jeszcze gmina wyprowadziła wodę z ich piwnicy. Wobec powyższego Komisja uznała, że skarga jest bezzasadna.

Pan Burmistrz m.in. zapewnił, że Urząd i ZGKiM ze swojej strony zrobił co mógł. Woda gromadziła się w pobliżu posesji Państwa Muraszko, dlatego wykonano studnię i zrobiono odwodnienie. Zaznaczył, że ustawa o finansach publicznych zabrania podejmowania inwestycji, które nie są zadaniami własnymi gminy, wobec czego Urząd nie może odwodnić terenów prywatnych. To zadanie należy do obowiązków właściciela nieruchomości.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Stałej Rady Miejskiej uznający w § 1 skargę za bezzasadną. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła wniosek Komisji Stałej.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła uchwałę nr V/20/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.

Uchwała nr V/20/11 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

#### **XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.**

Radni otrzymali projekt uchwały na sesji.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał oświadczenie radnego Marka Zawiszy, w którym zrzeka się On mandatu radnego - kserokopia oświadczenia stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady oddał głos Panu Markowi Zawiszy, który wyjaśnił, że ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje możliwości łączenia funkcji radnego z funkcją wiceburmistrza. Przyjął wobec tego propozycję objęcia funkcji wiceburmistrza.

Pan Burmistrz m.in. podziękował Panu Zawiszy za przewodniczenie Komisji ds. Budżetu i Finansów. Poinformował, że ustawodawca dał możliwość powoływania zastępcy. Dodał, że przez 4 lata Urząd funkcjonował bez zastępcy, jednak nie zawsze mieszkańcy mieli możliwość spotkania się z burmistrzem. Powołanie zastępcy będzie ułatwieniem i udogodnieniem nie tylko dla funkcjonowania i efektywności Urzędu, ale i dla mieszkańców. Uważa, że Pan Zawisza jest odpowiednią osobą na to stanowisko.

Podziękowania za pracę w Radzie Panu Zawiszy złożył Przewodniczący Rady, który wyraził również nadzieję na dalszą dobrą współpracę.

Radny Grajaszek poruszył kwestie formalne dotyczące możliwości uczestnictwa w sesji Pana Zawiszy jeszcze jako radnego, czy już jako osoby z publiczności. Pani Adwokat wyjaśniła, że uchwała Rady stwierdza jedynie fakt, a faktyczne wygaśnięcie następuje już z chwilą złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się mandatu.

Wobec braku innych głosów, Wiceprzewodniczący Rady złożył życzenia owocnej pracy Panu Zawiszy, poczym zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr V/21/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Uchwała nr V/21/11 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

#### **XV. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Komisji ds. Budżetu i Finansów.**

Radni otrzymali projekt uchwały na sesji.

Na wstępie Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że projekt uchwały jest konsekwencją rezygnacji z mandatu Pana Zawiszy, wobec czego konieczne jest dokonanie wyboru przewodniczącego komisji. Zwrócił się do Pani Adwokat w kwestii ustalenia liczby członków komisji, której skład poprzednio liczył 6 osób. Poprosił o zgłaszanie kandydatur na funkcję przewodniczącego komisji:

Radny Jan Dochniak zgłosił kandydaturę Wiceprzewodniczącego Rady Pana Ireneusza Bessera, który wyraził zgodę. Innych propozycji nie zgłoszono.

Wobec tego podjęto dyskusję nad kwestią poruszoną przez Wiceprzewodniczącego Rady, dot. liczby członków komisji. Głos m.in. zabrał Pan Sekretarz, który poinformował, że były dwie możliwości zredagowania projektu uchwały – nie podawać nazwisk i powołać skład komisji od nowa, bądź powołać z dotychczasowego składu przewodniczącego komisji i przesunąć numerację. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, że to nie jest nowa uchwała, tylko zmieniająca. Pan Sekretarz poinformował, że w żadnej z uchwał nie było sprecyzowane ilu osobową komisję się powołuje. Głos w dyskusji zabrali również radna Chmielowiec i radny Grajaszek.

Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę zgłoszoną przez radnego Dochniaka. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła zgłoszoną kandydaturę.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o naniesienie zmian w treści § 1 projektu uchwały, poczym poddał projekt pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła uchwałę nr V/22/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Komisji ds. Budżetu i Finansów.

Uchwała nr V/22/11 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

## **XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w statucie Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Samorządowa Przychodnia Zdrowia w Jaworzynie Śląskiej.**

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały na posiedzeniach komisji.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu Panu Burmistrzowi. Pan Burmistrz poinformował m.in., że 1 marca br. obradowała Rada Społeczna Samorządowej Przychodni Zdrowia w Jaworzynie Śląskiej, która w związku z podpisaniem kontraktu z NFZ musiała dokonać zmian w statucie – zmiany dot. siedziby Przychodni oraz funkcjonowania gabinetów szkolnych. Dodał, że zgodnie z ustawą Rada Społeczna uchwaliła zmiany w statucie, które następnie zatwierdza Rada Miejska w drodze uchwały. Kolejno przedstawił informację odnośnie podpisanych kontraktów na 2011 r.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła uchwałę nr V/23/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie zatwierdzenia zmiany w statucie Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Samorządowa Przychodnia Zdrowia w Jaworzynie Śląskiej.

Uchwała nr V/23/11 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady ogłosił krótką przerwę w obradach.

## **XVII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.**

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej w okresie od 27.01.2011 r. do 24.02.2011 r. w materiałach na sesję.

Na wstępie Wiceprzewodniczący Rady poprosił Pana Burmistrza o przedstawienie informacji dot. okresu nieobjętego sprawozdaniem, tj. od 24 lutego do dnia sesji. Pan Burmistrz poinformował, że są już rozpisane przetargi na: szatnię w Piotrowicach, sprzedaż nieruchomości. Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie. Głos zabrał radny Czajkowski, który nawiązując do zarządzenia nr 17/B/11 z dnia 23.02.2011 r. zapytał, czego dotyczyły

zmiany w wieloletniej prognozie finansowej? Odpowiedzi udzieliła Pani Skarbnik, która wyjaśniła, że chodziło jedynie o sprostowanie jednego zapisu.

Wobec braku innych pytań, Wiceprzewodniczący Rady Przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

### **XVIII. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.**

Przewodniczący Rady poinformował, że na IV sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, która odbyła się 7 lutego 2011 r., radni Rady Miejskiej złożyli 5 interpelacji i 5 wniosków. Podjęto działania zmierzające do uzyskania odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski. Obecnie oczekuje się odpowiedzi na pisma Urzędu skierowane do:

- Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie wniosku (nr 16) zgłoszonego przez radnego Mariana Gawrona oraz interpelacji (nr 17) zgłoszonej przez radnego Jana Dochniaka;
- Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu w sprawie interpelacji (nr 19) zgłoszonej przez radnego Hieronima Fabisia.

### **XIX. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.**

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał radny Dochniak oraz radny Czajkowski. Radny Czajkowski nawiązał do odpowiedzi uzyskanej na interpelację dot. uporządkowania terenu między ul. Traugutta i ul. Ekerta, na którym powstało dzikie wysypisko. Wyjaśnił przyczyny wysokich kosztów związanych z uprzątnięciem tego terenu.

Wobec braku innych głosów Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

### **XX. Interpelacje i wnioski radnych.**

Radny Jan Dochniak:

W związku ze zgłoszeniem jednego z mieszkańców Czech odnośnie lokalizacji przystanków dla autobusów szkolnych proszę o informację, kto decyduje o ich lokalizacji i jakie jest uzasadnienie dla lokalizacji przystanku w Czechach?

W dyskusji, jaka rozpoczęła się na temat w/w interpelacji, m.in. radny Dochniak na pytanie radnego Bessera poinformował, że mieszkańcem, który zgłosił i draży sprawę jest Pan Rybka. Następnie głos zabrał Pan Burmistrz, który poinformował, że dowóz dzieci – określenie miejsca i czas transportu, organizuje Pan Krzysztof Sołtys Dyrektor Gimnazjum nr 1 w Jaworzynie Śl. Radny Besser m.in. wspominał o likwidacji szkoły w Czechach i warunku jaki postawiła wioska ze względu na bezpieczeństwo dzieci, aby transport (oczekiwanie dzieci na autobus) odbywał się przy budynku szkolnym. Dodał, że wie iż dzieci są głośne, ale uważa, że lokalizacja przystanku jest dobra - wcześniej była tam szkoła. Uważa również, że takie sprawy powinna załatwiać

wioska, a ten Pan powinien najpierw przekonywać do tego wioskę, a później radnych. Głos zabrał również radny Grajaszek, który m.in. stwierdził, że od Dyrektora Gimnazjum uzyskał informacje, że lokalizacja przystanków leży w gestii pracownika Urzędu Pana Marka Mazura, Kierownika ref. Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska. Następnie przedstawił szczegółowo, jak wygląda obecnie sytuacja oraz wspomniał o propozycji przeniesienia przystanku koło świetlicy wiejskiej. Pan Mazur nawiązując do pierwszej części wypowiedzi radnego Grajaszka m.in. wyjaśnił, że jeśli chodzi o dowóz uczniów do szkół, to zajmuje się tym Dyrektor Gimnazjum. Pan Burmistrz stwierdził, że Urząd zajmie się tym tematem i sprawdzi, czy będzie można w sposób ugodowy przy konsensusie wszystkich stron rozwiązać tą kwestię. Na zakończenie dyskusji głos ponownie zabrali radny Dochniak i radny Grajaszek oraz Przewodniczący Rady, który stwierdził, że temat został zdefiniowany i zostaną ewentualnie podjęte jakieś działania.

Kolejno głos zabrał radny Marian Gawron - Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej, który poinformował, że w/w Komisja dokonała analizy stanu technicznego budynku Samorządowej Przychodni Zdrowia. Następnie, zgodnie z prośbą Dyrektora Przychodni, przedstawił problemy i potrzeby wskazane przez Dyrektora Przychodni, zwracając jednocześnie uwagę na fakt, że Pan Dyrektor przedstawiając swoje potrzeby nie był roszczeniowy:

- duże wydatki na gaz (ponad 7.000 zł/mies.), gdyż wymogiem jest, aby temperatura w przychodni nie spadała poniżej 21°C – sposobem na zmniejszenie tych wydatków jest ocieplenie budynku;
- modernizacja punktu rejestracyjnego przychodni, który jest bardzo archaiczny;
- wymiana płytek podłogowych (ponad 12-letnich) na gresowe, bardziej wytrzymałe – chodzi zwłaszcza o płytki przy wejściu.

Przewodniczący Rady nawiązując do wypowiedzi radnego Gawrona m.in. stwierdził, że należy ją traktować jako informację. Następnie uprzedzając ewentualną dyskusję zwrócił uwagę na stan sprzętu medycznego znajdującego się na wyposażeniu przychodni, który jest sprzed 10-15 lat. Na to radny Gawron wtrącił, że Pan Dyrektor stwierdził, iż sprzęt mniej dotyczy gminę.

#### Radna Czesława Radomska-Sucholas:

1. W imieniu mieszkańców Starego Jaworowa i Nowego Jaworowa proszę o podjęcie działań odnośnie śmietniska i dużej ilości szczurów.
2. Mieszkańcy Witkowa zgłaszają, że już od 2004 r. próbują przeforsować w gminie prośbę, by coś zrobić z drogą dojazdową do cmentarza i parkingiem przy cmentarzu.

Radna Radomska-Sucholas m.in. poinformowała, że mieszkańcy kazali powiedzieć, że jak tak dalej pójdzie, to trumny będą kładli na szosie. Dodała, że droga była rozkopywana i trudno się nią teraz poruszać.

#### Radny Ireneusz Besser:

Mieszkańcy ul. Ceglanej zwracają się z prośbą o wycięcie drzewa w chodniku przy budynkach 2, 4, 6 – drzewo wrasta w połowę chodnika i jest bardzo schorowane. Ogranicza również bardzo ruch i osoby z wózkami oraz osoby starsze muszą omijać wysoki krawężnik.

Radny Besser dodał, że sporo mieszkańców tam mieszka. Następnie zaznaczył, że jeśli uzyska się zgodę na wycięcie drzewa, to by przy wycinaniu drzewa, wyrwano również korzenie.

#### Radna Katarzyna Chmielowiec:

Na ul. Świdnickiej na wysokości zakładu „Zebra” został postawiony znak – zakaz zatrzymywania się i postoju. Zwracam uwagę, że kierowcy w dalszym ciągu zastawiają samochodami chodnik na całej szerokości. Natomiast po drugiej stronie ulicy chodnik nie nadaje



się do użytkowania, gdyż z powodu zagłębień zalegają na nim wody opadowe. Zaznaczam, że zakład ma piękny, duży parking.

Radny Tomasz Żołnierek:

1. W imieniu uczestników scalania gruntów - mieszkańców Milikowic, proszę o wsparcie ich działań w Agencji Nieruchomości Rolnych. Dla mieszkańców, którzy posiadali małe gospodarstwo, była to szansa na pozyskanie dodatkowych gruntów. Jednak obecnie Agencja wycofuje się ze złożonych zapewnień.

Radny Żołnierek zaznaczył, iż wie, że gmina nie jest uczestnikiem tego scalania, ale pomimo tego prosi o wsparcie mieszkańców w tej sprawie.

2. Proszę o informację, kto był wykonawcą chodnika położonego w zeszłym roku w Milikowicach? Jest spora wyrwa w chodniku na długości 10 m.

3. Milikowice nie miały nigdy bezpośredniego połączenia z gminą, było ewentualnie dwuetapowe. Proszę o informację, czy jest możliwość stworzenia takiej linii autobusowej?

Głos odnośnie powyższych interpelacji zabrał Pan Burmistrz. Poinformował m.in., że ma się odbyć spotkanie z dyrektorem Agencji Nieruchomości Rolnej, po którym przekaze szczegółowe informacje odnośnie sprawy. Odnośnie chodnika w Milikowicach zaznaczył, że jest on jeszcze na gwarancji i zapewnił, że gmina będzie się domagać naprawy w ramach gwarancji. Nawiązując do ostatniej interpelacji poinformował, że wcześniej były już rozmowy na ten temat z przewoźnikami, ale nie widzieli oni sensu ekonomicznego w utworzeniu takiego połączenia.

Radna Radomska-Sucholas poinformowała m.in., że od rolników z Witkowa dowiedziała się, że jest tworzona lista dot. zalania pól w Witkowie przy rowach, które nie są do końca czyszczone. Zapytała, czy jest szansa powstania komisji, która będzie badała powstałe szkody? Pan Burmistrz stwierdził m.in., że jeśli straty faktycznie powstały i spełnia to warunki zalania, to komisja zostanie powołana. Dodał, że gmina weszła w projekt wspólnie z Zarządem Melioracji, w ramach którego będzie z terenu gminy zatrudnionych 5 pracowników przy przywracaniu do stanu rowów melioracyjnych. Poinformował również, że pretensję mają ci rolnicy, którzy nie odprowadzają składek do Spółki Wodnej, która z tych środków dokonuje czyszczenia tych rowów.

Radny Sebastian Grajaszek:

Przedstawił wnioski i pomysły wysunięte na spotkaniu Komisji ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego z działaczami klubu sportowego z Nowic:

1. wykup terenu od Agencji Nieruchomości Rolnej na poszerzenie boiska w Nowicach - sprawa już jest poruszana od dłuższego czasu i obecnie utkwiała w martwym punkcie.

Na prośbę Pana Burmistrza, Pan Mazur przedstawił szczegółowe informację odnośnie poruszonej kwestii. Poinformował m.in., że sprawa toczyła się długo, Agencja stawiała różne warunki i różne oferty (np. lokale mieszkalne). Gmina nie zgodziła się na nie, wobec czego powrócono do starego tematu – przejęcia przez gminę niektórych dróg agencyjnych. Gmina określiła, które drogi chce przejąć. Pan Mazur zakłada, że Agencja przyjmie tą propozycję. Dodał na zakończenie, że wartość terenu o którym mowa to ok. 2.000 zł. Na pytanie radnego Bessera, czy rozmawiano o kupnie tego terenu przez gminę, Pan Mazur odpowiedział twierdząco, ale dodał, że Agencja chce uregulować swoje sprawy i chce się pozbyć najpierw mieszkań, czy dróg z którymi nie wie co zrobić.

Radny Grajaszek kontynuując przedstawił kolejny wniosek:

2. zatrudnienia trenera dla grupy trampkarzy – czy istnieje możliwość sfinansowania tego ze środków z programu z profilaktyki alkoholowej? Czy sfinansowanie tego z tych środków to kwestia decyzji urzędniczej, czy kwestia uregulowań prawnych? Proponowanie dzieciom działań odciągających ich od alkoholu ma charakter profilaktyczny.

Pan Burmistrz odnosząc się do powyższego wniosku stwierdził m.in., że w tym zakresie są szczegółowe regulacje prawne i będzie wymagany program, czy rozpisanie konkursu na taką działalność.

Radny Artur Nazimek:

1. Nawiązując do interpelacji dot. możliwości zamontowania sygnalizacji świetlnej na drodze wojewódzkiej w Starym Jaworowie i otrzymanej w tej sprawie odpowiedzi (odczytał fragment odpowiedzi) informuję, że jest możliwość realizacji tego zadania w roku przyszłym w ramach Programu Przebudowy i Remontu Dróg Wojewódzkich. Wobec tego proszę o zadeklarowanie udziału, co do realizacji tego zadania w roku następnym.

Przewodniczący Rady nawiązując do swojej interpelacji m.in. przypomniał o sytuacji, z jaką zetknął się w poprzedniej kadencji – demontaż ogrodzenia przez PKP między torami, a drogą. Stwierdził, że warto było składać interpelacje w tej sprawie, gdyż po kilku latach zaczęto coś z tym robić. Przypomniał również o podobnej sytuacji, a dot. drogi w Nowym Jaworowie.

2. Zwracam uwagę odpowiednim służbom na bardzo zły stan czystości terenu - ul. Towarowej, ul. Powstańców Śląskich i bezpośredniego otoczenia Przychodni Zdrowia. Proszę o jak najszybszą poprawę tego stanu.

Przewodniczący Rady dodał, że na wskazanym terenie wala się sporo śmieci i nie świadczy to najlepiej o naszej gminie.

3. Na dworcu PKP nieustannie przebywają osoby bezdomne. Jest to trudny problem, ale podróżni mają problem z podejściem do kasy i przebywaniem w poczekalni. Proszę Pana Burmistrza o podjęcie działań zmierzających do tego, aby właściciel w odpowiedni sposób zadbał o możliwość korzystania z poczekalni.

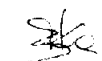
Przewodniczący Rady m.in. dodał, że są dworce, które są zamykane w godzinach wieczornych. Poinformował również, że osoby, które tam przebywają nie korzystają z pomocy odpowiednich instytucji, gdyż musiałyby zaprzestać picia alkoholu. Zazaczył, że sporo osób korzysta z dworca i wspominał o zbliżającej się dużej imprezie we wrześniu – zlot parowozów oraz że przyjadą goście z zagranicy, którzy przypiszą negatywny wizerunek w stosunku do gminy.

4. Zwracam uwagę na kwestię zameldowania nowych mieszkańców na terenie gminy, tym bardziej, że gmina szuka pieniędzy. Wiele osób mieszka w gminie, ale nie jest zameldowanych i co roku ucieka przez to sporo pieniędzy. Proszę o pomoc, np. radnych z terenu wiejskiego, czy sołtysów oraz poruszenie przez Pana Burmistrza tego problemu na kolejnych spotkaniach z sołtysami, aby w jakiś sposób dotrzeć do tych osób.

Przewodniczący Rady stwierdził m.in. że pieniądze te co roku uciekają gminie, a mogłyby zasilić budżet. Przypuszcza również, że brak meldunku wynika w większości przypadków z braku wiedzy.

5. Proszę o ujęcie w planie zagospodarowania przestrzennego gminy takiego celu, jak zakład opiekuńczo-leczniczy i dom pomocy społecznej. Proszę stosowną komisję o zainteresowanie się tą kwestią i przemyślenie ewentualnej lokalizacji na terenie miasta, czy gminy. Na terenie powiatu praktycznie nie ma takiego obiektu, a jest olbrzymie zainteresowanie wśród osób prywatnych, które chcą prowadzić tego rodzaju obiekty i świadczyć takie usługi. Proszę o umożliwienie podmiotom prywatnym realizację takich zadań.

Przewodniczący Rady m.in. stwierdził iż uważa, że jeśli w planach zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy znajdują się tereny z przeznaczeniem na taką działalność, to znajdują się firmy, które zechcą na własny koszt wybudować tego rodzaju instytucję. Jednocześnie zaznaczył, że nie chodzi mu o to, aby gmina ponosiła koszty budowy, a jedynie umożliwiła podmiotom prywatnym realizację tego typu zadań. Kolejno wskazał korzyści z umiejscowienia w gminie tego rodzaju instytucji zarówno dla gminy, jak i mieszkańców, m.in. takie jak dodatkowe dochody dla gminy (podatki), czy dodatkowe miejsca pracy. Poprosił radnych o podjęcie tego tematu na posiedzeniach komisji.



## **XXI. Przyjęcie protokołu nr IV/11 z dnia 7 lutego 2011 r.**

Wobec braku uwag, co do przedstawionego protokołu, Przewodniczący Rady przyjął go poprzez aklamację.

## **XXII. Sprawy różne (głos mieszkańców).**

Głos w tym punkcie zabrał radny Grajaszek, który m.in. poruszył kwestie braku ogrodzenia terenu kolei od strony ul. Powstańców, bezpośrednio przy torach kolejowych. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy, szczególnie młodzież jadąca do szkoły, traktuje ten teren jak zwykłe przejście uliczne. Poprosił zatem o zastanowienie się czy jest możliwość w porozumieniu z koleją, postawienia siatki i zabezpieczenia tego terenu. Następnie radny przypomniał o jednym z majowych punktów planu pracy Komisji ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego dot. przeglądu miejsc niebezpiecznych w ruchu drogowym na terenie miasta i gminy i ponowił apel o wskazanie miejsc szczególnie niebezpiecznych.

Następnie głos zabrał radny Fabiś Przewodniczący Komisji ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury, który w imieniu Komisji, zgodnie z § 11 pkt 4 uchwały Rady Miejskiej z dnia 30 marca 2009 r., poinformował, że zachodzi konieczność zaktualizowania list mieszkaniowych, wobec czego Komisja wnioskuje o trzy dodatkowe posiedzenia na weryfikację wniosków (ok. 30 wniosków), opracowanie projektów list mieszkaniowych, rozpatrzenie i odwołanie wnioskodawców i opracowanie ostatecznych list mieszkaniowych. Kontynuując radny Fabiś przedstawił propozycję ulepszenia „Rozmaitości Jaworzyńskich” – zamieszczenia aktualnego, kolorowego rozkładu jazdy PKP.

Kolejno radny Dochniak poruszył sprawę bardzo złego stanu nawierzchni ul. Kasztanowej i potrzeby jej poprawy. Nawiązując do powyższej sprawy Pan Burmistrz poinformował, że obecnie rozpatrzono oferty na prace remontowe (łatanie) dróg, na które przeznaczono 60.000 zł. Aktualnie czeka się na odpowiednie warunki pogodowe umożliwiające rozpoczęcie prac. Dodał, że ul. Kasztanowa będzie ujęta w tych pracach.

Radna Chmielowiec Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zgodnie z Statutem Gminy przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji w 2010 r. – sprawozdanie stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Rada Miejska nie zgłosiła żadnych uwag do przedstawionego sprawozdania. Przewodniczący Rady powrócił do wniosku Komisji ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury dot. dodatkowych posiedzeń Komisji, na który Rada Miejska musi wyrazić zgodę. W trakcie dyskusji w tym temacie, m.in. radna Pilecka potwierdziła, że wcześniej w podobnej sytuacji były zwoływane dodatkowe posiedzenia. Przewodniczący Rady zaznaczył, że za dodatkowe spotkania konieczne będzie wypłacenie dodatkowych diet. Pan Burmistrz zapytał radnego Fabisia, czy przy rozpatrywaniu tych wniosków widzi On możliwość rozwiązania problemów choć jednej rodziny? Radny Fabiś odparł, że z ludźmi różnie bywa. Przypomniał Panu Burmistrzowi, że sam był w tej Komisji i wie jak to wygląda. Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji. Rada Miejska jednogłośnie wyraziła zgodę na odbycie trzech dodatkowych spotkań dot. weryfikacji list mieszkaniowych.

Następnie głos zabrał radny Besser, który poinformował Radę, że największy pracodawca w gminie – ZPS „Karolina” zmuszony jest do redukcji zatrudnienia aż o 90 osób. Dodał m.in., że są prowadzone negocjacje w tej sprawie – starano się namówić na plan dobrowolnych odejść. Zwrócił uwagę, że w zakładzie większość pracuje kobiet, które mają trudną sytuację na rynku pracy. Odejścia są planowane na przełomie kwietnia, maja i czerwca. Dodał, że po 15 marca będzie mógł udzielić bardziej szczegółowych informacji odnośnie zwolnień.

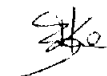
Nawiązując do wypowiedzi radnego Bessera, Przewodniczący Rady m.in. zwrócił się z prośbą, sugestią aby, z uwagi na szczupły rynek pracy w naszej gminie, redukcje zatrudnienia w jak najmniejszym stopniu dotyczyły mieszkańców gminy.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, na zakończenie obrad Przewodniczący Rady przedstawił informację o Halowym Turnieju Piłki Nożnej, który odbył się w ostatnią sobotę. Podziękował organizatorom za przygotowanie turnieju. Poinformował również o turnieju, który odbędzie się za miesiąc w Żarowie.

### **XXIII. Zakończenie obrad V sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.**

Wobec wyczerpania porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady zamknął V sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Na tym posiedzenie zakończono.  
Protokołowała Edyta Podobińska.



PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej  
  
Artur Nazimek