

**PROTOKÓŁ NR XLVII/14**  
**z XLVII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej**  
**w dniu 21 października 2014 r.**

---

Godzina rozpoczęcia sesji - 15:10  
Godzina zakończenia sesji - 20:40  
Miejsce obrad - obiekt wielofunkcyjny przy ul. Sportowej 1 w Jaworzynie Śląskiej.

---

**I. Otwarcie sesji.**

Pan Artur Nazimek Przewodniczący Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej otworzył XLVII sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl. Następnie, po odsłuchaniu hymnu, Przewodniczący Rady przywitał uczestników sesji i zaproszonych gości: Pana Marka Olesińskiego Dyrektora Służby Drogowej Powiatu Świdnickiego oraz Pana Tadeusza Kotlarskiego Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Świdnicy. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| - Grzegorz Grzegorzewicz        | - Burmistrz Jaworzyny Śl.   |
| - Marek Zawisza                 | - Z-ca Burmistrza Jaworzyny Śl., Prezes Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śl. Sp. z o.o.     |
| - Tomasz Strzałkowski           | - Sekretarz Gminy Jaworzyna Śl.   |
| - Barbara Krystyniak            | - Skarbnik Gminy Jaworzyna Śl.  |
| - Magdalena Karpowicz-Hołubecka | - Adwokat   |
| - Marek Olesiński               | - Dyrektor Służby Drogowej Powiatu Świdnickiego   |
| - Tadeusz Kotlarski             | - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Świdnicy  |
| - Elżbieta Pawlik               | - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śl.  |
| - Roman Wizner                  | - Wiceprezes Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Jaworzynie Śl.                                |
| - Zofia Gruszecka               | - Sołtys wsi Pasieczna  |
| - Katarzyna Grzelik             | - Kierownik ref. Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, Urząd Miejski w Jaworzynie Śl.               |
| - Marek Mazur                   | - Kierownik ref. Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska, Urząd Miejski w Jaworzynie Śl. |
| - Iwona Bieniowska              | - Insp. ds. statystyki oświatowej i problemów bezrobocia Urząd Miejski w Jaworzynie Śl.           |
| - Edyta Borowska                | - Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej, protokolant, Urząd Miejski w Jaworzynie Śl.                   |

Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zaproszenie do udziału w sesji dla Pana Tadeusza Kotlarskiego oraz Pana Marka Olesińskiego stanowią odpowiednio załączniki nr 3 i 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie propozycji zmian do zaproponowanego porządku obrad. Głos zabrał Z-ca Burmistrza, który poprosił o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów: w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów, będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2015 na terenie gminy Jaworzyna Śl., jako pkt 15a

oraz projekt uchwały przygotowany przez Komisję ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej w sprawie uchylenia uchwały Nr XIII/36/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 17 czerwca 2011 r., jako pkt 17a. Wspomniał ponadto o autopoprawkach: do projektu uchwały budżetowej oraz wieloletniej prognozy finansowej.

Wobec braku innych propozycji zmian, Przewodniczący Rady przeszedł do ich przegłosowania i poprosił o liczenie głosów radnego Bessera:

- 1) wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów, będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2015 na terenie gminy Jaworzyna Śl. – Rada Miejska jednogłośnie przyjęła poprawkę,
- 2) wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIII/36/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 17 czerwca 2011 r. – Rada Miejska jednogłośnie przyjęła poprawkę.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ustalony porządek obrad. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła ustalony porządek obrad.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady, na prośbę Pana Olesińskiego oraz przy braku sprzeciwu ze strony radnych, rozpoczął realizację ustalonego porządku od pkt – *Ocena stanu dróg w gminie*.

## II. Ocena stanu dróg w gminie.

Informację odnośnie dróg na terenie gminy Jaworzyna Śl., radni otrzymali w materiałach na sesję. Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Markowi Olesińskiemu. Pan Olesiński podziękował za zaproszenie na sesję, poczym przedstawił ogólną informację odnośnie dróg powiatowych położonych na terenie gminy Jaworzyna Śl. Poinformował m.in., że na terenie gminy znajduje się 40 km dróg powiatowych. Zwrócił uwagę, że w 2011 r. udało się wyremontować znaczącą ilość kilometrów dróg powiatowych położonych w gminie. Wspomniał w tym momencie o dużej inwestycji, jak przebudowa drogi od Nowic do Wierzbnej. Dodał, że część drogi została przejęta przez gminę, za co złożył serdeczne podziękowania. Poinformował następnie, że w kolejnych latach 2012-2014 koncentrowano się na remontach chodników. W 2013-2014 dofinansowano budowę chodników m.in. w Milikowicach, czy Pasiecznej. Kolejno zwrócił uwagę na trudną sytuację finansową powiatu, która powoduje, że SDPŚ nie jest w stanie wykonywać samodzielnie remontów i musi zwracać się do gmin o pomoc i dopiero później aplikować o środki z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Następnie wspomniał o jednej z najgorszych dróg w powiecie i w gminie, jaką jest droga Bolesławice-Nowice. Dodał, że SDPŚ posiada stosowną dokumentację, ale bez pomocy gminy nie będzie mogła złożyć wniosku o dofinansowanie. Zazaczył jednocześnie, że środki, którymi dysponuje SDPŚ gwarantują utrzymanie dróg na obecnym poziomie, i by nie ulegały one pogorszeniu. Wspomniał kolejno o rozpoczętych przed okresem zimowym remontach cząstkowych dróg, a odnośnie samego zimowego utrzymania dróg dodał, że SDPŚ jest obecnie doposażana w odpowiedni sprzęt - zakupiono posypywarke zaciągnikową.

W podjętej dyskusji Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Grajaszkowi. Radny zapytał o koszty remontu dróg: Bolesławice-Nowice oraz Jaworzyna-Czechy oraz jaki byłby ewentualny udział gminy w tych kosztach? Zapytał również o możliwość zastosowania tańszych metod naprawy nawierzchni – jaka została zastosowana np. w Olszanach? Poprosił również o pamiętaniu przy remontach cząstkowych o drodze Jaworzyna-Czechy, gdzie jest kilka potężnych dziur. Pan Olesiński poinformował m.in., że w przypadku drogi Bolesławice-Nowice, byłaby to kwota ok. 1.500.000 – 1.600.000 zł. Dodał, że dofinansowanie w ramach Narodowego Programu wyn. 50 %, a dolna granica dofinansowania przez gminę to 25 %. Kolejno przedstawił informację odnośnie tańszej metody naprawy dróg, jak dywaniki cienko lane na zimno, która jest stosowana na drogach

o mniejszym natężeniu ruchu i pod warunkiem w miarę dobrej podbudowy, jak w przypadku drogi Modłęcin-Mały Modłęcin, gdzie koszt wyn. ok. 300.000 zł. Stwierdził, że odcinek drogi Jaworzyna-Czechy nadaje się do naprawy tą metodą. Przypomniał, że metodę tą zastosowano na drodze Jaworzyna-Piotrowice, ale zaznaczył, że jest to remont na ograniczony czas.

Kolejno głos zabrała radna Radomska-Sucholas, która przypomniała, że w zeszłym roku zgłaszała Panu Olesińskiemu sprawę podmytej studzienki w Witkowie, naprzeciw stawu przeciwpożarowego, która stanowi zagrożenie. Pan Olesiński m.in. zapewnił, że jeśli sprawa będzie zagrażała bezpieczeństwu, to zostanie to zrobione jeszcze w tym roku, przed sezonem zimowym. Kontynuując radna poprosiła o wzięcie pod uwagę, przy planowaniu budżetu SDPŚ, chodnika w Witkowie, którym już obecnie nie da się chodzić. Pan Olesiński stwierdził m.in., że co roku SDPŚ zabezpiecza środki na zadania remontowe i inwestycyjne pn. *budowa chodników*. Jednocześnie zwrócił uwagę, że realizacja chodników zależy od dobrej woli obu stron, w tym również gminy.

Głos zabrał następnie radny Besser, który m.in. zapytał o liczbę osób zatrudnionych w SDPŚ oraz jakim dysponuje budżetem (kwotami) na inwestycje i remonty, a także ile z tego budżetu procentowo otrzyma (w ramach różnych prac) gmina Jaworzyna Śl.? Pan Olesiński poinformował m.in., że SDPŚ zatrudnia 32-35 osób, z czego 4 osoby to pracownicy interwencyjni zatrudnieni na okres 6-9 miesięcy. Wśród zatrudnionych 10 osób to pracownicy administracyjni, a 20-25 to pracownicy fizyczni. Służba Drogowa zajmuje się bieżącym utrzymaniem dróg, czyli pracami, takimi jak m.in.: wykaszanie i ścinanie poboczy, koszenie traw, remonty cząstkowe dróg oraz pracami związanymi z oznakowaniem poziomym i pionowym dróg. Służba Drogowa wykonuje także drobne prace związane z czyszczeniem kanalizacji – spustów (regulacjami w tym zakresie). SDPŚ posiada także sprzęt do prowadzenia akcji zima. Jeśli chodzi o budżet, to SDPŚ dysponuje kwotą 3 mln zł na bieżące utrzymanie dróg. W obecnym projekcie budżetu na zadania inwestycyjne jest zabezpieczona jedynie kwota 200.000 zł na dofinansowanie zadań związanych z budową chodników. Dodał, że w 2014 r. zrealizowano zadań inwestycyjnych na kwotę 8 mln zł, pozyskano środki zewnętrzne w wys. 3 mln zł, a udział powiatu nie przekroczył 500.000 zł. W poprzednich latach środki te były większe i łącznie budżet wraz z pozyskanymi środkami zewnętrznymi wyn. średnio 16,5 mln zł. Podkreślił, że pieniądze nie są dzielone na osiem gmin, tylko są dzielone tak, aby starczyło na wszystkie drogi powiatowe.

Kolejno głos zabrała radna Chmielowiec, która poprosiła Pana Olesińskiego o pisemną informację na pytanie – ile kilometrów i na jaką kwotę gmina Jaworzyna Śl. pomogła powiatowi w budowach dróg i chodników oraz na jaką kwotę powiat sam wykonał gminie Jaworzyna Śl. remonty dróg i chodników za ostatnią kadencję 2010-2014, a także jak to się ma do innych gmin?

Następnie radny Besser nawiązując do otrzymanej pisemnej informacji na temat stanu dróg na terenie gminy stwierdził m.in., że najgorzej ocenianymi ulicami są ul. Ogrodowa i Kasztanowa. Wyraził nadzieję, że nie zapominając również o drogach i ulicach wiejskich, będzie to priorytetem dla nowego - starego Burmistrza. Kontynuując poruszył sprawę drogi gruntowej Jaworzyna Śl.-Nowice o długości 1,220 km. Wspomniał o wielu rozmowach i pisemnej prośbie mieszkańców odnośnie naprawy tej drogi, która po ostatnich awariach rurociągów i opadach nie nadaje się do żadnego użytku. Dodał, że nie ma słowa o tej drodze w otrzymanej informacji, pomimo tego jednak wierzy, że droga będzie naprawiona w przyszłym roku.

Radny Fabiś ponownie poruszył sprawę utworzenia ruchu okrężnego na skrzyżowaniu przy Biedronce (ul. Świdnicka, ul. 1-go Maja). Złożył w tej sprawie interpelacje, ale SDPŚ odpowiedziała wówczas negatywnie. Zaproponował m.in. zaokrąglenie klombu z kwiatami koło słupa i odpowiednie oznakowanie. Pan Olesiński zwrócił uwagę, że Służba Drogowa odpowiada za stan techniczny dróg, ewentualnie opiniuje pewne rzeczy, natomiast decydem i odpowiedzialnym za organizację ruchu i zatwierdzanie zmian w projekcie organizacyjnym ruchu jest Starosta Powiatowy, lub osoba przez Niego upoważniona. Dlatego też poradził zwrócić się pisemnie do Starosty, który powoła stosowną komisję do oceny sytuacji.

Radny Czajkowski odnosząc się do informacji o stanie dróg oraz drogi wojewódzkiej nr 382, zwrócił uwagę na most, który czeka na przebudowę – jezdnia jest zwężona na tym odcinku, a ruch jest wahadłowy. Uważa, że taka informacja powinna być ujęta w sprawozdaniu. Odnosząc się do dróg gminnych, oprócz ul. Ogrodowej i Kasztanowej (o której wspominał radny Besser), dodałby jeszcze ul. Powstańców. Odnosnie dróg gruntowych wspomniał o nowo powstałej ul. Pileckiego w Jaworzynie Śl., która jest w bardzo złym stanie, konieczne jest jej utwardzenie.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na problem na odcinku drogi powiatowej przy Przedszkolu i Przychodni w Jaworzynie Śl. Problem pojawia się od poniedziałku do piątku rano, ale i w godzinach popołudniowych – wiele samochodów podjeżdża w tym samym czasie do Przedszkola, jednocześnie odbywa się ruch w kierunku Żarowa i z powrotem. Zapytał, czy jest szansa, aby w przylegającym do drogi pasie zieleni wybudować miejsca parkingowe, aby można było bezpiecznie wyprowadzić dzieci i odjechać? Pan Olesiński stwierdził m.in., że należałoby spotkać się w terenie, aby ocenić sytuację, a później można by było podjąć wspólnie działania realizacyjne. Dodał, że kontakty z gminą są częste, dlatego spróbuje zainicjować jakieś działania w tej sprawie.

Kolejno zabrał głos radny Szewczyk, który wspominał o wielokrotnie składanych interpelacjach w sprawie remontu drogi Jaworzyna Śl.-Czechy, czy Bolesławice-Nowice. Drogi te ciągle ulegają degradacji, a remonty się przekłada, gdyż są inne priorytety. Uważa, że jeśli będą pieniądze w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej, to w pierwszej kolejności powinny być przeznaczone na remonty dróg. Apeluje, by nie odkładać tego na przyszłość.

Radna Pilecka przypomniała o drugiej części Pastuchowa, gdzie droga nie została jeszcze zrobiona. Na zakończenie dyskusji głos zabrał Pan Olesiński, który m.in. potwierdził, że wskazane drogi: Bolesławice-Nowice, Czechy, czy Pastuchów to drogi, które wymagają więcej niż doraźnego remontu. Przypomniał jednak, że bez pomocy ze strony gminy, SDPŚ nie jest w stanie załatwić tych tematów.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Olesińskiemu za przybycie. Pan Olesiński opuścił obrady sesji Rady Miejskiej.

Informacja odnośnie dróg na terenie gminy Jaworzyna Śl. stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

### III. Stan bezrobocia w gminie.

Informację odnośnie stanu bezrobocia w gminie Jaworzyna Śl. – 2014 r. (stan na dzień 30 września 2014 r.), radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Tadeuszowi Kotlarskiemu. Pan Kotlarski podziękował za zaproszenie na sesję. Następnie poinformował, że na przestrzeni ostatnich 3 lat odnotowuje się spadek ilości osób zarejestrowanych, jako bezrobotne. Jest to tendencja ogólna, nie tylko w gminie. W 2012 r. było zarejestrowanych ponad 550 osób, a obecnie jest 370. Stwierdził, że powodów takiej sytuacji jest kilka, a główną zasługą jest ogólne ożywienie gospodarcze. Poinformował m.in., że co miesiąc Powiatowy Urząd Pracy dysponuje kilkuset ofertami pracy, a w sezonie letnim jest to ok. 1000 ofert. Oferty pracy są i osoby chcące znaleźć prace, mają na to duże szanse. Kolejno zaznaczył, że PUP prowadzi taką politykę, że każdej z gmin powiatu daje takie pieniądze, o jakie gmina wystąpi. Jeśli chodzi o mieszkańców gminy, to korzystają oni z wszelkich form pomocy oferowanych przez PUP, takich jak: prace interwencyjne, roboty publiczne, prace społecznie-użyteczne, staże, szkolenia, dofinansowanie prowadzonej działalności gospodarczej, dofinansowanie tworzenia miejsc pracy, zwrot kosztów dojazdów, a także udział w projektach realizowanych przez PUP. Następnie przedstawił źródła, z których PUP pozyskuje środki, jak m.in. rezerwa Ministra Pracy – w tym roku pozyskano 1,5 mln zł. Środki te idą w całości na wsparcie zatrudnienia osób bezrobotnych. W dalszej wypowiedzi wskazał na istotne problemy utrudniające podjęcie pracy w małych miejscowościach, czy wsiach, jak m.in. brak komunikacji

miejskiej, co uniemożliwia często podjęcie pracy. PUP stara się coraz szerzej wychodzić z ofertą prozatrudnieniową, jeśli chodzi o osoby bezrobotne – co roku organizowanych jest kilkadziesiąt imprez, jak m.in. giełda pracy, targi pracy, *Dzień przedsiębiorczości*, targi pracy dla młodzieży. Zwrócił jednak uwagę, że z tych form korzystają jedynie osoby, które aktywnie poszukują pracy i rzeczywiście chcące pracować, a takich osób w rejestrach PUP zbyt wielu nie ma. Szacuje się, że wśród osób zarejestrowanych (ogółem w powiecie jest 6 tys. osób, w gminie pod koniec września było 369 osób) ok. 50 % w ogóle nie chce pracować - są to osoby zarejestrowane z innych powodów. Kolejna grupa osób, to osoby zarejestrowane, które mogłyby podjąć pracę, ale stawiają warunki, które nie zawsze udaje się spełnić. W konsekwencji ok. 20 % osób, to osoby, które zdecydowanie poszukują pracy, są chętne do pracy. Poinformował, że PUP prowadzi działania mające na celu pomóc osobom, które mają jakieś dysfunkcje związane z tym, że były na długo wyłączone z rynku pracy, lub nie mają odpowiednich kwalifikacji. Takimi działaniami są m.in.: szkolenia, staże. W dalszej części wypowiedzi omówił wskaźniki oceny działań Urzędów Pracy – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej (jaka część osób, kierowanych do różnych form wsparcia, po ich zakończeniu podjęła pracę) oraz wskaźnik efektywności kosztowej (ile średnio kosztuje doprowadzenie do zatrudnienia osoby bezrobotnej). PUP jest w czołówce pod względem obu wskaźników w całym województwie. PUP stara się również maksymalnie urozmaicać ofertę – prowadzona jest aktywna strona internetowa, ma również profil na Facebook, ma sieć infokiosków. Prowadzi współpracę z różnymi jednostkami, organizacjami i korzysta także z opinii Powiatowej Rady Zatrudnienia pod kątem ustalenia właściwej, skutecznej polityki pomocowej. Jeśli chodzi o kwestie finansowe, to na rok 2014 na wszelkie formy aktywne była kwota ponad 13 mln zł. Łączna kwota, którą dysponuje rocznie PUP (na m.in. zasiłki, ubezpieczenia) to kwota ponad 30 mln zł. Kolejno podkreślił, że PUP stara się wszelkimi możliwymi działaniami spowodować, żeby wszystkie formy pomocowe były dostępne, tzn. aby nie brakowało na nie pieniędzy.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który serdecznie podziękował Panu Kotlarskiemu za bardzo dobrą 4-letnią współpracę. Zaznaczył m.in., że jako członek Powiatowej Rady Zatrudnienia, wraz z radnym Ireneuszem Besserem, który jest również członkiem Rady Zatrudnienia, widzi z jakimi problemami boryka się PUP. Uważa, że pomimo tego, wspólnym wysiłkiem robi się dużo dobrego dla bezrobotnych. Widzi również coraz większy problem z aktywizacją osób, które są najbardziej zatwardziałyymi bezrobotnymi.

Głos zabrał radny Grajaszek, który poprosił o przybliżenie wartości wspomnianych wcześniej wskaźników, w przypadku gminy Jaworzyna Śl. Zapytał następnie, czy istnieje współpraca między PUP, a komórką oświatową starostwa na temat dostosowania oferty szkół średnich, szkół zawodowych do rynku pracy? Pan Kotlarski poinformował odnośnie wskaźników, że efektywność zatrudnieniowa wyn. w powiecie 81 %, efektywność kosztowa – ponad 9 tys. zł. Jeśli chodzi o oferty szkół, to problem leży już na poziomie gimnazjalnym, na którym dokonuje się wyboru szkoły ponadgimnazjalnej. Zaznaczył, że właściwy wybór zawodu to połowa sukcesu, jeśli chodzi o wejście na rynek pracy. W Polsce obecnie jest nadprodukcja ludzi z wyższym wykształceniem, którzy mają niestety niski poziom przygotowania zawodowego. Osoby te, poszukują takiej pracy, gdzie tego rodzaju przygotowanie jest wymagane, a takiej pracy już tak dużo nie ma. Zaznaczył, że obecnie brakuje fachowców - ludzi, którzy mają skończoną szkołę zawodową, ale są świetnymi ślusarzami, spawaczami itp. Jeśli ktoś planuje dalszy rozwój zawodowy, to działa Centrum informacji planowania kariery zawodowej, z której mogą korzystać również szkoły. Odnośnie szkół poinformował, że PUP co pół roku przygotowuje monitoring zawodów nadwyżkowych i deficytowych, dostępny na stronie PUP. Na podstawie tej analizy szkoły powinny dostosowywać kierunki kształcenia. Zwrócił jednak uwagę, że trudno jest dzisiaj określić, jaki zawód będzie poszukiwany za 5-10 lat. Na podstawie tego monitoringu zawodów można jednak określić pewne kierunki zmian, branże, w których będą potrzebni ludzie. Dodał następnie, że szkoły występują do Powiatowej Rady Zatrudnienia z prośbą o zaopiniowanie nowo wprowadzanych kierunków.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Kotlarskiego radny Grajaszek wyjaśnił, że chodziło mu o to, czy istnieje komunikacja pomiędzy PUP, a starostwem, co do kwestii kierunków kształcenia w szkołach? Pan Kotlarski zapewnił, że te tematy są bardzo dobrze znane Panu Staroście. Dodał jednak, że reforma oświaty, to nie jest łatwa sprawa. Zaznaczył również, że nie ma wpływu na to, co się dzieje w oświacie.

Kolejno radny Besser m.in. podziękował za przygotowanie rzetelnej informacji odnośnie stanu bezrobocia w gminie. Odnosząc się do kwestii relacji – szkoła, a PUP wspomniął, że Rada Zatrudnienia zaopiniowała kierunek szkolenia szczególnie ważny dla gminy Jaworzyna Śl. – technik-mechanik urządzeń kolejowych. Uważa, że warto byłoby wprowadzić kolejny kierunek, jak technik-ceramik, gdyż powstała luka po likwidacji szkół zawodowych (ceramicznych), co odczuwa również Zakład „Karolina” – średnia wieku pracowników to 48 lat. Kierunek ten mógłby zatrzymać odpływ części młodzieży. Kontynuując stwierdził, że z analizy wynika, że bezrobocie w gminie jest niewielkie – z 6 tys. osób pracujących, a ok. 369 osób jest zarejestrowanych. Wspomniął w tym momencie o osobach, które wyjechały. Szczególnie dotyczy to ludzi młodych i wykształconych. Odnosząc się do organizowanych w gminie prac interwencyjnych i stażach stwierdził, iż brakuje mu informacji, komu po 9 miesiącach udało się zostać na tych miejscach pracy? Sądzi, że osoby te z powrotem będą rejestrować się w PUP. Dlatego mając na uwadze znaczne środki, które na to idą uważa, że powinno to iść w kierunku utworzenia stałych miejsc pracy dla tych ludzi, którzy z jakiegoś powodu wypadły z rynku pracy, a nie utrzymywać 40-50 ludzi, którzy zaczynają się do tego przyzwyczajać. Zwrócił się z prośbą do Pana Burmistrza, aby w przyszłości rozważyć tą kwestię i w taki sposób spróbować rozwiązywać trwały problem bezrobocia.

Pan Burmistrz odnosząc się do kwestii propozycji utworzenia stałych miejsc pracy stwierdził m.in., że nie ma takiej potrzeby, czy to w ZUK, czy też ze strony Urzędu. Zaznaczył, że w zasadzie ci najlepsi pracownicy z robót publicznych, czy z prac interwencyjnych, staży znaleźli miejsce zatrudnienia w Urzędzie, czy też w ZUK, w miarę zwalnianych stanowisk. Zwrócił jednak uwagę, że w żaden sposób nie jest to opłacalne. Zapewnił następnie, że Urząd podchodzi do sprawy bardzo restrykcyjnie i osoby, które nadużywały zwolnień nie miały przedłużanej efektywności (zatrudnienie ograniczało się tylko do okresu półrocznego), a w przyszłym roku będą na cenzurowanym.

Radny Besser stwierdził, iż rozumie, że Pan Burmistrz patrzy na tą kwestię ze strony swojego stanowiska i budżetu, którym zarządza. Podtrzymuje jednak swoje zdanie w tej sprawie. Dodał, że co roku jakaś grupa osób schodzi z rynku pracy z różnych powodów i tak jest również w przypadku jednostek, które z ramienia budżetu nadzoruje Pan Burmistrz. Zwrócił uwagę, że każda osoba jest inna i po to są staże, aby sprawdzić, że można sięgnąć po takie osoby w razie potrzeby, lub też przygotować je zawodowo. Odnosząc się do różnicy poglądów stwierdził, że czym innym kierują się pracodawcy, a czym innym i innymi zadaniami gmina.

Kolejno radny Szewczyk zapytał, czy spadek liczby bezrobotnych w gminie był spowodowany zatrudnieniem tych osób w ramach prac społecznie użytecznych, prac interwencyjnych, czy stażach, czy innych formach, w przemyśle? Pan Kotlarski stwierdził, że głównie było to zatrudnienie w przemyśle. Odnosząc się następnie do wypowiedzi radnego Bessera, dot. skutecznego zatrudnienia stwierdził m.in., że PUP będzie chętnie współpracował z każdym pracodawcą, który tak myśli. Zwrócił uwagę, że to, że ktoś nie pracuje dłużej, nie zależy od PUP, ostateczna decyzja, co do zatrudnienia zależy od pracodawcy. Uważa, że osoby (np. stażyści), które się starają mają naprawdę duże szanse na dalszą pracę i umowę na stałe. Przyznał następnie, że są również pracodawcy, których głównym celem jest wyciągnięcie pieniędzy z PUP. Zaznaczył, że PUP jest pośrednikiem między stronami, które mają inne oczekiwania - pracodawca chce szybko pracownika, któryby jak najmniej kosztował, a najlepiej wcale, natomiast pracownik chciałby być długo zatrudniony i zarabiać jak najwięcej. W dalszej wypowiedzi przedstawił aktualną sytuację na rynku pracy. Stwierdził, że obecnie pracodawca ma szeroki wybór pracowników. Natomiast z dokonanych analiz wynika, że w przyszłości - najdalej za kilka lat, będzie brakowało ludzi do

pracy (z Polski wyjechało za granicę ok. 2 mln Polaków, ludzi młodych w pełni wieku zawodowego). Zauważył, że niewielu z tych ludzi wróci. Zwrócił uwagę również na to, że w kraju już pracują obcokrajowcy, którzy podobnie jak Polacy, wyjeżdżają za pracą.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i podziękował Panu Kotlarskiemu za przybycie. Następnie zarządził krótką przerwę w obradach

Informacja odnośnie stanu bezrobocia w gminie Jaworzyna Śl. – 2014 r. (stan na dzień 30 września 2014 r.) stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

#### **IV. Utrzymanie porządku i czystości na terenie gminy.**

Informację dot. funkcjonowania nowego systemu gospodarowania odpadami na terenie gminy Jaworzyna Śląska wg stanu na wrzesień 2014 r. (obejmującą swym zakresem również kwestię utrzymania porządku i czystości na terenie gminy), radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Grajaszkowi, który odbiegając nieco od tematu zwrócił uwagę m.in. na miejsca, w których występuje ograniczona widoczność (jak np. przy wyjeździe z podwórza naprzeciwko „Karoliny”, gdzie widoczność ogranicza żywopłot). Poddał pod rozważenie przeanalizowanie wszystkich miejsc, w których występuje taka sytuacja. Kolejno, nawiązując do zmiany oznakowania poziomego w kilku miejscach na drogach zapytał, czy nie można byłoby starego oznakowania dodatkowo zamalować, gdyż jest ono w dalszym ciągu widoczne (jak w przypadku przejścia przy Urzędzie)? Zastanawia się również, czy przejścia dla pieszych nie można by było pomalować farbą fluorescencyjną, która jest bardziej widoczna wieczorem? Z-ca Burmistrza stwierdził m.in., że będzie się to wiązało z dodatkowymi kosztami, ale zapewnił jednocześnie, że zostanie to rozważone.

Radny Gawron poruszył kwestię porządku i czystości na cmentarzu w Jaworzynie Śl., na którego terenie (po wejściu na cmentarz po lewej stronie) znajduje się duże wysypisko gruzu składające się z resztek pomników. Wygląda to skandalicznie. Mając na uwadze zbliżające się Święto Zmarłych, zaapelował do ZUK w Jaworzynie Śl. o zajęcie się tym problemem i uprzątnięcie gruzu, a także w późniejszym okresie monitorowanie sytuacji i rozliczanie tych, którzy stawiają pomniki. Głos zabrał Z-ca Burmistrza, który poinformował m.in., że temat jest bardzo trudny i znany ZUK. Zostały w związku z tym podjęte pewne działania, zmierzające do zmiany sposobu kontrolowania tego - będą dokonane zmiany wewnątrz ZUK i jedna osoba będzie za to odpowiedzialna.

Radny Czajkowski poruszył kwestię utrzymywania czystości na ulicach - mieszkańcy sygnalizowali, że ulice sklasyfikowane w najniższych kategoriach, albo nie są, albo są bardzo rzadko sprzątane. Poprosił o zwrócenie uwagi na to. Odnosząc się następnie do informacji przygotowanej w temacie utrzymania porządku i czystości zapytał, czy przetarg na odbiór odpadów na kolejne lata został ogłoszony i rozstrzygnięty, jak wygląda sytuacja w tym zakresie? Wspomniał w tym momencie o problemie z przepelniającymi się gniazdami odpadów selektywnych na terenie miasta, jak np. na skrzyżowaniu ul. Kościuszki, Pocztowej i Kilińskiego. Jest to spowodowane tym, że mieszkańcy przede wszystkim domków jednorodzinnych często nie przetrzymują tych odpadów, tylko wyrzucają do gniazd, gdyż ciężko im jest przechowywać te odpady, aż do momentu ich odbioru przez firmę (zgodnie z terminami zawartymi w harmonogramie) i chcą się ich jak najszybciej pozbyć. Zastanawia się, czy jest możliwość częstszego odbioru tych odpadów? Odpowiedzi udzielił Z-ca Burmistrza, który poinformował, że w zeszłym tygodniu został ogłoszony przetarg. Odnośnie przepelnionych gniazd stwierdził m.in., że gniazdo, o którym wspomniął radny jest jednym z dwóch, które sprawiają najwięcej problemów. Przedstawił kolejno pewne możliwości rozwiązania, ale nie wie, czy to zadziała. Co do utrzymania czystości ulic stwierdził, że pierwszy raz słyszy, że jest taki problem. Zaproponował w takiej sytuacji zgłosić do ZUK, o którą ulicę chodzi, która jest nie sprzątana, lub sprzątana pobieżnie.

Kolejno radna Pilecka, mając na uwadze zbliżające się Święto stwierdziła, że w Pastuchowie przed cmentarzem jest wysypany drobny kamień. Zapytała wobec tego, co z terenem cmentarza? Z-ca Burmistrza zapewnił, że to co radna zgłaszała, zostanie zrobione. Następnie zgłosiła problem dot. przepełnionego pojemnika na szkło, który znajduje się koło miejsca jej zamieszkania. Zwróciła uwagę, że mieszkańcy stawiają reklamówki ze szkłem koło przepełnionego kosza, a firma odbierająca odpady, nie zabiera tych reklamówek. Z-ca Burmistrza stwierdził m.in., że firma tego nie powinna robić i zapewnił jednocześnie, że szkło będzie dwa razy częściej wywożone. Radna dodała, że podobna sytuacja dot. innych odpadów.

Radny Szewczyk zapytał, jakie są powody ogłoszenia przetargu na odbiór odpadów? Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że jest to spowodowane kończąca się umową.

Radny Czajkowski stwierdził, że przetarg został ogłoszony przed zmianą przepisów prawa zamówień publicznych i zapytał, czy dalej jest stosowane jedno kryterium, tj. najniższa cena? Z-ca Burmistrza potwierdził.

Radny Besser nawiązując do otrzymanej informacji stwierdził m.in., że nie do końca wejście w życie ustawy spowodowało, że nagle zacznie się segregować. Zwrócił uwagę, że segregację zadeklarowało 85 % mieszkańców, ale nie do końca jest to wypełniane. Nawiązując do wypowiedzi Z-cy Burmistrza odnośnie dwóch gniazd, z którymi jest problem zapytał, gdzie jest to drugie miejsce? Z-ca Burmistrza stwierdził, że chodziło o miejsce za kortem (ul. Ceglana). Radny wspomniał, że mieszkańcy ul. Słowackiego mają również duże problemy z gniazdem. Kolejno zapytał na ile lat jest rozpisany przetarg? Z-ca Burmistrza odpowiedział, że na 4 lata. Nawiązując do informacji radny Besser poruszył kwestię zaległości w płatnościach za odbiór odpadów. Stwierdził m.in., że te kwoty rosną – na koniec 2013 r. było 68 tys. zł, na koniec września 2014 r. jest już 115 tys. zł. Dodał, że nie widział w budżecie źródła pokrycia tego i zapytał, czy jest to kwota, którą gmina będzie musiała zapłacić? Z-ca Burmistrza wyjaśnił m.in., że obciążeniem dla tegorocznego budżetu jest tylko różnica między tymi kwotami. Kontynuując radny poruszył sprawę ilości wysłanych upomnień dot. zaległości w opłatach, których wysłano ponad 2 tys. Na pytanie, ilu osób to dotyczy, odpowiedzi udzielił radny Grajaszek – 93 podmioty.

Kontynuując radny Grajaszek zadał szereg pytań dot. kwoty przetargu oraz opłat za odbiór odpadów. Udzielając odpowiedzi Z-ca Burmistrza poinformował m.in., że podana w przetargu kwota, to kwota maksymalna, którą gmina może wydać w ciągu roku, a dokładnie – ile może wydać w przeciągu 4 lat. Kwotę przetargu wyliczono w ten sposób, że na bazie złożonych deklaracji wyliczono kwotę przychodu, jaki przypada na jeden rok i odjęto od tego koszty dodatkowe. Zaznaczył, że jeśli dana firma zmieści się w kwocie przetargu, to nie będzie potrzeby podnoszenia opłat dla mieszkańców. Na kolejne pytanie, co dzieje się z osobami, które nie złożyły deklaracji (czy naliczane są im opłaty) Z-ca Burmistrza poinformował, że na obecną chwilę opłaty takie nie są naliczane, ze względu na skomplikowany proces wystawienia deklaracji. Po przejściu całej procedury zostanie wystawiona deklaracja ze skutkiem od 1 lipca 2013 r. Na pytanie radnego o liczbę osób mieszkających na terenie gminy - w oparciu o złożone deklaracje, Pani Grzelik odpowiedziała, że jest to liczba między 8-9 tys. osób. Radny Grajaszek zwrócił uwagę, że jest to kolejna możliwość oszukiwania ze strony mieszkańców, gdyż deklaracja jest praktycznie nieweryfikowalna. Zastanawia się wobec tego, czy w przyszłości nie należałoby zastanowić się nad innym sposobem rozliczania tego.

Radny Czajkowski, powracając do swojej wcześniejszej wypowiedzi, z której może wynikać, że mieszkańcy osiedla domków jednorodzinnych nie segregują odpadów zaznaczył, że jest to nieprawda. Zapewnił, że mieszkańcy segregują odpady, tylko zamiast wystawiać je przed dom w dniu zbierania, wynoszą je do gniazd.

Kolejno głos zabrał radny Fabiś, który poinformował m.in., że mieszkańcy z bloku przy ul. Kościuszki, w kołchozie kolejowym i ul. Ekerta 1,3,5 (miejsce przy nr 5) proszą o dodatkowy kubeł na papier i utwardzenie terenu. Przedstawił następnie problem z Ekerta 2, gdzie często nie jest



posprzątane i gdzie są znoszone śmieci z wielu okolicznych bloków, m.in. odpady wielkogabarytowe.

Kolejno radny Szewczyk podziękował w imieniu mieszkańców za szybką i bardzo dobrze wykonaną modernizację dwóch gniazd przy ul. Ceglanej.

Następnie Przewodniczący Rady zgłosił dwie uwagi, co do porządku i czystości w gminie. Zaznaczył, że odbiór śmieci wielkogabarytowych dwa razy w roku, to jest zdecydowanie za mało. Z-ca Burmistrza poinformował, że po nowym przetargu będzie 6 razy w roku. Kontynuując Przewodniczący Rady przekazał uwagi mieszkańców, którzy oceniają stan czystości ulic i chodników w Jaworzynie Śl. za bardzo kiepski. Poprosił, aby zwrócić na to szczególną uwagę i wdrożyć jakieś działania, które spowodują, że ta ocena się zmieni. Głos zabrała radna Pilecka, która z kolei słyszała wręcz przeciwną opinię - chwali się Jaworzynę za to, że tak się zmieniła, miasto jest czyste i zadbane. Radny Grajaszek uważa, że ocena byłaby dużo lepsza, gdyby w mieście było więcej terenów zielonych, więcej kwiatów (kolorów). Z-ca Burmistrza stwierdził m.in., że w przyszłym roku planuje się więcej kwiatów.

Kolejno radny Toporowski zapytał, czy po przetargu przewidzianych jest więcej gniazd na wsiach? Z-ca Burmistrza potwierdził. Dodał m.in., że zostało wysłane pismo do sołtysów wsi dot. m.in. gniazd i ich sugestie zostały uwzględnione.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego pkt porządku obrad.

Informację dot. funkcjonowania nowego systemu gospodarowania odpadami na terenie gminy Jaworzyna Śląska wg stanu na wrzesień 2014 r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

## V. Informacja o działalności Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śl. Spółka z o.o.

Wykonanie planu gospodarczego Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śl. Spółki z o.o., radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu radnemu Besserowi, który zapytał, czy zmieniła się liczba wspólnot mieszkaniowych po utworzeniu ZUK? Z-ca Burmistrza poinformował m.in., że liczba ta jest dokładnie na tym samym poziomie. Odnośnie pytania radnego, co do zysku na tej działalności, Z-ca Burmistrz stwierdził, że obecnie jest blisko zera. Kontynuując radny nawiązał do działalności ZUK związanej z administrowaniem cmentarzami i niezafatwionej od kilku lat sprawy dot. „kamieniarzy”. Przypomniął, że często sygnalizował, że „kamieniarze” robią co chcą – rozjeżdżają alejki, pozostawiają gruz. Zaznaczył, że musi to zostać usystematyzowane. Poruszył także kwestię sprzedaży grobów firmom. Uważa, że trzeba do tematu podejść rozsądnie, żeby nie wyprzedzić grobów i zostawić pewien zasób, gdyż gmina ustala stawki niskie, a firmy sprzedają po cenach rynkowych i nie wszystkich ludzi stać później na wykup grobów od tych firm. Radny Grajaszek poruszył kwestię opłacalności utrzymania grupy remontowej w ZUK. Z-ca Burmistrza, jako Prezes ZUK poinformował m.in., że po dziewięciu miesiącach funkcjonowania grupa remontowa jest na stracie, ale dopiero na koniec roku będzie wiadomo, jak duża jest ta strata. Zaznaczył jednak, że chciałby zostawić tę grupę, ze względu na bardzo duży zakres prac, jaki jest do wykonania. Dodał, że grupa remontowa liczy obecnie 4 osoby (było 6 osób) i jest aktualnie wspomagana przez 3 osoby zatrudnione w ramach prac interwencyjnych. Radny zapytał, czy w związku ze zmianą struktury Zakładu zostały zwolnione jakieś osoby? Z-ca Burmistrza zaprzeczył i dodał, że odeszły 3 osoby.

Radny Czajkowski nawiązując do dyskusji dot. grupy remontowej zapytał, czy jeśli strata będzie niewielka, to czy są jakieś plany podjęcia działań zmierzających do poprawy wyników na tej działalności? Zapytał również, która działalność ZUK generuje największe zyski, a która największe straty? Z-ca Burmistrza m.in. przyznał, że największe straty generuje grupa remontowa. Natomiast największe zyski są na działalności dot. utrzymania zieleni lub cmentarzy. Co do przyszłości grupy remontowej stwierdził m. In., że jej likwidacja nie spowoduje, że nie będzie strat.

Dlatego też chciałby, aby grupa pozostała. Wspomniał w tym momencie o możliwości przekwalifikowania tych osób, na potrzeby innej działalności.

Radna Radomska-Sucholas, nawiązując do przedłożonej informacji, zwróciła m.in. uwagę na znajdujące się w niej błędne dane, a także przypomniała o obiecanych jej krzewach.

Wobec braku innych uwag, co do przedłożonej informacji, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego pkt obrad.

Wykonanie planu gospodarczego Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śl. Spółki z o.o. stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

## **VI. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.**

- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który poinformował m.in., że Wojewoda Dolnośląski zgłosił uwagi do regulaminu, który był podejmowany jakiś czas temu, dotyczące powielania zapisów ustawy. Wobec tego zmieniono regulamin, ale główne pkt pozostały takie same.

Wobec braku uwag do przedłożonego projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie i poprosił radnego Bessera o liczenie głosów. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XLVII/41/14 w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Uchwała nr XLVII/41/14 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

## **VII. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śląskiej Sp. z o.o. na lata 2015-2019.**

- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który m.in. wyjaśnił, że przygotowanie takiego Planu stało się konieczne w momencie przekształcenia ZGKiM w spółkę prawa handlowego. Plan jest niezbędnym załącznikiem do przygotowania taryf za wodę i ścieki. Stanowi on podstawę do prowadzenia przez ZUK działalności inwestycyjnej i jest elementem kształtowania wysokości taryf.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który stwierdził m.in., że dobrze, że jest wreszcie taki Plan. Zastanawia się jednak, jak będzie z jego realizacją oraz finansowaniem.

Wobec braku innych głosów, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XLVII/42/14 w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śląskiej Sp. z o.o. na lata 2015-2019.

Uchwała nr XLVII/42/14 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

## **VIII. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Jaworzyna Śląska.**

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił o kilka słów wprowadzenia. Głos zabrał Pan Burmistrz, który poinformował m.in., że uchwała oraz kolejna, obejmują obręb Nowego Jaworowa. Wyjaśnił, że wpłynął wniosek, wobec zlokalizowania pokładów kruszywa - piasku. Dodał, że w ramach przystąpienia do zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, będą przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami. Nie wydaje się, aby były jakieś problemy, w związku z tą inwestycją.

Głos zabrał radny Besser, który chciałby, aby w późniejszych etapach Rady Sołeckie tych wsi wypowiedziały się, czy będzie to uciążliwa eksploatacja, czy nie? Ma tu na myśli wielkość samochodów, które to będą przewozić oraz że eksploatacje różnie się odbywały. Uważa, że trzeba na to szczególnie zwrócić uwagę, aby nie było później problemów. Dlatego też prosi o zwrócenie szczególnej uwagi na to już w trybie konsultacji. Kontynuując poprosił o zwrócenie szczególnej uwagi na kwestię częstych zmian planów zagospodarowania przestrzennego. Zaznaczył, że im stabilniejsze są plany zagospodarowania przestrzennego, tym są one lepiej przygotowane. Częste zmiany mogą świadczyć o tym, że gmina zmienia kierunki i to nie zawsze jest najlepsze dla mieszkańców. Jeszcze raz poprosił, aby zwrócić na to uwagę, aby nie było później problemów i zastrzeżeń. Odnosząc się do wypowiedzi radnego, Pan Burmistrz poinformował m.in., że nośność dróg, z których korzystałby inwestor jest wysoka. Wspomniał następnie, że na terenie gminy są firmy, które zajmują się wydobywaniem i nie ma w zasadzie z tego tyt. ze strony mieszkańców, jakiś negatywnych wniosków, czy też zastrzeżeń. Na koniec zwrócił uwagę na korzyści ekonomiczne wynikające dla gminy, w postaci opłaty eksploatacyjnej oraz korzyści dla mieszkańców w postaci nowych miejsc pracy.

Kolejno radna Radomska-Sucholas zwróciła uwagę na ewentualny problem związany z dojazdem do terenów objętych wydobywaniem, w sytuacji, gdyby okazał się, że Majątek Ziemiński Stary Jaworów Sp. z o.o. nie jest właścicielem całego terenu. Pan Burmistrz stwierdził m.in., że Pan Mazur sprawdzi tę kwestię i poinformuje radną telefonicznie.

Radny Czajkowski sugeruje, aby szczególnie uczulić wszystkich na to, w jaki sposób zostanie zrehabilitowany teren, po zakończeniu eksploatacji. Wypowiedź radnego poparł Przewodniczący Rady, który radził aby pamiętać, by warunki eksploatacji tak obwarować, by później nie było kłopotów.

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 10 „za” przy 4 „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XLVII/43/14 w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XLVII/43/14 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

#### **IX. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego we wsi Nowy Jaworów w gminie Jaworzyna Śląska.**

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady przypomniał, że jest to konsekwencja poprzedniej uchwały, co potwierdził Pan Burmistrz.

Głos zabrał radny Dochniak, który zapytał, czy obie uchwały rodzą jakieś koszty i kto je poniesie? Pan Burmistrz wyjaśnił, że jest to zadanie własne gminy i tylko gmina może ponieść te koszty.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 10 „za” przy 4 „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XLVII/44/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego we wsi Nowy Jaworów w gminie Jaworzyna Śląska. Uchwała nr XLVII/44/14 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

#### **X. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Jaworzyna Śląska.**

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował m.in., że odnośnie tego obszaru wpłynęło bardzo dużo wniosków dot. przekwalifikowania działek na działki mieszkaniowe. Dodał, że być może przekwalifikowaniem zostanie objęty szerszy obszar, niż wynika to z wniosków.

Głos kolejno zabrał radny Grajaszek, który zapytał, czy wśród wskazanych terenów są tereny gminne? Pan Burmistrz stwierdził m.in., że raczej nie (jeśli chodzi o tereny wskazane we wnioskach), ale zostanie to sprawdzone i przekaże informację w tym zakresie.

Radny Besser poprosił o informację odnośnie klasy tych gruntów. Pan Burmistrz stwierdził m.in., że nie ma takiej informacji.

Radny Dochniak zapytał, jaką powierzchnię obejmują te działki (łącznie 78 działek)? Pan Burmistrz poinformował, że objęte jest tym całe sołectwo Bagieniec, nie orientuje się jednak jaka jest to powierzchnia. Kontynuując radny zapytał, czy te wszystkie tereny są prywatne? Pan Burmistrz stwierdził m.in., że wnioski obejmują działki prywatne, ale nie wiadomo jeszcze jakie tereny wejdą w ramach rozszerzenia tego obszaru. Radny poprosił zatem o pisemną odpowiedź na wszystkie swoje pytania.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XLVII/45/14 w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XLVII/45/14 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

#### **XI. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego we wsi Bagieniec w gminie Jaworzyna Śląska.**

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Wobec tego, że projekt uchwały jest konsekwencją poprzedniej uchwały, Przewodniczący Rady od razu przeszedł go jego przegłosowania. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XLVII/46/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego we wsi Bagieniec w gminie Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XLVII/46/14 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

## **XII. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia statutu pomnika przyrody.**

- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił o kilka słów komentarza odnośnie w/w projektu uchwały. Głos zabrał Pan Burmistrz, który wyjaśnił m.in., że na terenie Bagieńca znajduje się drzewo wpisane do ewidencji pomników przyrody, które obecnie stwarza zagrożenie. Wpłynął wniosek o jego wycięcie i aby można było je wyciąć konieczne jest zniesienie formy ochrony przyrody, które dokonuje się uchwałą, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady poprosił o dokonanie w tytule oraz treści uchwały drobnej korekty dot. zamiany słowa „statutu” na „statusu”.

Kolejno głos zabrał Pan Sekretarz, który zaproponował usunięcie z uzasadnienia nazwisk właścicieli. Radny Besser zwrócił uwagę także na nazwisko w § 1. Na prośbę Pana Burmistrza informacji udzielił Pan Mazur. Wyjaśnił m.in., że w Ochronie Środowiska potrzebują takich informacji (dot. nazwisk poprzednich właścicieli, jak i obecnych), aby mogli ustalić, czyje to było wcześniej. Dodał, że chcieli nawet więcej, tj. dane adresowe. Wobec tego Pan Sekretarz wycofał swoją propozycję.

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XLVII/47/14 w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.

Uchwała nr XLVII/47/14 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

## **XIII. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Milikowice.**

- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna (§ 1 ust. 1 – ulica *Błękitna*, zgodnie z wnioskiem mieszkańców).

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady podał nazwę – ul. Błękitna, która jest zgodna z wnioskiem mieszkańców.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę nr XLVII/48/14 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Milikowice.

Uchwała nr XLVII/48/14 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

## **XIV. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy Jaworzyna Śląska.**

- Komisja ds. Budżetu i Finansów - opinia pozytywna przy uwzględnieniu wniosku o pozostawienie wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości w roku 2015, na poziomie stawek z roku 2014.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Besserowi Przewodniczącemu Komisji ds. Budżetu i Finansów, który uzasadniając wniosek zgłoszony przez Komisję poinformował m.in., że propozycja Burmistrza zakładała zmiany stawek podatku w większości pozycji o 0,4 %. W jednej pozycji natomiast propozycja wyn. 25,53 %, co budziło wątpliwości członków Komisji. Zaznaczył

również, że w większości pozycji stawki są maksymalne. Stąd też Komisja postanowiła pozostawić stawki na obecnym poziomie.

Głos zabrał następnie Z-ca Burmistrza, który m.in. wyjaśnił, że stawki zaproponowane przez Burmistrza wynikają ze wzrostu maksymalnych stawek na rok 2015 w stosunku do roku 2014 i wyn. 0,4 %. Zauważył również, że stawki w wielu pozycjach były blisko maksymalnych stawek. Wobec tego zaproponowano maksymalne stawki we wszystkich pozycjach, oprócz jednej dot. komórek i garaży itp.

Kolejno na prośbę Przewodniczącego Rady, radny Besser przedstawił stawki obowiązujące w roku bieżącym - § 1:

pkt 1: a) – 0,88 zł, b) – 4,56 zł, c) – 0,26 zł,

pkt 2: a) – 0,71 zł, b) – 23,03 zł, c) – 10,75 zł, d) – 4,68 zł, e) – 7,73 zł;

pkt 3 pozostaje bez zmian.

Po otwarciu dyskusji Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Czajkowskiemu, który zapytał o skutki finansowe, w związku z zaproponowanymi przez Komisję stawkami. Z-ca Burmistrza przedstawił informację jedynie odnośnie § 1 pkt 1 lit. c (o taką informację prosiła wówczas Komisja na spotkaniu) - byłaby to kwota ok. 166.000 zł.

W dalszej dyskusji w tym zakresie m.in. ponownie głos zabrał radny Czajkowski, który zapytał, czy Pan Burmistrz widzi zagrożenie dla budżetu z tyt. pozostawienia stawek z roku 2014? Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że budżet jest w tej chwili tworzony i zostanie on dostosowany pod względem dochodów i wydatków, do podjętej uchwały. Zaznaczył, że jakiegoś istotnego zagrożenia nie ma, ale wiadomo, że im więcej środków, tym lepiej.

Kolejno Przewodniczący Rady zapytał, czy możliwe jest podanie choćby w przybliżeniu skutków dla pozostałych pozycji? Wobec braku takich informacji, udzielił głosu radnemu Grajaszkowi, który przypomniał, że w poprzednich latach często obniżano proponowane przez Pana Burmistrza stawki i było to do „przełknięcia”. Odnosząc się natomiast do podwyżki zaproponowanej w pkt 1 lit c (podwyżka ta dotknęłaby m.in. emerytów) stwierdził m.in., że jest ona zbyt znaczna, dlatego uważa ją za niedopuszczalną. Opinię radnego Grajaszka poparł radny Gawron, który mając na uwadze obecną sytuację mieszkańców, uważa podniesienie podatków za nierozsądne.

Przewodniczący Rady postawił pytanie, czy budżet gminy, w związku z niższymi stawkami, poniesie jakieś konsekwencje z punktu widzenia dotacji dla gminy? Odpowiedzi udzieliła Pani Skarbnik, która stwierdziła m.in., że subwencja będzie mniejsza. Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, by wszyscy mieli świadomość tego, że będzie mniej środków na przyszły budżet. Wyraził również nadzieję, że ci którzy proponują zmniejszenie dochodów, będą wstrzeźliwi w kreowaniu zadań, które będą realizowane w przyszłym roku.

Kolejno głos zabrał radny Besser, który w tym momencie m.in. przedstawił informację, jak kształtują się zaproponowane stawki, w stosunku do stawek maksymalnych oraz stawek w gminach sąsiednich. Zwrócił uwagę, że gmina ma stawki prawie maksymalne (więc różnica między pozostawionymi z 2014 r., a maksymalnymi jest niewielka) oraz że inne gminy mają stawki niższe. Zdaje sobie sprawę, że decyzja o zmniejszeniu stawek będzie rodzić konsekwencje.

Kolejno głos zabrał radny Czajkowski, który wskazał na pewien dylemat – z jednej strony trzeba brać pod uwagę sytuację mieszkańców, a z drugiej strony trzeba stać na straży budżetu gminnego. Budzi Jego niepokój skala problemu w kontekście całego budżetu – tzn. w niektórych pozycjach różnica wyn. 2 gr, ale w skali budżetu kwota może być znacznie większa. Wspomniał w tym momencie o § 1 pkt 1 lit. c, w której skok był duży - 9 gr i różnica wyn. 166 tys. zł. Zaznaczył, że brakuje konkretnej informacji w tym zakresie, dlatego ciężko jest jednoznacznie wskazać, która droga jest lepsza i jaką decyzję podjąć.

Głos kolejno zabrał Pan Burmistrz. Wobec tego, że najwięcej dyskusji wywołuje pkt 1 lit. c przypomniał, że na wniosek mieszkańców (emerytów) jest udzielane zwolnienie w tym zakresie w wys. 50 %. Zaproponował ponadto autopoprawkę obniżającą stawkę, tj. w wys. 0,29, a pozostałe stawki proponuje pozostawić zgodnie z projektem na 2015 r.

Przewodniczący Rady nawiązując do mechanizmu, o którym mówił Pan Burmistrz (chodzi o zwolnienie w wys. 50 %) stwierdził, że taka procedura jest jak najbardziej właściwa. Zwrócił następnie uwagę, że propozycja gremialnego obniżenia stawki powoduje, że skorzystają z tego zarówno ci, którzy skorzystać powinny i ci, którzy w takiej potrzebie nie będą. Uważa, że nie powinno tak być. Kontynuując poprosił o wyliczenie już po przyjęciu uchwał kwot, jakie budżet poniesie w związku z tymi podwyżkami. Odnosząc się do dyskusji dot. stawek w innych gminach przypomniał m.in., że gminy powiatu świdnickiego mają dochody na znacznie wyższym poziomie, niż gmina Jaworzyna Śl. (wg statystyk gmina ma najniższe dochody w powiecie).

Radny Dochniak odnosząc się do kwestii pozyskiwania środków do budżetu i „kruszenia kopii” o kilka groszy, przypomniał o potrzebie zwrócenia uwagi na bardziej skuteczny system ściągania należności od dłużników, którzy nie płacą np. za czynsze (mieszkania, garaże, komórki itd.). Zwrócił uwagę, że zwiększa się podatki (bo są potrzebne środki dla budżetu), ale zobowiązania są ciągle nakładane na tych którzy płacą podatki. Natomiast nic nie robi się z tymi, którzy nie płacą. Uważa, że tutaj powinno się sięgnąć po pieniądze, które są należne.

Radny Grajaszek odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady m.in. zwrócił uwagę, że podatki nie są obniżane, a jedynie utrzymywane na poziomie dotychczasowym. Również autopoprawka zaproponowana przez Burmistrza (tj. obniżenia stawki z 0,35 zł do 0,29) nadal jest kilkuprocentową podwyżką. Stwierdził, że nie jest do końca przekonany, czy to podatki powinny być źródłem dochodu i czy nie powinno się powalczyć o nowych inwestorów, aby zwiększyli oni poziom podatków. Uważa również, że utrzymanie podatków na dotychczasowym poziomie wpłynie pozytywnie na odbiór ze strony mieszkańców, czy też osób, które potencjalnie mogłyby związać się z gminą. Odnosząc się do uwagi Przewodniczącego Rady, co do wstrzemięźliwości w kreowaniu zadań w przyszłym budżecie (wobec obniżenia podatków), radny przedstawił odwrotną sytuację, tj. przyjęcia stawek maksymalnych, co dałoby dodatkowe przychody i możliwości realizacji dodatkowych inwestycji. Postawił pytanie retoryczne - czy radny zgłaszający podniesienie podatków do poziomu maksymalnego, mógłby również zgłosić dodatkowe zadania do budżetu, w związku ze zwiększonymi przychodami? Odnosząc się do pytania radnego Grajaszka, Przewodniczący Rady stwierdził m.in., że radny nie musiałby zgłaszać dodatkowych zadań, bo jest wiele do zrobienia i zawsze będzie za mało. Wyjaśnił następnie, że zmierzał do tego, aby była świadomość tego, że podejmując decyzje, przyjmuje się też konsekwencje tych decyzji.

W trakcie dyskusji, obrady sesji opuściła za zgodą Przewodniczącego Rady radna Ewa Pilecka. Od tego momentu Rada Miejska obradowała w 13-osobowym składzie.

Zakończając dyskusję nad projektem uchwały, Przewodniczący Rady przedstawił możliwości głosowania nad poprawkami zgłoszonymi przez Komisję ds. Budżetu i Finansów, tzn. każdą poprawkę (stawkę) oddzielnie, lub jednym głosowaniem. Zaproponował uproszczony sposób głosowania, czyli przyjęcie lub odrzucenie w jednym głosowaniu poprawek Komisji i poprosił radnych o zgodę. Radny Besser zwrócił uwagę, że wniosek Komisji jest najdalej idący. Pan Burmistrz przypomniał, że zmianę zaproponował w ramach autopoprawki. Radni Rady Miejskiej nie zgłosili zastrzeżeń, co do sposobu głosowania.

Głos w dyskusji dot. sposobu głosowania zabrała również Pani Adwokat, która wspomniała o innej możliwości. Poinformowała, że jeśli decyzją radnych byłoby pozostawienie stawek na poziomie zeszłorocznym (tj. 2014 r.), to uchwała byłaby zbędna, gdyż niepodjęcie uchwały w oznaczonym terminie, skutkuje zastosowaniem dotychczasowych stawek.

Podjęto dyskusję w tym zakresie, w wyniku której ustalono, że odrzucenie projektu uchwały będzie oznaczało utrzymanie stawek z roku bieżącego, czyli zgodnie z propozycją Komisji ds. Budżetu i Finansów.

Głos zabrał radny Grajaszek, który zapytał, czy jeśli uchwała nie zostanie przyjęta, to nowa Rada może do końca listopada podjąć nową uchwałę w tym zakresie? W dyskusji podjętej w tym zakresie stwierdzono taką możliwość.

Po zakończeniu dyskusji nad sposobem głosowania, Przewodniczący Rady przypomniał, że nie przyjęcie uchwały oznacza obowiązywanie w przyszłym roku stawek tegorocznych, poczym poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 11 „przeciw” przy 2 „wstrzymujących” odrzuca projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy Jaworzyna Śląska.

#### **XV. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na terenie gminy Jaworzyna Śląska.**

- Komisja ds. Budżetu i Finansów - opinia pozytywna przy uwzględnieniu wniosku o pozostawienie wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych w roku 2015, na poziomie stawek z roku 2014.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który poinformował m.in., że propozycją Burmistrza jest podniesienie wszystkich stawek o 0,4 %.

Przewodniczący Rady przypomniał, że propozycją Komisji ds. Budżetu i Finansów, jest utrzymanie stawek z roku bieżącego. Stwierdził następnie, że w tym przypadku również nie przyjęcie uchwały oznacza zachowanie stawek z roku bieżącego. Pani Adwokat potwierdziła.

Wobec braku innych propozycji do projektu uchwały, Przewodniczący Rady przeszedł do jego przegłosowania. Rada Miejska głosami: 7 „przeciw” przy 6 „wstrzymujących” odrzuca projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na terenie gminy Jaworzyna Śląska.

#### **a) Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów, będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2015 na terenie gminy Jaworzyna Śl.**

Projekt uchwały radni otrzymali na sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Komisje Rady nie miały okazji zapoznać się z projektem, wobec czego poprosił Pana Burmistrza o kilka słów wprowadzenia.

Pan Burmistrz poinformował, że dopiero w dniu wczorajszym opublikowano komunikat Prezesa GUS w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów, który jest przyjmowany do wyliczenia stawki podatkowej. Zgodnie z komunikatem ustalono cenę – 61,37 zł za 1 dt. W projekcie zaproponowano obniżenie kwoty do 58,00 zł za 1 dt. Stawka ta jest mniejsza niż zeszłoroczna (tj. z 2014 r.), gdzie było 67,41 zł za 1 dt.

Radny Grajaszek, odbiegając od rozpatrywanego projektu uchwały zapytał, czy coś się zmieniło, jeśli chodzi o podatek leśny? Pani Skarbnik poinformowała, że gmina nigdy nie obniżała stawki podatku leśnego.

Radny Besser zapytał, jaki skutek będzie miało to obniżenie dla budżetu, gdyż poprzednio stawka była większa (chodzi o różnicę)? Z-ca Burmistrza poinformował, że będzie to na minus ok. 185.000 zł.

Radny Żołnierek wyjaśnił m.in., jakie były ceny skupu w ostatnich dwóch latach i że tak naprawdę to kosztuje to 45,00 zł.

Zmierzając ku zakończeniu dyskusji, Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o pisemną informację odnośnie kwoty, o którą zmniejszą się dochody gminy. Następnie zwrócił uwagę, że jest znowu proponowana generalna obniżka.



Wobec braku innych głosów, poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 6 „za” przy 1 „przeciw” oraz 6 „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XLVII/49/14 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów, będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2015 na terenie gminy Jaworzyna Ślą.

Uchwała nr XLVII/49/14 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

#### **XVI. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014 r.**

- Komisja ds. Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję, autopoprawkę na sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał o autopoprawce, która stanowi nową wersję tej uchwały i poprosił Pana Burmistrza o dokonanie wprowadzenia. Głos zabrał Z-ca Burmistrza, który szczegółowo omówił zmiany wprowadzone autopoprawką.

Głos zabrał radny Grajaszek, który zapytał, jakie jest poziom dofinansowania w ramach LGD na świetlicę w Piotrowicach? Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że jest to 80 % kosztów kwalifikowanych.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały (autopoprawkę). Rada Miejska jednogłośnie (13 „za”) podjęła uchwałę nr XLVII/50/14 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014 r.

Uchwała nr XLVII/50/14 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

#### **XVII. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.**

- Komisja ds. Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję, autopoprawkę na sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt jest konsekwencją poprzedniej uchwały, poczym udzielił głosu Panu Burmistrzowi. Głos zabrał Z-ca Burmistrza, który omówił zmiany wprowadzone w projekcie.

Radny Czajkowski odnośnie przebudowy drogi gminnej w Starym Jaworowie zapytał, o jaką drogę chodzi? Pan Burmistrz wyjaśnił, że chodzi o drogę wewnętrzną koło stawu oraz że jest szansa na pozyskanie środków z PFRON.

Radny Grajaszek zapytał, czego dot. aneks podpisany z powiatem? Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że dot. to łącznika.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały (autopoprawkę). Rada Miejska jednogłośnie (12 „za” –radna Chmielowiec była nieobecna na sali obrad podczas głosowania) podjęła uchwałę nr XLVII/51/14 w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XLVII/51/14 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

#### **a) Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIII/36/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 17 czerwca 2011 r.**

Projekt uchwały radni otrzymali na sesji.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie uzasadnienia przygotowania tej uchwały. Głos zabrał radny Gawron Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki

Spółecznej, na której wniosek przygotowano w/w projekt. Radny Gawron wyjaśnił, że realizacja uchylanej uchwały (dot. opłaty adiacenckiej) wiąże się dla gminy z dodatkowymi kosztami, a korzyści, jakie z tego tytułu miałyby wynikać, są niewspółmiernie niskie. Wyegzekwowanie tego, jest w praktyce właściwie nie do wyegzekwowania.

Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (12 „za” – radna Chmielowiec była nieobecna na sali obrad podczas głosowania) podjęła uchwałę nr XLVII/52/14 w sprawie uchylenia uchwały Nr XIII/36/11 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 17 czerwca 2011 r.

Uchwała nr XLVII/52/14 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Po zakończeniu części obrad dot. uchwał, Przewodniczący Rady na prośbę radnych zarządził krótką przerwę.

### **XVIII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.**

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 30.05.2014 r. do 30.09.2014 r. radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił o ewentualne pytania do w/w sprawozdania.

Głos zabrał radny Grajaszek, który nawiązując do zarządzenia nr 96/B/14 z dnia 24.06.2014 r. zapytał m.in., czy przetarg odbył się skutecznie? Pan Burmistrz poinformował m.in., że przetarg odbył się, ale nieskutecznie. Pan Mazur dodał m.in., że cena nieruchomości została obniżona maksymalnie, ale nie ma zainteresowania.

Radny Szewczyk nawiązując do zarządzenia nr 125/B/14 z dnia 19.08.2014 r. zastanawia się, czy to chodzi o salę (na terenie obiektu sportowego w Jaworzynie Śl)? Pan Burmistrz wspominał m.in. o wpływających uwagach, że ceny są zbyt wysokie. Dodał ponadto, że mieszkańcy korzystają również z innych sal, w ramach różnego rodzaju imprez (np. wesela itp.).

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego pkt porządku obrad.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 30.05.2014 r. do 30.09.2014 r. stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

### **XIX. Informacja Burmistrza Jaworzyny Śląskiej o oświadczeniach majątkowych osób zobowiązanych.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który przedstawił informację w tym zakresie. Poinformował m.in., że wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń majątkowych, złożyły je w terminie ustawowym i że nie zaistniało podejrzenie, że osoby te podały w nich nieprawdę lub też zataiły prawdę. Oświadczenia majątkowe zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Informacja Burmistrza Jaworzyny Śląskiej o oświadczeniach majątkowych osób zobowiązanych stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

### **XX. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o oświadczeniach majątkowych osób zobowiązanych.**

Kolejno Przewodniczący Rady przedstawił informację odnośnie oświadczeń majątkowych złożonych za rok 2013 oraz na dwa miesiące przed końcem kadencji 2010-2014. Poinformował m.in., że oświadczenia majątkowe zostały złożone w terminach ustawowych i że nie zaistniało

podejrzanie, że osoby zobowiązane do ich złożenia podały w nich nieprawdę lub też zataiły prawdę. Jawne informacje zawarte w świadectwach majątkowych zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o oświadczeniach majątkowych osób zobowiązanych stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

### **XXI. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.**

Przewodniczący Rady poinformował, że na XLVI sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, która odbyła się 12 sierpnia 2014 r., radni Rady Miejskiej złożyli 15 interpelacji i 5 wniosków. Urząd Miejski podjął działania mające na celu udzielenie odpowiedzi na złożone interpelacje i wnioski. Obecnie do Biura Rady Miejskiej nie wpłynęły jeszcze odpowiedzi na pisma skierowane:

- 1) do właściciela nieruchomości – kiosku, zlokalizowanego na skrzyżowaniu ul. Jana Pawła II i ul. Kościuszki w Jaworzynie Śl., w związku z wnioskiem radnego Łukasza Czajkowskiego w sprawie zabezpieczenia, lub renowacji kiosku;
- 2) do Rejonu Energetycznego w Strzegomiu, w związku z wnioskiem radnego Łukasza Czajkowskiego w sprawie renowacji słupów wysokiego napięcia zlokalizowanych na terenie miasta;
- 3) do Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śl. Sp. z o.o., w związku z interpelacją radnej Czesławy Radomskiej-Sucholas, w sprawie wzmocnienia chwiejącego się przystanku w Starym Jaworowie.

### **XXII. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych z poprzedniej sesji.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Dochniakowi, który nawiązując do interpelacji w sprawie odświeżenia oznakowania słupów oświetleniowych na ul. Wolności (stojących na skraju jezdni) i otrzymanej odpowiedzi poinformował, że nie będzie to zrobione w bieżącym roku, bo nie przewidziano na to środków w budżecie. Dla zmniejszenia kosztów zaproponował rozwiązanie polegające na powieszeniu na pierwszym i ostatnim słupie tablic informacyjnych, ostrzegających o słupach oświetleniowych w skrajnej osi jezdni. Z-ca Burmistrza zapewnił, że zostanie rozważona taka możliwość.

Wobec braku innych głosów, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego pkt porządku obrad.

### **XXIII. Interpelacje i wnioski radnych.**

#### **Radny Łukasz Czajkowski:**

- 1) Wniosek – Proszę o uporządkowanie boiska zlokalizowanego na końcu ul. Kilińskiego, które zarasta.
- 2) Chodzi o różnego rodzaju słupy oświetleniowe, na których różne podmioty zamieszczają ogłoszenia. Wpływa to niekorzystnie na estetykę naszej gminy. Proszę o ponowne zajęcie się tą kwestią.

Radny Czajkowski wspomniał, że składał już w tej kwestii interpelacje, ale nie podjęto wówczas odpowiednich działań, lub podjęto je jednorazowo, wobec czego takie sytuacje zdarzają się nadal.



**Przewodniczący Rady radny Artur Nazimek:**

- 1) Wniosek – Proszę o zobowiązanie Kierownika Przychodni do umieszczenia na tablicy ogłoszeń informacji o tym, że inwestycja pt. remont recepcji, dokonał się z funduszu gminy.

Przewodniczący Rady m.in. zaznaczył, aby taka informacja pojawiła się na tablicy w trybie natychmiastowym.

- 2) Przy drodze wojewódzkiej w Nowym Jaworowie, przed składem opału po lewej stronie pojawiły się wysokie na kilka metrów hałdy jakiegoś kamienia. Kto i w jakim celu to gromadzi? Natomiast za składem jest gruzowisko połupanego kamienia. Proszę również o wyjaśnienie kto za to odpowiada i zobowiązanie, jeśli będzie to możliwe, do uprzątnięcia tego.

**Radny Jan Dochniak:**

- 1) Wniosek – Chodzi o ciecicia korekcyjne dębu u zbiegu ul. Ogrodowej i Wolności. Nad chodnikiem i jezdnią wiszą grube konary, co jest bardzo niebezpieczne dla poruszających się po chodniku, jak i jezdnią.
- 2) Wniosek – Podobna sytuacja dot. ul Kasztanowej. Potrzebne jest cięcie korekcyjne lub też odpowiednie ogłowienie znajdujących się tam kasztanów.
- 3) Wniosek – Mieszkańcy ul. Wolności nr 15, 17 i 19 mają problem, w związku z osobami, które zwłaszcza wieczorami przesiadują, hałasują i nie tylko, na klombie przy budynku nr 17. Na klombie tym nie ma nic zasadzone. Mieszkańcy sugerują, aby uzupełnić zasadzenie, aby nie można było tam przesiadywać.

**Radny Marian Gawron:**

Chodzi o problem z oświetleniem tzw. koziarni w Nowicach – światła (3 lampy) palą się tam ustawicznie, a powinny się palić tylko w trakcie organizowanych imprez, albo też nie palą się w ogóle. Czy możliwe byłoby znalezienie takiego rozwiązania, dzięki któremu światło byłoby włączane i wyłączane przez jakąś osobę odpowiedzialną, kiedy będzie taka potrzeba?

**Radny Hieronim Fabiś:**

- 1) Mieszkańcy naszej gminy i przyjezdni z różnych stron Polski proszą, aby w centralnym miejscu cmentarza postawić krzyż.
- 2) Mieszkańcy naszej gminy i przyjezdni, w tym znawcy tematu, martwią się o naszą wspaniałą „aleję kasztanową”, która zginie za 3 lata, jeżeli fachowcy nie zrobią co trzeba.
- 3) Mieszkańcy z ul. Jana Pawła II 7a proszą o zabranie samochodu parkującego od wielu lat naprzeciw ich domu i zajmującego miejsce parkingowe.
- 4) Proszę o zlikwidowanie karbowanych, azbestowych dachów na budynkach gospodarczych, znajdujących się na terenie osiedla - ul. Jana Pawła II od strony budynku 4e.

**Radny Ireneusz Besser:**

Wniosek – Problem dot. pracowników technicznych Przedszkola, którzy mają tzw. angaże, jako sprzątaczk. Chodzi o zmianę nazwy ze „sprzątaczk” na inną, gdyż zakres obowiązków wykonywanych przez tych pracowników jest w większości przypadków inny niż sprzątnięcie i obejmuje m.in. opiekę nad dziećmi, podawanie żywności itd.

**Radny Sebastian Grajaszek:**

Proszę o pisemne zwrócenie się do Służby Drogowej Powiatu Świdnickiego o uzupełnienie ubytków w jezdni na drodze Jaworzyna Śl. – Czechy.

#### **Radna Czesława Radomska-Sucholas:**

- 1) Udostępniłam swój teren i Energetyka postawiła słup, który stoi już 4 lata. Od dwóch lat proszę o oświetlenie drogi gminnej, tj. dojścia do mojej posesji.
- 2) Mieszkańcy bloku gminnego nr 47 cieszą się, że mają wstawione piękne drzwi, ale mają jeszcze prośbę dot. samego bloku, który wygląda tragicznie. Obecnie w środku odpadł tynk i rury (którymi leci woda) są na wierzchu. Proszą, aby coś z tym zrobić, żeby rury nie zamarzły.

#### **Radny Tomasz Żolnierek:**

- 1) Proszę o wymianę żarówki w lampie skierowanej na boisko w Witkowie.
- 2) Proszę o wstawienie nowej oprawy w Milikowicach - chodzi o ostatni słup w kierunku wyjazdu na Komorów, tuż przed zakrętem. Powstaje tam nowy budynek, a ostatnie światło do tego miejsca jest oddalone o ok. 100 m.
- 3) Wniosek – Proszę Pana Burmistrza o jak najszybsze zorganizowanie spotkania przy udziale przewoźnika wożącego dzieci ze szkoły, Burmistrza oraz jego samego i ewentualnie sołtysa wsi. Zbliża się zima i znów zaczynają się skargi, że przewoźnik zabiera tylko dzieci, a nie bierze młodzieży i osób starszych.

#### **XXIV. Przyjęcie protokołu nr XLVI/14 z dnia 12 sierpnia 2014 r.**

Wobec braku uwag, co do przedstawionego protokołu, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (13 „za” – radna Chmielowiec była nieobecna na sali obrad podczas głosowania) przyjęła protokół nr XLVI/14 z dnia 12 sierpnia 2014 r.

#### **XXV. Sprawy różne /głos mieszkańców/.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Czajkowskiemu, który nawiązując do wniosku dot. przycięcia drzew na ul. Bema i otrzymanej odpowiedzi, że będzie to zrobione w okresie, kiedy będzie to możliwe przypomniał, że taki okres się zbliża. Kolejno nawiązał do interpelacji dot. rozmieszczenia elementów iluminacji świątecznej na terenie miasta, którą ponowił z końcem ubiegłego roku, aby zdążyć przed tegorocznym okresem świątecznym. Poinformował, że otrzymał dopiero w tym tygodniu notatkę w tym zakresie od Z-cy Burmistrza, z której wynika, że miało miejsce niedopatrzenie przede wszystkim ze strony radnych - tzn. do obecnej chwili nie otrzymano żadnych propozycji rozmieszczenia tego oświetlenia. Wyjaśnił, że w otrzymanej wówczas w styczniu br. odpowiedzi na interpelację stwierdzono, że będzie przeprowadzone w tej sprawie spotkanie z zainteresowanymi radnymi i przedstawicielami Urzędu. Stwierdził, że od miesiąca czeka na spotkanie w tej kwestii. Wobec tego zapewnił, że ze swojej strony przygotowuje informację, o które miejsca mu chodzi.

Kolejno głos zabrał radny Dochniak, który zwrócił uwagę na brak tablicy, która przed remontem Przychodni była zawieszona przy wejściu po prawej stronie, o treści mniej więcej: *Postawiono decyzją Rady Miejskiej w roku ....* Zapytał, czy Pan Burmistrz coś o tym wie? Pan Burmistrz stwierdził, że zweryfikuje to. Następnie radny poruszył problem związany z poborem wody przez wozy Straży Pożarnej na końcu ul. Wolności. Stwierdził m.in., że mieszkańcy przy najbliższym poborze wezwą SANEPID do zbadania wody, gdyż woda po poborze jest brudna, mętna i w ogóle nie nadaje się do użytku. Poprosił o rozwiązanie tego problemu. Głos zabrał Z-ca Burmistrza, który poinformował m.in., że zastanawiano się nad tym problemem i najbardziej rozsądnym



rozwiązaniem byłoby dostosowanie hydrantu na skrzyżowaniu ul. Węglowej i przedłużeniu ul. Świdnickiej.

Głos następnie zabrała radna Chmielowiec, która poruszyła sprawę poprawy schodów przy sklepie Państwa Kozłowskich. Zapytała, kiedy rozpoczną się prace? Pan Burmistrz poinformował m.in., że w przeciągu dwóch tygodni zostanie to zrobione. Radna poruszając kolejno sprawę chodnika na ul. Świdnickiej przy budynku nr 32 zapytała, kiedy pokarzą się tam pracownicy (miało być to zrobione do końca października)? Z-ca Burmistrza poinformował m.in., zależy to od pogody i że najpierw musi być zrobiona kanalizacja, a później chodnik.

Radny Grajaszek zwrócił uwagę, że w budynku, w którym odbywa się sesja, jest toaleta dla niepełnosprawnych i brakuje w tej toalecie uchwyty, co może utrudnić niepełnosprawnym korzystanie.

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Zofii Gruszeckiej sołtysowi wsi Pasieczna. Pani Gruszecka poinformowała m.in., że miesiąc temu napisała pismo do Pana Burmistrza odnośnie uzupełnienia pleksy w wiacie przystankowej i do dzisiejszego dnia nie otrzymała odpowiedzi. Zwróciła uwagę, że dzieci nie mają gdzie się schować przed wiatrem, czy deszczem, dlatego prosi o uzupełnienie tego jeszcze przed zimą. Kolejno, nawiązując do nowego budżetu gminy wspomniała, że wieś Pasieczna już od dwóch kadencji prosi o zrobienie porządku z dwoma drogami, które znajdują się w środku wsi i są często używane. Zaznaczyła, że pismo w tej sprawie wystosowywała co roku, ale nie znajdowano na to środków. Dodała, że jedna droga prowadzi na plac zabaw, do kościoła, na cmentarz i na przystanek. Druga jest drogą dojazdową do 10 posesji, gdzie przez deszcz i koleiny przejazd jest uniemożliwiony. Zaznaczyła, że mieszkańcy nie wymagają asfaltu tylko, aby drogi były przejezdne i przechodnie. Następnie poinformowała, że w większości mieszkańcy Pasiecznej sami porządkują drogę gminną – zamiatają, obcinają trawę itd. Jednak mieszkańcy dwóch posesji tego nie robią i nie ma możliwości od nich tego wyegzekwować. Prosi zatem, aby ZUK chociaż dwa razy w roku ściął trawę przy ich posesjach. Kolejno poprosiła o zakończenie prac wzdłuż drogi Pasiecznej, po regulacji głogów – teren nie został uprzątnięty.

Kolejno głos zabrał radny Besser, który wspominał o 30-tej rocznicy śmierci Błogosławionego Księdza Jerzego Popiełuszki. Zaprosił, w imieniu nauczycieli i grona pedagogicznego z Gimnazjum nr 1 w Jaworzynie Śl. na *Wieczornicę*, która odbędzie się 28 października br. o godz. 16.00 w świetlicy Gimnazjum nr 1.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował o piśmie Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożeniu przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze, w którym to RIO wydało opinie pozytywną.

Na zakończenie sesji Przewodniczący Rady wspominał o propozycji mniej oficjalnego spotkania radnych na zakończenie kadencji, przy udziale również Panów Burmistrzów, Pani Skarbnik, Pana Sekretarza. Spotkanie odbędzie się w Jaworzynie Śl., a termin zostanie podany w późniejszym czasie.

## **XXVI. Zakończenie obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XLVII sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Na tym posiedzenie zakończono.  
Protokołowała Edyta Borowska.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej  
*Artur Nazimek*  
Artur Nazimek