

PROTOKÓŁ NR XLIII/14
z XLIII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej
w dniu 27 marca 2014 r.

Godzina rozpoczęcia sesji - 15:10
Godzina zakończenia sesji - 19:25
Miejsce obrad - sala nr 7 Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteka Publiczna
w Jaworzynie Śląskiej, ul. Powstańców 3.

I. Otwarcie sesji.

Pan Artur Nazimek Przewodniczący Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej otworzył XLIII sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl. Następnie, po odśpiewaniu hymnu, Przewodniczący Rady przywitał uczestników sesji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Na sesji nieobecny był radny Marian Smoliński. Radna Katarzyna Chmielowiec spóźniła się na posiedzenie Rady Miejskiej.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- | | |
|---------------------------------|--|
| - Grzegorz Grzegorzewicz | - Burmistrz Jaworzyny Śl. |
| - Marek Zawisza | - Z-ca Burmistrza Jaworzyny Śl. |
| - Magdalena Karpowicz-Hołubecka | - Adwokat |
| - Elżbieta Pawlik | - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śl. |
| - Teresa Gawron | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Jaworzynie Śl. |
| - Małgorzata Adamowicz | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Pastuchowie |
| - Agnieszka Kmiecik | - Główny specjalista ds. funduszu alimentacyjnego i świadczeń rodzinnych, Ośrodek Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śl. |
| - Marek Mazur | - Kierownik ref. Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska, Urząd Miejski w Jaworzynie Śl. |
| - Katarzyna Grzelik | - Kierownik ref. Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, Urząd Miejski w Jaworzynie Śl. |
| - Renata Kruk | - Insp. ds. działalności gospodarczej i przeciwdziałania patologiom społecznym, Urząd Miejski w Jaworzynie Śl. |
| - Joanna Góla | - Insp. ds. zagospodarowania przestrzennego, Urząd Miejski w Jaworzynie Śl. |
| - Katarzyna Stepień | - Insp. ds. ochrony środowiska, Urząd Miejski w Jaworzynie Śl. |
| - Barbara Barańska-Pietrzyk | - Insp. ds. oświaty i zdrowia, Urząd Miejski w Jaworzynie Śl. |
| - Edyta Borowska | - Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej, protokolant, Urząd Miejski w Jaworzynie Śl. |

oraz przedstawiciele kilku organizacji pozarządowych i mieszkańcy gminy.

Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał o propozycje zmian do porządku obrad. Pan Burmistrz poinformował o autopoprawkach do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014 r. oraz projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

Wobec braku zmian w zaproponowanym porządku obrad, Przewodniczący Rady przeszedł do jego realizacji.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

II. Sprawozdanie z pracy Komisji i Rady Miejskiej za 2013 r.

Sprawozdanie z pracy Komisji i Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej za 2013 r. radni otrzymali w materiałach na sesję.

Wobec braku uwag, co do przedłożonego sprawozdania z pracy Komisji i Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej za 2013 r., Rada Miejska przyjęła w/w sprawozdanie poprzez akklamację.

Sprawozdanie z pracy Komisji i Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej za 2013 r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

III. Informacja o działalności świetlic środowiskowych za 2013 r.

Informację o działalności świetlic środowiskowych za 2013 r., radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie. Głos zabrał radny Czajkowski, który zapytał, czy sołectwa, w których prowadzona jest jedynie stacjonarna forma w ramach działalności świetlic środowiskowych, wyrażały chęć zorganizowania wycieczek? Pani Kruk odpowiedziała przecząco.

Przewodniczący Rady zapytał o przyczynę otwarcia świetlic środowiskowych w niektórych sołectwach jedynie raz w tygodniu? Pani Kruk wyjaśniła, że świetlice czynne raz w tygodniu mają organizowane wycieczki.

Radny Grajaszek nawiązał do sprawy poruszonej na posiedzeniu Komisji ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego, a dot. godzin otwarcia świetlicy w Jaworzynie Śląskiej, tj. zaraz po szkole. Komisja wyraziła wówczas wątpliwość, czy świetlica nie powinna być czynna w późniejszych godzinach. Pani Kruk poinformowała, że rozmawiano w tej sprawie z wychowawczynią i dziećmi i że zostało to ustalone pod kątem właśnie dzieci, tj. w godz. od 14.00 do 17.00. Nie chciano tego zmieniać.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na dość małe kwoty, a w niektórych świetlicach wręcz brak wydatków na materiały dla dzieci. Pani Kruk wyjaśniła, że niektórzy wychowawcy prowadzą kilka świetlic i materiały (gry, zabawki itd.) są wówczas wymieniane pomiędzy tymi świetlicami.

Radny Fabiś zapytał, czy któraś z wsi neguje wprowadzoną obecnie formę działalności świetlic? Pani Kruk stwierdziła, że nie było żadnych zastrzeżeń.

Radny Dochniak poprosił o szczegółową informację odnośnie świetlic w Milikowicach, Starym Jaworowie i Witkowie, tj. rozbieżności wydatków na materiały dla dzieci i na środki chemiczne. Pani Kruk poinformowała m.in., że środki wydatkowane na materiały chemiczne to małe kwoty, w granicach ok. 30 zł.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Informacja o działalności świetlic środowiskowych za 2013 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

IV. Informacja o działalności organizacji pozarządowych za 2013 r.

Informację o działalności organizacji pozarządowych za 2013 r., radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Głos zabrał radny Szewczyk, który tytułem uzupełnienia sprawozdania MKS „Karolina” w zakresie sekcji kolarskiej poinformował m.in., że zawodnicy

startowali w 41 wyścigach. Zwrócił uwagę, że kolarstwo jest sportem indywidualnym – przy tej okazji wspomniał o sukcesach zawodników (dziewcząt i chłopców) sekcji kolarskiej.

Radny Grajaszek złożył podziękowanie osobom pracującym w organizacjach pozarządowych, których praca jest całkowicie społeczna.

Kolejno głos zabrał Pan Burmistrz, który poinformował m.in., że współpraca pomiędzy organizacjami pozarządowymi, a gminą wygląda dobrze, a w niektórych przypadkach bardzo dobrze. Również wyraził podziękowania dla tych osób, których działania uzupełniają działalność gminy na różnym polu, czy to kulturalnym, czy to edukacyjnym.

Kolejno radny Besser zwrócił uwagę, że nie ma wszystkich sprawozdań organizacji pozarządowych, które otrzymują pomoc od gminy. Odpowiedzi udzieliła Pani Barańska-Pietrzyk. M.in. wyjaśniła, że ogólne sprawozdanie, które przedstawia zadania realizowane w ramach otwartych konkursów ofert, jest wymagane ustawą. Natomiast załączone do sprawozdania załączniki - informacje merytoryczne, nie są obligatoryjne. Dodała, że zwróciła się z prośbą do organizacji pozarządowych działających na terenie gminy o przedłożenie takiej informacji o działalności, ale nie wszystkie organizacje odpowiedziały. Radny m.in. zwrócił uwagę, że brakuje sprawozdania Gminnych Ludowych Klubów Sportowych, które otrzymują niezła dotację, i że już drugi rok z rzędu nie ma tego sprawozdania. Następnie podziękował za działalność pozostałym organizacjom, życząc sukcesów i licząc na współpracę.

Radny Czajkowski przysłuchując się podjętej dyskusji m.in. zwrócił uwagę, że należy docenić to, że jest coraz więcej organizacji na terenie gminy, które działają w coraz szerszym zakresie, tj. nie tylko w dziedzinie sportu, ale także w dziedzinie zdrowia, integracji społecznej, kultury itp. Nawiązując do wypowiedzi radnego Bessera dodał, że nie ma również informacji z Fundacji „Nasze Dzieci”, wobec której pojawiały się wątpliwości, co do działalności Fundacji oraz współpracy z gminą. Nie można wobec tego zweryfikować, jakie problemy dot. tej Fundacji i co zrobić, aby współpraca układała się lepiej.

Kolejny Przewodniczący Rady stwierdził, że nie wszystkie organizacje korzystają z możliwości pozyskania środków z powiatu. Poprosił zatem, aby wszystkim organizacjom działającym na terenie gminy przesłać informację o takich możliwościach, o terminach, czy kontaktach w tym zakresie ze starostwem. Następnie wysunął pomysł zastanowienia się nad organizacją przez wszystkie organizacje sportowe wspólnej imprezy raz w roku, coś w rodzaju spartakiady gminnej. Impreza miałaby na celu m.in. integrację środowiska (przy udziale osób niepełnosprawnych), czy promocję zdrowia. Poprosił Pana Burmistrza o przemyślenie takiej inicjatywy i zainicjowanie takich działań. Nawiązując do braku informacji od tych organizacji, które korzystają z pieniędzy publicznych, zwrócił się z prośbą do Pana Burmistrza o podjęcie stosownej reakcji i wystosowanie odpowiednich pism.

Radny Dochniak zapytał, czy do Fundacji „Nasze Dzieci” było wysyłane zawiadomienie o złożeniu sprawozdania? Pani Barańska-Pietrzyk odpowiedziała twierdząco. Radny przypomniał w tym momencie o piśmie Fundacji, w którym wskazywano, że gmina się nie interesuje Fundacją i nie pomaga.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ogólna informacja o działalności organizacji pozarządowych za 2013 r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Sprawozdanie merytoryczne z działalności UKS Gimnazjalny Klub Sportowy w Jaworzynie Śl. za rok 2013 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Sprawozdanie merytoryczne z działalności UKS „KAROLINKA” Jaworzyna Śląska za rok 2013 (dot. zadań: Szkolenie w dyscyplinie piłki siatkowej dziewcząt z klas IV-VI Szkoły Podstawowej; Szkolenie sportowe, rozwój i popularyzacja kultury fizycznej dzieci w szkołach podstawowych w mieście. Rozwój współpracy z gminami partnerskimi poprzez kulturę i sport dzieci i młodzieży) stanowi załącznik nr 8 do protokołu.



Sprawozdanie merytoryczne z działalności UKS „KOLORYT” w Pastuchowie za 2013 r. stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Sprawozdanie z działalności MKS „KAROLINA” Jaworzyna Śląska w 2013 r. stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Roczne sprawozdanie merytoryczne i finansowe z działalności Fundacji na Rzecz Wspierania Osób Potrzebujących „INTEGRACJA” za okres od 01.01.2013 do 31.12.2013 r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Niezależnego Stowarzyszenia Wędkarskiego w Jaworzynie Śląskiej za 2013 r. stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Sprawozdanie merytoryczne z działalności Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Jaworzynie Śl. stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Sprawozdanie Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Wsi Pasieczna za 2013 r. stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

V. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śląskiej.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna (skarga bezzasadna).

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Na sesji był obecny Pan _____, który złożył skargę na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śl.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Głos zabrał radny Czajkowski, który zwracając się do Pani Pawlik poprosił o przedstawienie w skrócie procedury rozpatrzenia wniosku i obowiązujących w tym zakresie terminów. Odnośnie decyzji wydanej w tej sprawie przez Kolegium Odwoławcze, poprosił o informacje, jak Ośrodek Pomocy się do niej ustosunkował?

Głos zabrała Pani Pawlik, która odnosząc się do kwestii wniosku o dodatek mieszkaniowy poinformowała m.in., że Pan _____ odwołał się od decyzji Ośrodka Pomocy, Kolegium z kolei odesłało sprawę do ponownego rozpatrzenia, a Ośrodek Pomocy nie widząc podstaw do zmiany decyzji, ponownie wydał decyzję taką samą decyzję. Kolegium następnie samo rozpatrzyło sprawę i przyznało świadczenie. Zaznaczyła, że Ośrodek Pomocy jest zwolniony z odpowiedzialności, co do treści tej decyzji i że sprawa jest zakończona. Jeśli chodzi o świadczenia rodzinne, to informacji udzieliła Pani Kmieciak. Poinformowała m.in., że w okresie zasiłkowym na 2013/2014, wnioski są przyjmowane we wrześniu, październiku i listopadzie, a pomoc jest przyznana od listopada. Zaznaczyła, że wnioski przyjęte we wrześniu muszą być rozpatrzone (zgodnie z ustawą) do 30 listopada. Dodała, że łącznie wniosków jest ok. 400, a we wrześniu jest ich średnio ok. 200. Kolejno przedstawiła szczegółowe informacje odnośnie działań podjętych przez OPS w tej sprawie i terminów. Poinformowała m.in., że Pan _____ otrzymał wezwanie 30 października 2013 r., w związku z możliwością zmiany Jego sytuacji osobistej w miesiącu listopadzie, tzn. możliwością uzyskania przez Niego statusu osoby rozwiedzionej (w myśl ustawy), samotnie wychowującej dzieci. OPS zaczekał zatem, aż rozstrzygnie się sprawa rozwodowa i dlatego też Pan _____ otrzymał termin wezwania na maksymalnie 30 dni, gdyż wyrok sądowy uprawomocnia się 21 dni. Wszystko był robione pod kątem zainteresowanego.

Głos zabrał Pan _____, który zwrócił uwagę, że sprawa rozwodowa dalej się toczy i ma wyznaczony termin na 17 kwietnia br. Nie wie, czy sprawa się zakończy. Uważa, że coś jest nie tak i że rzuca mu się kłody pod nogi, a on walczy o rodzinne. Wspomniał, że redaktor telewizyjny stwierdził przed kamerami, że zasiłek rodzinny mu się należy, a Ośrodek twierdzi, że nie.

Pani Pawlik poinformowała m.in., że przyjmuje się mnóstwo wniosków o zasiłek rodzinny i zazwyczaj są to decyzje pozytywne. Jeśli nie ma wymaganych dokumentów, to OPS czeka i wzywa do ich uzupełnienia, aby można było wydać decyzję. Następnie zaznaczyła, że podstawą do przyznania świadczenia rodzinnego są dokumenty określone przez ustawę i OPS nie może od tego odstąpić. Ustawa mówi wyraźnie – rozwód, bądź separacja. Wyraziła przykrość, że Pan [imię] dalej czeka, ale OPS nie ma wpływu na sąd, aby rozpoznał szybciej sprawę rozwodową. OPS oczekuje wyroku sądowego.

Pan [imię] stwierdził m.in., że nie może powiedzieć, czy w kwietniu przyniesie pismo, że otrzymał rozwód, bo być może sprawa i z rok jeszcze się przedłuży. Zapytał, czy ma czekać na rodzinne jeszcze tyle czasu? Zaznaczył, że dostarczył wszystkie dokumenty, które żądał OPS. Pani Pawlik stwierdziła, że dalej czeka na wyrok sądowy. Następnie zaznaczyła jeszcze, że jeśli OPS otrzyma wyrok sądowy, to nie ma pewności, że Pan [imię] otrzyma świadczenia rodzinne. Wniosek będzie rozpatrywany na nowo i są brane pod uwagę dochody, a nie wiadomo, jakie dokumenty w tym zakresie przedstawi zainteresowany.

W dyskusji kolejno głos zabrał radny Besser, który zapytał, czy na posiedzenie Komisji, która rozpatrywała skargę, był zaproszony Pan [imię] i Pani Pawlik? Radny Gawron Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej poinformował m.in., że na posiedzeniu była jedynie obecna Pani Pawlik, a Komisja korzystała z bardzo obszernych materiałów przekazanych na piśmie przez Pana [imię].

Kontynuując radny Besser zapytał, czy prawdą jest, jak wskazuje Pan [imię], że otrzymał odpowiedź po 40 dniach? Pani Kmieciak poinformowała, że Pan [imię] złożył wniosek 23 września 2013 r., a 26 września 2013 r. przedłożył zawiadomienie o rozprawie rozwodowej (termin rozprawy – 28 października 2013 r.). Natomiast termin rozpatrzenia wniosku upływa 30 listopada 2013 r. – do tego czasu mają zostać wydane decyzje. Kolejno 30 października 2013 r., zaraz po sprawie rozwodowej, wezwano Pana [imię] do przedłożenia dokumentów (aktu rozwodowego), dając na to czas 30 dni. Pani Pawlik dodała m.in., że Pan [imię] przyszedł i powiedział, że nic nie da. Zaznaczyła jeszcze raz, że OPS działa zgodnie z ustawą i nie ma tu mowy o żadnym opóźnieniu.

Głos zabrał Pan [imię], który w dalszym ciągu wskazywał, że otrzymał po 40 dniach wezwanie do przedłożenia za żonę dokumentów dotyczących żony (z ZUS, z Urzędu Skarbowego). Zwrócił uwagę, że żadna instytucja mu tego nie wyda bez upoważnienia żony. Wspomniał kolejno, że poradzono mu (jeśli nie może dostarczyć takich dokumentów) zgłoszenie na Policji zaginięcie żony, co nie jest prawdą. Odnosząc się do kwestii zgłoszenia na Policję Pani Pawlik wyjaśniła, że obowiązkiem pracowników OPS jest poinformowanie interesantów o różnych możliwościach, jakie ma do wyboru. Pan [imię] stwierdził, że był na Policji i Policja nie wyda jemu, ani nawet OPS takich dokumentów, gdyż nie jest to zaginięcie.

Kolejno radny Besser zwrócił uwagę, że przepisy - procedura jest siermiężna i że trzeba dużo dokumentów złożyć, aby otrzymać zasiłek. Odnosząc się do treści skargi oraz uzasadnienia Burmistrza do uchwały wyraził jednak żal, co do tego, jak gmina zajmuje się mieszkańcami gminy. Zwrócił uwagę, że OPS przyznał zasiłek w wys. ponad 70 zł, a Wałbrzych w wys. ponad 140 zł. Zastanawia się dlaczego? Zwracając się następnie do Pana [imię] wyraził żal, że po otrzymaniu decyzji nie zwrócił się On w pierwszej kolejności do Rady, tylko do telewizji i gazet. Kontynuując stwierdził, iż chciałby, aby przepisy nie tylko stosowano, wykonywano, ale również się nad nimi pochylano. Chodzi mu o to, aby nie było takich sytuacji budzących wątpliwości mieszkańców. Zaznaczył, że ani państwo, ani Pan [imię] nie odpowiada za wysokość zasiłków, które są tak niewielkie. Przyznał, że sprawa jest bardzo trudna do jednoznacznej oceny.

Głos w dyskusji zabrał radny Grajaszek, który poinformował, iż czytając pismo Pana [imię] odniósł wrażenie, że ktoś nie dopełnił swoich obowiązków. Czytając jednak odpowiedź Pani Pawlik, nie znalazł elementów będących na niekorzyść OPS. Dlatego też uważa, że pracownicy OPS działali na korzyść Pana [imię] i chcieli pomóc. Jediną wątpliwość budzi to, czy nie

lepiej byłoby wydać w tej sprawie decyzję negatywną, co umożliwiłoby odwołanie się od niej, do instytucji, która mogłaby tą decyzję zmienić, podobnie jak w przypadku dodatku mieszkaniowego. Kolejno poruszył aspekt osobisty całej sprawy, co widać w piśmie Pana [redacted], który wskazał, że poczuł się źle potraktowany przez pracowników OPS. Radny stwierdził, że w oparciu o pismo i odpowiedź Pani Pawlik odniósł jednak wrażenie, że to nie Pani Pawlik, jest negatywnie nastawiona do drugiej osoby. Rozumie jednak, że pismo Pana [redacted] jest przepełnione goryczą z powodu całej tej sytuacji. Kontynuując zwrócił uwagę na inny element, tj. niesprawiedliwość wynikającą z winy przepisów, których nie idzie obejść. Stąd też rozumie decyzję Pani Pawlik, która musiała taką decyzję podjąć, gdyż za to odpowiada i w razie kontroli nie będzie możliwości wytłumaczenia. Na zakończenie zwrócił uwagę, że w przepisach, którymi kieruje się OPS są zapewne i takie, które powodują, że są osoby, które niesprawiedliwie korzystają z pomocy, gdyż przysługuje im to zgodnie z prawem, a nie należy im się to, patrząc z ludzkiego punktu widzenia. Wyraził przykrość, że Pana [redacted] dotknęła taka sytuacja, ale uważa, że postępowanie Pani Pawlik, nie budzi większych zastrzeżeń.

Głos zabrał Pan Burmistrz, który zwrócił uwagę, że świadczenia ze strony OPS można podzielić na dwie części: zadania zlecone, gdzie jest dofinansowywanie i są sztywne określone ramy, jak w przypadku zasiłków rodzinnych, okresowych. W takich sytuacjach nie można zrobić nic. Można jednak w szczególnych przypadkach (znając trudną sytuację osoby) skorzystać z formy zasiłków celowych, w których jest dowolność i nie ma takich restrykcji ustawowych. Dodał następnie, że podziwia postawę Pana [redacted], który walczy, ale który powinien walczyć nie z wykonawcą prawa, który ma obowiązek je stosować, tylko z ustawodawcą.

Na sesję przybyła radna Katarzyna Chmielowiec. Od tego momentu Rada Miejska obradowała w 14-osobowym składzie.

Pani Pawlik nawiązując do słów radnego Bessera powiedziała, że czuje się urażona stwierdzeniem że OPS 70 zł, a Wałbrzych 140 zł. Zapytała, co radny miał na myśli i czy chodziło o świadczenia rodzinne? Radny Besser stwierdził, że chodziło mu o decyzję, która została zmieniona. Pani Pawlik wyjaśniła, że są tu mylone dwie sprawy – mówiono o dodatkach mieszkaniowych. Jeśli chodzi o dodatki mieszkaniowe, czy też inne świadczenia, to w tych sprawach jest wiele niedomówień i są one trudne do rozwikłania. Jeśli decyzja jest wątpliwa, to OPS radzi się odwołać do Kolegium, które podejmuje swoje stanowisko i wielokrotnie wydaje samo decyzję. Natomiast jeśli chodzi o świadczenia rodzinne, to przepisy są wszędzie jednakowe. Radny Besser m.in. wyjaśnił, że chodziło o dodatek mieszkaniowy, który został zmieniony. Zastanawiał się, jakimi przepisami kierowało się Kolegium, skoro kwota była wyższa – to budzi jego wątpliwości. Chciałby, aby w każdym przypadku nie było wątpliwości, że OPS służy mieszkańcom, tzn. nie tylko ślepo wykonuje przepisy, ale stosuje je na korzyść mieszkańców. Pani Pawlik zwróciła uwagę, że OPS dysponuje rocznie 4 mln budżetem – ok. 3 mln zł idzie na świadczenia, ponad 10 tys. decyzji jest wydawanych. Poradziła sprawdzić ile było odwołań. Zazaczyła, że woli, aby osoba się odwołała i żeby Kolegium wydało decyzję, bo chodzi o pieniądze. Dodała na zakończenie, że jak powstawała ustawa o świadczeniach rodzinnych i funduszach alimentacyjnych, to ustawodawca nie przewidział takich sytuacji, jak w przypadku Pana [redacted].

Zmierzając do końca dyskusji Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że przepisy obligują wszystkich, tymczasem nigdy nie nadążają nad sytuacjami życiowymi. Powracając do przypadku Pana [redacted] stwierdził m.in., że OPS zastosował przepisy tak, jakimi one są, co zaskutkowało brakiem takich działań, jakich zainteresowany by oczekiwał. Wyraził następnie podziękowanie Panu [redacted] i uznanie za to, że robi wszystko, aby rodzina się nie rozpadła. Nawiązując do dokumentów dot. skargi, zwrócił uwagę na pewne uchybienie w postępowaniu OPS – chodzi o sytuację, w której Pan [redacted] zgłosił się do Ośrodka i uzyskał informację, jakie dokumenty ma złożyć i dopiero po dłuższym czasie otrzymał odpowiedź, że brakuje jeszcze jakichś dokumentów. Uważa, że zainteresowany powinien od razu otrzymać pełną i kompletną informację. Głos zabrała Pani Kmiecik, która wyjaśniła, że 23 września 2013 r., gdy Pan [redacted] złożył wniosek podał stan

cywilny – *zonaty*. Do wniosku dołączył również zawiadomienie o rozprawie rozwodowej 28 października 2013 r. Rozpatrzenie wniosku już we wrześniu, w oparciu o posiadane dokumenty, spowodowałoby pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia. Dlatego też OPS widząc zawiadomienie o sprawie rozwodowej i ewentualnej zmianie stanu cywilnego, odczekał do terminu sprawy rozwodowej i dopiero 30 października 2013 r. wezwał do uzupełnienia dokumentów. Stąd też uważa, że nie było tu uchybienia.

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Głosy liczył radny Besser. Rada Miejska głosami: 7 „za” przy 7 „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XLIII/11/14 w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śląskiej.

Uchwała nr XLIII/11/14 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Pan Aleksander Kotulski opuścił obrady Rady Miejskiej.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śląskiej.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Wobec braku uwag, co do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał pod go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLIII/12/14 w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śląskiej.

Uchwała nr XLIII/12/14 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kwoty kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i poprosił o informacje, o jakie konkretnie kwoty chodzi? Pani Pawlik wyjaśniła m.in., że przy 100 % kryterium dochodowego, w przypadku osoby samotnej kwota nie może przekroczyć 542 zł, a po podniesieniu do 150 % będzie to kwota 813 zł. Natomiast w przypadku osoby w rodzinie, dochód na osobę nie może przekroczyć 456 zł przy 100 % kryterium dochodowego, po podniesieniu do 150 % będzie to kwota 684 zł. Do tych kwot (po podniesieniu kryterium) posiłki będą dawane bezpłatnie i obejmie to większą liczbę osób.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLIII/13/14 w sprawie podwyższenia kwoty kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.

Uchwała nr XLIII/13/14 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Miasta i Gminy Jaworzyna Śląska”.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Radny Besser zapytał, w jaki sposób gmina dofinansowuje lub pomaga w utylizowaniu oraz jak wygląda sytuacja w naszej gminie? A jeśli nie, to czy w przyszłym roku planowane są na to środki? Odpowiedzi udzieliła Pani Stępień, która poinformowała m.in., że Program jest uchwalany, aby gmina mogła pozyskać dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Dodała, że wysokość dofinansowania przez gminę do usunięcia azbestu to min. 50 % i że może uda się dofinansowania zacząć w 2015 r. Program uchwalany jest dopiero teraz, gdyż wymagał on przeprowadzenia inwentaryzacji azbestu znajdującego się na terenie gminy. Pan Burmistrz dodał, że gmina będzie się ubiegać o dofinansowanie również ze środków unijnych – złożono projekt w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej, w ramach ZIT.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLIII/14/14 w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Miasta i Gminy Jaworzyna Śląska”.

Uchwała nr XLIII/14/14 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pasieczna w gminie Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Wobec braku uwag, co do przedłożonego projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLIII/15/14 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pasieczna w gminie Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XLIII/15/14 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jaworzyna Śląska w 2014 roku.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radny Besser zwrócił uwagę na błędną datę projektu uchwały. Przewodniczący Rady przypomniał m.in., że podjęcie uchwały, jak co roku, jest obowiązkiem ustawowym.

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLIII/16/14 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jaworzyna Śląska w 2014 roku.

Uchwała nr XLIII/16/14 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Artur Nazimek, przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Panu Ireneuszowi Besserowi.

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o wprowadzenie do uchwały. Z-ca Burmistrza poinformował m.in., że projekt uchwały jest konsekwencją zmian, jakie zaszły w okresie od podjęcia poprzedniej uchwały, tzn. niektóre zapisy uchwały wymagały doprecyzowania oraz przekształcono Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jaworzynie Śl., w Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Jaworzynie Śl.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Głosy liczyła radna Ewa Pilecka. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLIII/17/14 w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Uchwała nr XLIII/17/14 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXI/32/13 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielenia pomocy dzieciom i młodzieży w ramach programu stypendialnego „Prymus”, ustalenia formy i zakresu tej pomocy oraz trybu postępowania.

- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Wobec braku uwag, do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 11 „za” przy 3 „wstrzymujących” podjęła uchwałę nr XLIII/18/14 zmieniającą uchwałę Nr XXXI/32/13 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielenia pomocy dzieciom i młodzieży w ramach programu stypendialnego „Prymus”, ustalenia formy i zakresu tej pomocy oraz trybu postępowania.

Uchwała nr XLIII/18/14 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2015 r.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Głos zabrał Przewodniczący Rady poprosił o korektę zapisów § 3, powinno być „z dniem podjęcia”.

Głos kolejno zabrał Pan Mazur, który wspominał o potrzebie zmiany podstawy prawnej, gdyż weszła nowa ustawa o funduszu sołeckim – aktualna podstawa prawna: art. 2 ust. 1 i ust. 3 ustawy z 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r., poz. 301). Poinformował następnie, że

zgodnie ze starą ustawą, co roku trzeba było podejmować w/w uchwałę. Natomiast zgodnie z nową ustawą, podjęcie uchwały będzie skutkowało na lata następne. Zaproponowane zmiany przyjęto w ramach autopoprawki Burmistrza.

Radny Grajaszek wobec informacji dot. obowiązywania uchwały na lata następne, poddał pod wątpliwość zasadność wskazania roku 2015 w tytule i treści uchwały. W podjętej w tym zakresie dyskusji m.in. głos zabrała Pani Adwokat, która stwierdziła, że jeśli miałyby być to na czas nieokreślony, to nie wskazywałaby konkretnego roku. Pan Mazur cytując artykuł 2 w/w ustawy przyznał, że nie ma w nim mowy o danym roku, na który miałyby być wyodrębniony fundusz. Wobec tego, Pan Burmistrz poprosił w ramach autopoprawki o wykreślenie roku 2015 z tytułu oraz § 1 projektu uchwały.

W ramach autopoprawek uwzględniono również sugestię Przewodniczącego Rady, dot. § 3.

Po zakończeniu dyskusji Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr XLIII/19/14 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

Uchwała nr XLIII/19/14 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: emisji obligacji komunalnych.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Głos zabrała radna Chmielowiec, która poprosiła o informację odnośnie poziomu zadłużenia gminy. Odpowiedzi udzielił Z-ca Burmistrza, który poinformował, że zadłużenie na koniec 2014 r. wyn. 13.032.401,49 zł. Kolejno, w oparciu o załącznik nr 1 (str. 5) do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej gminy Jaworzyna Śląska, przedstawił poziom zadłużenia w latach kolejnych, tj. 2016-2019. Przedstawił również wskaźniki zadłużenia (załącznik nr 1 str. 6) – na koniec 2014 r. wskaźnik wyn. 7,54 %.

Wobec braku innych pytań, Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (13 „za” – radny Hieronim Fabiś był nieobecny na sali podczas głosowania) podjęła uchwałę nr XLIII/20/14 w sprawie: emisji obligacji komunalnych.

Uchwała nr XLIII/20/14 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014 rok.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, autopoprawkę na posiedzeniach Komisji. Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Głos zabrał Przewodniczący Rady, który nawiązując do wydatków dot. dojazdu na basen i naukę pływania zapytał, kto to organizuje i dla jakiej liczby dzieci? Pan Burmistrz poinformował, że jest to jeden z programów ministerialnych, do którego przystąpi gmina prawdopodobnie od września. Będzie to dot. szkół podstawowych. Jeśli chodzi o wysokość dofinansowania, to nie może aktualnie podać, jaka to będzie kwota. Przewodniczący Rady poprosił jeszcze o informację, czy tym programem będą objęte wszystkie dzieci ze szkół podstawowych i ile tych dzieci gmina będzie dowozić oraz gdzie? Z-ca Burmistrza powiedział, że na obecnym etapie, na takie pytania jest jeszcze za wcześnie.

Po zakończeniu krótkiej dyskusji, Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (13 „za” – radny Hieronim Fabiś był nieobecny na sali podczas głosowania) podjęła uchwałę nr XLIII/21/14 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014 rok.

Uchwała nr XLIII/21/14 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, autopoprawkę na posiedzeniach Komisji. Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Głos zabrał radny Szewczyk, który poprosił o informację odnośnie montażu urządzeń rekreacji i sportu za kwotę 60.000 zł - gdzie to będzie zamontowane? Z-ca Burmistrza wspomniał o petycji mieszkańców dot. m.in. takich urządzeń. Wstępnie zastanawiano się nad lokalizacją tych urządzeń przy placu zabaw koło Przedszkola Samorządowego z Grupą Żłobkową w Jaworzynie Śl.

Radny Grajaszek zapytał, jakiego typu mają to być urządzenia? Z-ca Burmistrza poinformował m.in., że miałyby być to urządzenia ogólnorozwojowe, nie dla najmłodszych. Radny Grajaszek poddał pod wątpliwość zasadność lokalizacji tych urządzeń przy placu zabaw dla dzieci, ze względu na różne grupy wiekowe. Z-ca Burmistrza nie widzi w tym problemu, ale przypomniał jednocześnie, że ta lokalizacja nie jest ostatecznie ustalona.

Wobec braku innych pytań, Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (13 „za” – radny Hieronim Fabiś był nieobecny na sali podczas głosowania) podjęła uchwałę nr XLIII/22/14 w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XLIII/22/14 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

XVII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 20.01.2014 r. do 17.03.2014 r. radni otrzymali w materiałach na sesję.

Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który tytułem uzupełnienia poinformował o korzystnym rozstrzygnięciu przetargów na chodniki w Milikowicach i Starym Jaworowie (uzyskano o ponad 200.000 zł mniejszą kwotę).

Kolejno Przewodniczący Rady poprosił o dodatkowe informacje odnośnie zarządzenia nr 35/B/14 z dnia 05.03.2014 r. i zmiany dot. przesunięcia kwoty 16.800 zł. Pan Burmistrz udzielił wyjaśnień w tym zakresie zaznaczając, iż dot. to usług psychologicznych w Punkcie AA.

Radny Czajkowski również poprosił o dodatkowe informacje odnośnie zarządzenia nr 17/B/14 z dnia 31.01.2014 r. i przesunięć dokonanych pomiędzy paragrafami na wnioski sołectw Nowice i Pastuchów. Na prośbę Pan Burmistrza, Pan Mazur poinformował, że przesunięcia dot. prawdopodobnie zakupów do świetlic. Pan Burmistrz wspomniał dodatkowo o zmniejszeniach i zwiększeniach kwot dokonanych w ramach danych zadań.

Radny Fabiś opuścił obrady za zgodą Przewodniczącego Rady. Od tego momentu Rada Miejska obradowała w 13-osobowym składzie.

Wiceprzewodniczący Rady, odnośnie zarządzenia nr 03/KU/14 z dnia 24.01.2014 r. dot. konkursu na wolne stanowisko w Urzędzie zapytał m.in., czy osoba już została wybrana i pracuje? Pan

Burmistrz odpowiedział twierdząco. Kontynuując, poprosił o szerszą informację odnośnie zarządzenia nr 25/B/14 z dnia 11.02.2014 r. i przeniesienia kwoty 3.690,00 zł na opracowanie ekspertyzy dotyczącej przyczyn podnoszenia się wody na wyrobisku zwirowni. Pan Burmistrz poinformował m.in., że w oparciu o zebrane szacunkowe dane stwierdzono, że może wzrosnąć tafla wody niższego stawu o ok. 0,5 m i zalecono usunięcie obecnie istniejącego przepływu. Wspomniał o przedstawieniu szczegółowych informacji na posiedzeniu komisji oraz przedłożeniu opracowania w biurze Rady Miejskiej.

Radny Szewczyk poprosił o informacje odnośnie zarządzenia nr 18/B/14 z dnia 03.01.2014 r. dot. m.in. przesunięcia kwoty 10.000 zł na koszty egzekucji komorniczej – czynsze. Z-ca Burmistrza poinformował m.in., że po przekształceniu ZGKiM działalność ta przeszła do Urzędu. Środki na to nie były przewidziane, a są ponoszone koszty związane ze ściągalsnością.

Przewodniczący Rady, powracając do raportu dot. podnoszenia się poziomu wody na zwirowni, poprosił m.in. o przesłanie w formie elektronicznej tego opracowania i poruszył kwestię zamknięcia przepływu. Pan Burmistrz poinformował m.in., że takie działanie nie spowoduje obniżenia, a stabilizację stanu wody. Stwierdził, iż przekazano informację, że powinno to naturalnie przepływać z jednego stanu na drugi. Dodał, że podnoszenie poziomu wody występuje okresowo. Wiąże się to też ze zmniejszeniem wydobywania wody ze studni głębinowych. Zazaczył, że sytuacja będzie obserwowana. Wiceprzewodniczący Rady m.in. wyraził nadzieję na powrót do tego tematu w przyszłości stwierdzając, że obecna dyskusja jest przedwczesna, gdyż nie jest znany raport w tym zakresie.

Kolejno głos zabrała radna Chmielowiec, która nawiązując do zarządzenia nr 27/B/14 z dnia 13.02.2014 r. zapytała o jaki grunt chodzi, czy nabyła go gmina i w jakim celu? Pan Burmistrz poinformował, że chodzi prawdopodobnie o działkę w Bagieńcu. Gmina ma obowiązek odkupywania działek pod przyszłe drogi.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 20.01.2014 r. do 17.03.2014 r. stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

XVIII. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Przewodniczący Rady poinformował, że na XXLI sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, która odbyła się 27 stycznia 2014 r., radni Rady Miejskiej złożyli 10 interpelacji i 5 wniosków. W wyniku podjętych przez Urząd działań, udzielono odpowiedzi wszystkim radnym. Obecnie oczekuje się jeszcze na odpowiedzi na pisma skierowane przez Urząd Miejski do firmy Euronet Polska Sp. z o.o. w Warszawie, w związku z interpelacją radnego Antoniego Szewczyka dot. lokalizacji drugiego bankomatu w Jaworzynie Śląskiej.

XIX. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych z poprzedniej sesji.

Radny Grajaszek powrócił do interpelacji dot. remontu mostu na drodze wojewódzkiej w kierunku na Strzegom. W związku ze zmianami personalnymi w Dolnośląskiej Służbie Dróg i Kolei, zasugerował odnowienie wniosku w tej sprawie.

Radny Dochniak przypomniał, że zgodnie z otrzymanym zapewnieniem oczekuje odpowiedzi uzupełniającej na temat sprawy poruszanej na styczniowej sesji, a dot. transportu ścieków z prywatnych posesji.

Radny Czajkowski nawiązując do odpowiedzi na interpelację dot. regulacji zieleni miejskiej, poprosił dodatkowo o informację, kiedy będą podjęte działania w tym zakresie? Dodał m.in., że

w odpowiedzi podano, że będzie to wykonane „w najbliższym czasie”, a tymczasem upłynęły już trzy miesiące.

XX. Interpelacje i wnioski radnych.

Radny Sebastian Grajaszek:

- 1) Wniosek - Działacze klubu sportowego w Nowicach proszą Pana Burmistrza o odniesienie się do następujących spraw, takich jak:
 - sfinansowanie gospodarza nowych obiektów w Nowicach, Piotrowicach i Bolesławicach;
 - utwardzenie terenu przy szatni na boisku w Nowicach;
 - oświetlenie obiektu w Nowicach;
 - sfinansowanie zainstalowania dodatkowych siedzeń w ilości 50 szt. oraz dodatkowo dwóch budek dla zawodników – każda po 13 siedzeń, co jest wymagane do otrzymania przez klub licencji na kolejny sezon (obecna licencja jest do czerwca).

Radny Grajaszek dodał, że zawodnicy i działacze klubu zasugerowali, aby przeznaczyć część pieniędzy, gdyby udało się sprzedać budynek starej szatni, na realizację w/w celów. Zwrócili uwagę, iż włożyli wiele własnej energii w budynek szatni, dlatego też uważają, że część środków się im należy.

- 2) Nie zakończono sprawy wykupu od Agencji Nieruchomości Rolnych terenu wokół boiska. Sprawa ciągnie się już od kilku lat. Proszę o informację, jak to teraz wygląda, czy coś się robi w tym kierunku?

Głos zabrał Pan Burmistrz, który poinformował, że w dniu dzisiejszym spotkał się z przedstawicielami klubu. Stwierdził, że pewne kwestie, były już w trakcie załatwiania, lub już zostały załatwione. Dodał, jeśli chodzi o oświetlenie, że zostało to już zlecone, a co do utwardzenia placu, to sprawa jest doprecyzowywana. Odnośnie wykupu terenów od Agencji zaznaczył, że jest to głębszy temat i rozmowy cały czas się toczą. Jeśli chodzi o kwestię gospodarza obiektów i zainstalowania dodatkowych siedzeń stwierdził, że to tematy nowe, z którymi się nie spotkał, nawet na dzisiejszym spotkaniu. Z-ca Burmistrza m.in. zwrócił uwagę, że w/w rzeczy wymagają w sumie sporych środków finansowych, np. utwardzenie terenu to koszt ok. 25 – 30 tys. zł. Odnosząc się do propozycji sprzedaży starej szatni i przeznaczenia części środków na klub, przypomniał, jak mówiono wcześniej, że będzie można sprzedać budynek i będzie część środków na nową szatnię. Uważa wobec tego, że jest to dwukrotna sprzedaż. Pan Burmistrz zaznaczył, że współpraca z klubem z Nowic wygląda dobrze i że są chęci i wola do realizacji, ale na niektóre rzeczy trzeba poczekać.

Radny Czajkowski nawiązując do kwestii wymogów licencyjnych obiektu stwierdził m.in., że jeśli będzie się podchodzić do kupna tych siedzisk, to trzeba zastanowić się, czy w innych klubach są spełnione te wymogi, gdyż od nich nie ma odstępstwa.

Radny Łukasz Czajkowski:

- 1) Wniosek – Proszę o uzupełnienie ubytków:
 - w nawierzchni asfaltowej w ciągu ulic: Bema, Kilińskiego, Dębowskiego, Pocztowa i Kościuszki przy skrzyżowaniu z ulicą Bema,
 - w chodniku asfaltowym łączącym ul. Kościuszki oraz Kilińskiego,
- 2) Wniosek – Proszę o asfaltowe połączenie ulic Bema i Kilińskiego.
- 3) Wniosek – Proszę o odsłonięcie chodników zarastających trawą wzdłuż narożnika ulic Kościuszki oraz Bema, a także wzdłuż ulicy 1-go Maja na odcinku od granicy miasta do wsi Nowy Jaworów.

- 4) Wniosek – Proszę o wykoszenia rowu przy ulicy Prądyńskiego na odcinku od ulicy Kościuszki w kierunku ulicy Miodowej.
- 5) Wniosek – Proszę o zwrócenie się z prośbą do odpowiednich służb o ustawienie znaku B-25 „Zakaz wyprzedzania” w miejscowości Stary Jaworów – Witków, w obu kierunkach w ciągu drogi wojewódzkiej 382, na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową 2913 do granic terenu zabudowanego w kierunku Świdnicy.
- 6) Proszę o informację, co stało się i jakie plany mają odpowiednie służby, pod kątem przystanku w Witkowie - przystanek wzdłuż drogi wojewódzkiej 382, po prawej stronie przy sklepie?

Z-ca Burmistrza poinformował odnośnie przystanku, że jest on obecnie w remoncie.

Radny Jan Dochniak:

- 1) Wniosek - Proszę o uzupełnienie ubytku w jezdni na ul. Wolności (naprzeciw elektryka).
- 2) Miałem obiecany w ramach interpelacji przegląd chodników wzdłuż ul. Wolności, aby wyrównać wyrwy i zapadliny. Nie zostało to zrobione do tej pory. Ponawiam wobec tego interpelację.

Radny Antoni Szewczyk:

Wniosek – Proszę o uzupełnienie nawierzchni na ul. Ceglanej – jest tam ponad 10 dziur.

Radny Sebastian Grajaszek:

Proszę o zwrócenie się do zarządcy drogi wyjazdowej na Świdnicę, tj. ul. 1-go Maja, o wyrównanie studzienek kanalizacyjnych do poziomu jezdni – niektóre różnice w poziomie między asfaltem, a płytą są tak znaczne, że kierowcy jeżdżą slalomem.

Radna Czesława Radomska-Sucholas:

Majątek Ziemski wystawił na sprzedaż obiekt w Starym Jaworowie. Mieszkańcy zgłosili obawy, że nie będą mieli którędy chodzić i ponownie zwracają się z prośbą wykonania chodnika przy drodze wojewódzkiej – jadąc w kierunku na Strzegom, po lewej stronie. Nowy właściciel może ogrodzić teren i rodzice z dziećmi będą zmuszeni wychodzić na główną drogę Strzegom-Świdnica.

Na sesję powrócił radny Hieronim Fabiś. Od tego momentu Rada Miejska obradowała w 14-osobowym składzie.

Radny Artur Nazimek:

- 1) Osoby, które przyjeżdżają i odwiedzają groby, proszą o ustawienie dodatkowego kontenera przy głównym wejściu na cmentarz komunalny w Jaworzynie Śl.

Z-ca Burmistrza m.in. zwrócił uwagę, że cmentarz jest pod specjalnym nadzorem, jeśli chodzi o wywóz śmieci. Radny Nazimek stwierdził, że był na cmentarzu i widział śmieci wokół kontenera, który był już przepełniony. Zaproponował wobec tego pozostawienie jednego kontenera, ale przy zwiększeniu rotacji, lub dostawienie drugiego.

- 2) Chodzi o drzewa liściaste rosnące w sektorach przylegających do ogrodzenia w kierunku na stare wysypisko – w górnej części cmentarza. Grobów przybywa, dlatego powinno się już teraz ten teren oczyścić z drzew.
- 3) Chodzi o budynek toalety, o którym mówiłem już od kilku lat. Budynek nie został zlikwidowany, a teren wyczyszczony. W tym sektorze jest już szósty rząd grobów i niedaleko jest do tego budynku. Proszę zatem o rozebranie budynku, wyczyszczenie zbiorników i zasypanie ich ziemią oraz zabezpieczenie środkami chemicznymi, w celu umożliwienia odpowiedniego użytkowania tego terenu w przyszłości.

- 4) Powracając do pomysłu budowy sygnalizacji drogowej w Starym Jaworowie, proponuję ponowienie tego wniosku i wystąpienie do aktualnego dyrektora Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei.
- 5) Proszę o informację o tym, co dalej z naszym wysypiskiem – czy będzie jeszcze funkcjonować, kiedy zostanie ewentualnie zamknięte i co z procesem rekultywacji?
- 6) Przy ul. 1-go Maja na końcu w kierunku Nowego Jaworowa trwają kolejne budowy nowych domów jednorodzinnych. Proszę o rozważenie możliwości dobudowania przynajmniej 2-3 słupów oświetleniowych, gdyż dwa ostatnie budynki toną w ciemnościach.
- 7) Chodzi o dwa drzewa przy Przychodni Samorządowej. Przycięto jedynie gałęzie, które wisiały już nad budynkiem. Proszę, jeśli jeszcze vegetacja na to pozwala, a jeśli nie to jesienią, o bardziej radykalne ogłowiecie i skrócenie tych drzew, gdyż są one bardzo wysokie i bardzo rozrośnięte.
- 8) Od dłuższego czasu zegar na wieży źle wskazuje godzinę, a zwracam uwagę, że jest to budynek Urzędu.

W dalszej części wypowiedzi radny Nazimek m.in. podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do rozwiązania problemu dot. zjazdu z drogi wojewódzkiej do Świebodzic i postawienia na zjeździe zielonych słupków. Wyraził również nadzieję na usunięcie drzew wzdłuż tej drogi wojewódzkiej.

- 9) Co roku o tej porze apeluję o podjęcie akcji skierowanej do mieszkańców, którzy budują się lub wybudowali na terenie gminy, ale swoje zeznania podatkowe rozliczają w poprzednich miejscach. Oznacza to, że odpisy podatkowe trafiają do innych gmin. Chcę powrócić ponownie do tego pomysłu. Nie trzeba wcale dokonywać przemeldowania, a jedynie przy składaniu deklaracji wypełnić druk ZAP-3, to odpisy podatkowe będą wracały do Urzędu. Uważam, że warto byłoby podjąć taki trud - wyszukać tych mieszkańców i przesłać pocztą krótkie pismo przewodnie z załączonym drukiem. Proszę, aby podejść do tego tematu w tym kontekście i ułatwić nowym mieszkańcom podjęcie decyzji.
- 10) Wniosek - Proszę rozważyć nieco inne podejście, gdy idzie o pisanie pism będących skutkiem interpelacji. Chodzi o podejście, w którym to Pan jako Burmistrz zgłasza pewien problem niejako od siebie osobiście, bez powoływania się na wniosek, interpelację radnych i bez załączania tego wniosku,

Radny Nazimek uzasadniając powyższy wniosek stwierdził m.in., że siła oddziaływania wniosku Burmistrza, który zauważył, że jest gdzieś jakiś problem, będzie zawsze większa, niż siła oddziaływania radnego. Najlepiej byłoby, gdyby były to pisma kierowane bezpośrednio, wyłącznie od Burmistrza. Pismo Burmistrza znaczy więcej, niż pisma radnych. Pan Burmistrz stwierdził m.in., że nie powinno być problemu, gdyż w 80-90 % identyfikuje się ze zgłoszonymi postulatami, ale pozwoli sobie czasami na pozostawienie dotychczasowej procedury.

Radna Katarzyna Chmielowiec:

Powracam do tematu estetyki i bezpieczeństwa w mieście. Podejmowałam już ten temat i miałam informację, że Burmistrz się tym zajmie. Chodzi o słupki przy chodnikach – zwłaszcza na terenie przy sklepie „Biedronka”, gdyż jest to centrum miasta. Proszę o informację, czy będą podejmowane jakieś działania w tym zakresie?

Pan Burmistrz poinformował m.in., że cały czas pochyla się nad tym tematem, a problem jest prozaiczny – chodzi o środki. Dodał, że są pewne propozycje i chce to zrobić kompleksowo.



Radny Tomasz Toporowski:

- 1) Wniosek - Mieszkańcy posesji nr 25 w Piotrowicach proszą o odsunięcie osuwającej się na ich posesję przymy. Przymy powstała podczas wywożenia humusu z drogi gminnej koło kościoła.
- 2) Wniosek - Proszę o uzupełnienie oświetlenia przy cmentarzu komunalnym w Piotrowicach.

Radny Fabiś pochwalił, za posprzątanie terenu przy ul. Ekerta 2, po zabranych segregowanych i niesegregowanych rzeczach.

Radny Hieronim Fabiś:

- 1) Mam pytanie, czy dalej jest tak jak było, że sprząta gmina, czy ci, co zabierają śmieci? Jak to ostatecznie zostało ustalone?

Z-ca Burmistrza wyjaśnił m.in., że jest jednoznacznie ustalone, że sprząta firma, która wygrała przetarg.

- 2) Proszę o likwidację dziur przy pierwszej bramie wjazdowej do Gimnazjum oraz na placu, na którym parkują.
- 3) Dziękuję za udzielenie informacji o kubłach na rzeczy segregowane na placu przy ul. Kościuszki. Dalej upieram się, że kubły muszą być odsunięte 1 m od tui (na odległość otwarcia pokrywy) – kolejne dwa drzewka zostały połamane.

Radny Ireneusz Besser:

- 1) Proszę o informację zbiorczą o dotacjach gmin powiatu świdnickiego na kluby piłkarskie, w rozbiciu na kluby wiejskie i miejskie, za rok 2013, a także ile jest prowadzonych sekcji?

Radny Besser m.in. zaznaczył, iż zdaje sobie sprawę, że jest to złożona informacja, ale będzie ona dobrym materiałem w przyszłości do porównań, jak i obalenia nie do końca sprawdzonych stereotypów. Radny Czajkowski zwrócił uwagę, że w niektórych gminach środki są przeznaczane w dwóch formach – na zadania zlecone i w ramach promocji miasta. Trzeba zatem sprawdzić, czy w danym mieście, danej gminie nie przekazuje się tej dotacji w innej formie.

- 2) Proszę o informację, kiedy będzie przeprowadzony przetarg na starą szatnię piłkarską wraz z terenem w Nowicach oraz podanie wartości.
- 3) Wniosek – proszę o założenie siatki ogrodzeniowej przy chodniku przy ul. Westerplatte 12.

Radny Besser przypomniał, że dwukrotnie w tej kadencji interpelował o zwiększenie nasadzeń w żywopłocie. Nic jednak to nie dało, a sytuacja wręcz się pogorszyła. Dlatego też uważa, że przed ewentualnymi nasadzeniami należałoby najpierw rozwinąć siatkę, a dopiero później zrobić nasadzenia i po wyrośnięciu żywopłotu zdjąć siatkę. Uważa jednak, że siatka powinna tam być. Można skorzystać z siatki i słupków zdemontowanych na boisku. Jeżeli nie, to chciałby wiedzieć, gdzie zostały one założone?

- 4) Czy zostało zgłoszone na Policję ścięcie znaku na ul. Westerplatte, Wolności (przy księgarni), co miało miejsce z soboty na niedzielę?

Z-ca Burmistrza poinformował, że Policja przyjechała na miejsce i sprawca został ukarany. Radny Besser stwierdził, że jeśli sprawa jest już wyjaśniona, to prosi tylko o informację.

XXI. Przyjęcie protokołów nr XLI/14 z dnia 27.01.2014 r. oraz XLII/14 z dnia 13.02.2014 r.

Wobec braku uwag, co do przedstawionych protokołów, Wiceprzewodniczący Rady przyjął je poprzez aklamację.

XXII. Sprawy różne (głos mieszkańców).

Głos w tym punkcie porządku obrad zabrał radny Szewczyk, który podziękował za przycięcie drzew przy korcie na ul. Ceglanej i poprosił o zabranie pozostawionych obciętych gałęzi. Z-ca Burmistrza poinformował, że zostanie to sprzątnięte do soboty.

Radny Dochniak w imieniu mieszkańców i kierujących pojazdami podziękował za obcięcie drzew wzdłuż ul. Wolności. Przypomnił kolejno o zgłaszanej sprawie dot. tzw. strzelających przykryć kanałów na ul. Wolności i na 1-go Maja i zapytał, co się w tej sprawie dzieje? Z-ca Burmistrza poinformował m.in., że rozważane są pewne możliwości, gdyż wiąże się to z bardzo dużymi kosztami. Będą poczynione działania zmierzające do wyciszenia tego.

Radna Radomska-Sucholas przypomniała o sprawie wywiezienia kubła spod cmentarza w Witkowie. Od Wszystkich Świętych do dzisiejszego dnia nie zostały wywiezione śmieci, których jest już bardzo dużo. Poprosiła Pana Burmistrza o zrobienie coś z tą sprawą. Z-ca Burmistrza stwierdził m.in., że problem jest w tym, że nie do końca są to śmieci komunalne. Zaproponował wobec tego w przyszłym tygodniu spotkanie w tej sprawie, żeby zobaczyć jak wygląda sytuacja.

Kontynuując radna nawiązała do dokumentacji, którą otrzymała jako członek Komisji Rewizyjnej, a dot. przeglądu placów zabaw. W piśmie stwierdzono, że na naprawę placów zabaw wydatkowano 8.500 zł, a w pozycji Witków wpisano „plac zabaw bez zastrzeżeń”. Zaznaczyła, że pilnuje placu zabaw jak oka w głowie, otwierając i zamykając go codziennie. Dlatego też zaproponowała nagrodę za podejmowane starania w postaci 5 drzewek (tuji), które posadziłaby przy świetlicy w Dniu Dziecka w czerwcu. Chciałaby, żeby każda wioska była wynagradzana za to, że dba o plac zabaw. Dodała przykładowo, że w Starym Jaworowie zniszczono plac zabaw doszczętnie. Z-ca Burmistrza zgodził się przekazać 5 drzewek. Kolejno radna nawiązała do pisma skierowanego do sołtysów wsi, w którym określono, że fundusz sołecki trzeba wydatkować do 15 października. Z-ca Burmistrza wspomniął o problemie z zakończeniem (pod kątem finansowym) roku. Wyjaśnił m.in., że określono taki termin ze względu na to, że większość wydatków i zmian przypada na listopad i grudzień, np. w ostatnie półtora tygodnia grudnia były robione duże zakupy, co stanowiło problem dla Urzędu i księgowości. Kolejno przypomniała prośbę dot. przekazania sołtysom danych osobowych mieszkańców wsi. Rozumie, że jest ochrona danych osobowych, ale jako sołtys powinna mieć wiedzę na ten temat. Wspomniała o jednej z sytuacji, w której lekarz potrzebował takich danych, aby sprawdzić, czy dana osoba jest zapisana do przychodni. Zaznaczyła następnie, że jako sołtys dostaje informacje i jest świadoma tego, że dostaje je tylko dla siebie, ale sytuacje są różne i takie dane są potrzebne. Przewodniczący Rady poddał pod rozagę Panu Burmistrzowi tą kwestię.

Radny Fabiś, Przewodniczący Komisji ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury, przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji za 2013 r. oraz plan pracy na 2014 r., które stanowią załącznik nr 28 do protokołu.

Kolejno radny Grajaszek, Przewodniczący Komisji ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego, przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji za 2013 r. Sprawozdanie za 2013 r. wraz z załączonym planem pracy Komisji na 2014 r. stanowią załącznik nr 29 do protokołu.

Radny Podgórski, członek Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej, przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji za 2013 r. Sprawozdanie za 2013 r. wraz z załączonym planem pracy Komisji na 2014 r. stanowią załącznik nr 30 do protokołu.

Głos ponownie zabrał radny Grajaszek, który w oparciu o przedstawione sprawozdania zwrócił uwagę, że Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej, zajmują się tym samym tematem - świetlicami środowiskowymi. Dodał również, że Komisja Edukacji wprowadzała zmiany do Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a nie opiniowała uchwały przyjmującej ten Program. Dlatego też poddaje to pod rozagę, w którą stronę powinno to pójść?

Radna Chmielowiec, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji za 2013 r., które stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Radny Besser, Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów, przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji za 2013 r. Sprawozdanie za 2013 r. wraz z załączonym planem pracy Komisji na 2014 r. stanowią załącznik nr 32 do protokołu.

W dalszej części posiedzenia Wiceprzewodniczący Rady zapytał o nieobecność na sesji Pani Skarbnik i Pana Sekretarza. Z-ca Burmistrza i Pan Burmistrz udzielili wyjaśnień w tym zakresie. Kontynuując Wiceprzewodniczący Rady poruszył sprawę pisma, które wpłynęło do wszystkich Komisji Rady Miejskiej, a dot. umożliwienia osiedlenia i zapewnienia lokalu mieszkalnego w związku z otrzymaną decyzją o przyrzeczeniu wydania wizy wjazdowej w celu repatriacji. Stwierdził m.in., że rozpatrując tą kwestię na komisjach wskazywano na potrzebę uzyskania dodatkowych informacji. Chodzi o informacje odnośnie pierwszego zasiedlenia takiej rodziny w Milikowicach, tzn. jaki wówczas był koszt po stronie gminy, jak to zostało zrefundowane i jak to wygląda na dzień dzisiejszy? Ponadto, jak wygląda kwestia zasiedlania w gminach ościennych? Informacje te są potrzebne, aby mieć pełny obraz oraz aby ponowić sprawę na następnych posiedzeniach, w celu wydania opinii przez komisje. Osobiście uważa sprawę za bardzo ważną, aby ugościć potomków tych, których wysiedlono z Polski.

Głos w podjętej dyskusji zabrał Pan Burmistrz, który przedstawił ogólne informacje w tym zakresie. Poinformował m.in., że w przypadku przyjęcia rodziny, gminy otrzymują ok. 150 tys. zł na cele mieszkalne. Nie jest natomiast pewne, czy ta wskazana w piśmie rodzina będzie ewentualnie przyjmowana. Wspomniał kolejno o przejmowaniu nieruchomości od Agencji Nieruchomości Rolnych i pomieszczeniu ok. 60-70 m², które można brać pod uwagę, jeśli chodzi o lokal dla takiej rodziny. Jest to jednak kwestią II połowy roku. Gmina jest zainteresowana tą sprawą, ale najpierw trzeba uporządkować sprawy infrastrukturalne.

Kolejno głos zabrał Przewodniczący Rady, który przypomniał sytuację, jaka miała początkiem lat 90-tych – chodziło o rodzinę z Kazachstanu. Uważa, że ówczesna implementacja się udała. Odnosząc się do kwestii wypełniania przez państwo funkcji wobec swoich obywateli stwierdził m.in., że jest jeszcze wiele rzeczy, które należy poprawiać. Jedną z rzeczy do załatwienia jest właśnie kwestia powrotu Polaków z przymusowych wysiedleń. Osobiście uważa, że gmina powinna pomóc państwu w tej sprawie na tyle, na ile jest to możliwe i że taką akcją należy podjąć.

Kolejno radny Dochniak poruszył sprawę ewentualnego remontu drogi do SUW za parowozownią, o którą pytają mieszkańcy chodzący z kijkami (była składana petycja m.in. w tej sprawie). Pan Burmistrz wraz z Zastępcą przedstawili informacje w tym zakresie. Poinformowano m.in., że droga w dużym zakresie została uporządkowana, ale jeśli chodzi o nawierzchnię, to wymaga to konkretnych działań. Zaznaczono, że koszt remontu tej drogi byłby bardzo duży. Jeśli nie znajdzie się żaden program, z którego można by skorzystać, to zostanie zaproponowane coś innego. Wspomniano o alternatywnej opcji, która wiązałaby się z remontem dróg poscaleniowych w okolicach Piotrowic, tzn. o rozszerzeniu zakresu remontu dróg poscaleniowych o drogi gruntowe łączące się z drogami w obrębie Piotrowic, a które będą mogły być wykorzystane przez mieszkańców m.in. do chodzenia z kijkami, spacerowania. Przypomniano, co udało się zrobić po scaleniu w przypadku Milikowic, tj. 11-12 km dróg asfaltowych - nie ma dróg szutrowych.

Kolejno głos zabrał Z-ca Burmistrza, który poinformował o swoim zaskoczeniu, jakiego doznał podczas rozpatrzenia skargi na Kierownika OPS w Jaworzynie Śl. Stwierdził m.in., że obejmując stanowisko publiczne, starał się wpoić wszystkim pracownikom, że mieszkaniac – petent jest najważniejszy. Po dzisiejszej sesji zastanawia się czy miał rację i czy dalej powinien tak robić? Odnośnie skargi stwierdził, że nikt nie zawinił i nikt nie przekroczył terminów. Zazaczył, że Pani Kierownik podjęła działania takie, aby pomóc zainteresowanemu. Dlatego też był przerażony widząc wyniki głosowania w tej sprawie. Zastanawia się zatem, co w takim razie mają robić pracownicy samorządowi – czy mają nie pomagać ludziom? Wszystko było zgodne z prawem, a wręcz pochylono się nad tą sprawą.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi Wiceprzewodniczący Rady stwierdził m.in., że dziwi się, że ktoś się dziwi, że radni mają wątpliwości. Zaznaczył, że ma i będzie miał wątpliwości, co do tego pisma i odpowiedzi. Zaznaczył, że wyartykułował prosto, co uważa i jakie ma zdanie w tej sprawie. Sprawa budzi wątpliwości – jeśli organ ma działać w interesie mieszkańca i przyznaje dodatek mieszkaniowy w wys. 70 zł, a organ w Wałbrzychu przyznaje 150 zł. Budzi również wątpliwości kwestia niedoinformowania zainteresowanego odnośnie wymaganych dokumentów, z którym nie skontaktowano się w międzyczasie. Zwrócił uwagę również na obecność zainteresowanego na sesji, co nie jest standardem. Odnosząc się do samego głosowania uważa, że skoro kilku radnych miało wątpliwości, to miało też pełne prawo się wstrzymać.

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Czajkowski, który wyjaśnił dlaczego był za bezzasadnością skargi. Poinformował m.in., że po zapoznaniu się z materiałem miał również na początku wątpliwości. W toku prowadzonego dialogu, zostały one wszystkie jednak rozwiane. Docenia to, że zainteresowany stawiał się na posiedzeniu Rady, ale nie może to być czynnikiem decydującym w głosowaniu. Zwrócił uwagę, że jeśli gmina chce iść na rękę mieszkańcom, to oczywiście, ale w granicach obowiązujących przepisów. Przyznał, że będąc na miejscu Pani Kierownik i widząc wynik głosowania zastanawiałby się, czy następnym razem pójść na rękę mieszkańcowi i postąpić tak jak w tym przypadku, czy z góry, zgodnie z przepisami oddalić wniosek z powodów formalnych (braku wymaganych dokumentów). Odnośnie przyznanego przez OPS dodatku mieszkaniowego zwrócił uwagę, że w momencie złożenia wniosku były inne okoliczności (chodzi o dodatkowe wynagrodzenie małżonki), niż w momencie gdy sprawę rozpatrywało Samorządowe Kolegium Odwoławcze (uwzględniono, że małżonka nie zamieszkuje i nie dokłada się). Zaznaczył, że decyzja OPS jest wydawana na podstawie obowiązujących przepisów, ale dodatkowo petenci są informowani, że mogą się oni od decyzji odwołać i że OPS uwzględni wówczas taką decyzję.

Radna Pilecka wyjaśniając dlaczego wstrzymała się przedstawiła własne doświadczenia z OPS, które nie były dobre, gdyż została po prostu zbyta przez pracowników. Dodała, że była ze skargą u Pani Kierownik, która wskazała, że trzeba było podczas załatwiania sprawy poinformować, że jest radną. Zaznaczyła, że nie przyszła załatwiać sprawę, jako radna, tylko jako interesant. Dlatego też śmie wątpić, że tak miło został potraktowany skarżący.

Ponownie głos zabrał Z-ca Burmistrza, który m.in. zwrócił uwagę, że poruszając tę kwestię chciał jedynie podzielić się swoimi odczuciami odnośnie sprawy.

Wiceprzewodniczący Rady zakończył dyskusję dot. skargi i poruszył kolejną, dot. obchodów 60-lecia nadania praw miejskich. Poprosił o informacje odnośnie planów, terminów. Pan Burmistrza poinformował m.in., że jest to na bieżąco ustalane z dyrektorem SOKiBP. Obchody będą dwufazowe – część będzie obchodzona w ramach *Dni Jaworzyny*, a część będzie przypadła ściśle na okres nadania praw miejskich, tj. w listopadzie.

Głos następnie zabrał Przewodniczący Rady, który nawiązał do sprawy kontroli Samorządowej Przychodni Zdrowia, która była poruszana na poprzednich sesjach. Wspomniał o piśmie Komisji Rewizyjnej, w którym to Komisja przedstawiła swoje stanowisko proponując: zlecenie kontroli osobie do tego fachowo przygotowanej, tj. insp. ds. kontroli wewnętrznej i następnie przeprowadzenia przez Komisję rekontroli zaleceń pokontrolnych, albo też wyznaczenia przez Radę Miejską zakresu tej kontroli, którą miałyby wykonać Komisja Rewizyjna. Dodał, iż z kontekstu pisma wywnioskował, że Komisja jest za pierwszą propozycją. Poprosił o opinie członków Rady Miejskiej, w celu ostatecznego rozstrzygnięcia tej kwestii i podjęcia decyzji jak i przez kogo ta kontrola będzie realizowana?

Głos w dyskusji w tym zakresie zabrał radny Dochniak, który m.in. zwrócił uwagę, że wcześniejsza kontrola (z 2009 r.) została przeprowadzona przez osobę posiadającą fachową wiedzę w tym zakresie oraz że obejmowała pełny zakres działalności jednostki i trwała 10 dni po 8 godzin dziennie. Postawił wobec tego pytanie, jak Rada widzi przeprowadzenie tej kontroli przez członków Komisji Rewizyjnej? Dlatego też Komisja wystosowała takie pismo, proponując przedstawione dwa rozwiązania. Radna Chmielowiec, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej m.in. zaznaczyła, że



Komisja nie uchyla się od przeprowadzenia kontroli. Zwróciła uwagę, że jest to bardzo złożona kontrola i Komisja nie chciałaby popełnić błędu przez brak odpowiedniej wiedzy. Zapewniła następnie, że jeśli Rada zadecyduje, że kontrole mają przeprowadzić jednak radni, to Komisja zrobi to najlepiej jak potrafi.

Głos kolejno zabrał radny Czajkowski, który przychylił się do zdania Komisji, zwracając uwagę na bardzo szeroki zakres działalności tej jednostki. Uważa zatem, że najlepszą formą będzie zlecenie kontroli pracownikowi Urzędu oraz ewentualnie dalszą weryfikację protokołu pokontrolnego, o której mówiła Komisja.

Nawiązując do propozycji przeprowadzenia kontroli przez pracownika Urzędu, Pan Burmistrz m.in. zwrócił uwagę na z góry ustalony na cały rok plan kontroli. Aby zmieścić dodatkową kontrolę w przeciągu roku zaproponował zmniejszenie zakresu kontroli, np. do kwestii, co do których stwierdzono niedociągnięcia po kontroli w 2009 r.

Zmierzając do końca dyskusji Wiceprzewodniczący Rady przypomniał wnioski (propozycje) Komisji Rewizyjnej, co do przeprowadzenia kontroli w Samorządowej Przychodni Zdrowia w Jaworzynie Śl.:

- 1) zlecenie przeprowadzenia kontroli pracownikowi Urzędu - insp. ds. kontroli wewnętrznej, w zakresie jak poprzednio (w 2009 r.);
- 2) przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rady Miejskiej oraz ustalenie zakresu.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie pierwszy wniosek. Rada Miejska głosami: 13 „za” przy 1 „wstrzymującym” przyjęła wniosek, tym samym zobowiązując Pana Burmistrza do przeprowadzenia kontroli w zakresie, w jakim była przeprowadzona w 2009 r.

Wiceprzewodniczący Rady przekazał prowadzenie Przewodniczącemu Rady.

XXIII. Zakończenie obrad XLIII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XLIII sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Na tym posiedzenie zakończono.
Protokołowała Edyta Borowska.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Artur Nazimek