

PROTOKÓŁ NR III/10
z III sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl.
w dniu 28 grudnia 2010 r.

Godzina rozpoczęcia sesji - 16:05
Godzina zakończenia sesji - 18:45
Miejsce obrad - sala nr 7 Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteka Publiczna, ul. Powstańców 3, Jaworzyna Śląska.

I. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył posiedzenie Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej i przywitał uczestników sesji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Radny Marian Gawron był nieobecny na sesji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- | | |
|---------------------------------|---|
| - Grzegorz Grzegorzewicz | - Burmistrz Jaworzyny Śl. |
| - Tomasz Strzałkowski | - Sekretarz Gminy |
| - Magdalena Karpowicz-Hołubecka | - Adwokat |
| - Barbara Krystyniak | - Skarbnik Gminy |
| - Marek Mazur | - Kierownik ref. Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska |

oraz dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, pracownicy Urzędu Miejskiego, mieszkańcy gminy.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.

Pan Burmistrz poinformował o autopoprawce do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2010 rok.

Wobec braku propozycji zmian do porządku obrad, Przewodniczący Rady przyjął porządek obrad poprzez aklamacje.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

II. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/72/09 z dnia 29.12.2009 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2010 rok.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który wyjaśnił przyczyny ponownej zmiany uchwały - wpłynęła dodatkowo kwota w wys. 700 zł na Mikołajki i musi ona zostać ujęta w uchwale na 2010 r.

Jeb

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Besserowi, który poprosił o podanie (szacunkowo) wykonania uchwały w 2010 r. i ile środków nie zostanie wykorzystanych. Odpowiedzi udzieliła Pani Renata Kruk Insp. ds. działalności gospodarczej i przeciwdziałania patologiom społecznym. Poinformowała m.in., że na dzień obecny wykonanie wynosi ok. 170.000 zł, a niewykorzystanych zostanie ok. 40.000 zł.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poprosił o dokonanie drobnej korekty redakcyjnej w § 2 - wyraz „*zamian*” zamienić na „*zmian*”.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały i poprosił radnego Bessera o liczenie głosów. Rada Miejska jednogłośnie podjęła **uchwałę nr III/14/10 w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/72/09 z dnia 29.12.2009 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2010 rok.**

Uchwała nr III/14/10 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

III. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Głos zabrał Pan Burmistrz, który poinformował m.in., że projekt został przygotowany w oparciu o dotychczasową działalność świetlic. Zaproponował, aby przyjąć uchwałę w obecnej formule, a na początku roku, gdy będą się odbywały zebrania wiejskie, po konsultacjach będzie można zastanowić się nad innymi propozycjami wykorzystania tych środków.

Radny Besser odnosząc się do wypowiedzi Pana Burmistrza i propozycji wykorzystania środków m.in. zasugerował, aby zajęła się tą kwestią konkretna komisja, jak np. Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej, Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego. Zaznaczył, że trzeba do tego podejść ewolucyjnie, a nie rewolucyjnie, gdyż jest to delikatna materia. Uważa, że zbyt małe środki idą na poszczególne dziecko w świetlicach, a zbyt dużo na utrzymanie i pozostałe elementy, które niestety są niezbędne. Zwrócił uwagę, że środki te powinny bezpośrednio trafiać do dzieci i do grup społecznych, których to dotyczy. Zgodził się z propozycją Pana Burmistrza, aby dzisiaj podjąć uchwałę w tym kształcie, natomiast w styczniu powinny się tym zająć komisje i przedstawić propozycje we wnioskach Burmistrzowi.

Nawiązując do słów radnego Pan Burmistrz wspominał m.in. o funkcjonowaniu świetlicy w Witkowie, czy Starym Jaworowie, gdzie połączono stacjonarną formułę z wycieczkami, wyjazdami na basen, do kina itp.

Radny Czajkowski stwierdził m.in., że ważne w tej kwestii jest zachęcenie młodzieży do uczestniczenia w różnych zajęciach. Dlatego też zasugerował, aby nie tylko skupiać się na kwestiach finansowych, ale przede wszystkim na formie zajęć.

Przewodniczący Rady zapytał, czy w obecnym roku były przeprowadzane w sklepach kontrole sprzedaży alkoholu nieletnim? Pani Kruk stwierdziła, że było przeprowadzanych 6 kontroli. Następnie zwrócił uwagę radnych na wnioski analizy zawarte w pkt. 2 wskazujące na wzrost liczby uzależnionych od alkoholu uczniów, obniżenie się wieku osób spożywających i nadużywających alkohol oraz zauważalny wzrost naruszeń prawa i porządku publicznego przez osoby nietrzeźwe. Dlatego uważa, że młodzi ludzie mają możliwość w taki, czy inny sposób (np. przy pomocy osoby dorosłej) nabycia alkoholu w sklepie. Zapytał

S. Kruk

wobec tego, czy nie powinno się bardziej zdecydowanie przeciwdziałać sytuacjom sprzedaży alkoholu nieletnim? Zaproponował w tej sytuacji rozważenie przeprowadzenia zakupu kontrolowanego, nawiązaniu kontaktu z osobami spoza gminy. Dodał, że tego typu akcje były prowadzone w Świdnicy i w ich konsekwencji pod sklepami, w których doszło do sprzedaży były prowadzone protesty. Uważa, że czasem trzeba podjąć takie działania, żeby bronić porządku prawa i przestrzegania przepisów.

Radny Grajaszek nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Rady zwrócił uwagę, że przeprowadzane kontrole są wcześniej zapowiadane, gdyż takie są przepisy. Uważa zatem, że takie kontrole są fikcją. Odnosząc się do protestów w Świdnicy stwierdził m.in., że Jaworzyna mogłaby zostać źle odebrana w mediach, np. jako miasto alkoholików i mogłoby to przynieść niekorzystne skutki dla gminy. Dlatego zaproponował, że powinno się chociaż raz publicznie ukarać jednego, czy drugiego sprzedawcę, tym bardziej, że ogólnie panuje przyzwolenie społeczne na picie alkoholu. Następnie poinformował, że jednym ze sposobów zapobiegania sprzedaży alkoholu nieletnim jest przeprowadzenie akcji, w której przy pomocy naklejek przestrzega się, że sprzedaż alkoholu jest przestępstwem, jak również sam zakup alkoholu dla osoby nieletniej i jest karane z kodeksu karnego.

Przewodniczący Rady stwierdził m.in., że uwaga odnośnie odbioru gminy w mediach jest zasadna, jednak gdyby doszło do interwencji telewizji, to należałoby opatrzyć to właściwym komentarzem. Zwrócił się zatem z prośbą o rozważenie ewentualnych działań przez odpowiednią komisję, gdyż obecnie podjęte działania są właściwie bezskuteczne.

Radny Dochniak zapytał, jakie były efekty przeprowadzonych kontroli? W swojej wypowiedzi m.in. przyznał rację radnemu Grajaszkowi, że zapowiedziane kontrole są fikcją. Uważa zatem, że powinno się rozważyć inne możliwości, i że powinno się próbować zmienić to przyzwolenie społeczne. Także świadomość sprzedających musi się zmienić.

W dalszej dyskusji w tym temacie m.in. radny Fabiś zaproponował ustalenie terminu kontroli, np. w przeciągu miesiąca, bez podania konkretnej daty. Przewodniczący Rady stwierdził, że w przepisach jest mowa o konkretnej dacie. Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że inne możliwości ma Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a inne ma Policja, która może podjąć odpowiednie działania. Na zakończenie radny Besser stwierdził, że każda taka dyskusja powinna się zakończyć choćby jednym wnioskiem i takim wnioskiem może być skierowanie sprawy do komisji i wypracowania przez nią konkretnych wniosków. Nawiązując do problemu inicjacji alkoholowej, czy narkotykowej stwierdził m.in., że sprowadzanie tego problemu tylko do sklepów jest pójściem w ślepią uliczkę, gdyż jest to problem znacznie szerszy obejmujący całe rodziny.

Wobec braku innych uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła **uchwałę nr III/15/10 w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok.**

Uchwała nr III/15/10 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

IV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2011.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Jeb

Wobec braku uwag, co do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła **uchwałę nr III/16/10 w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2011.** Uchwała nr III/16/10 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

V. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Besser poprosił Pana Mazura o przedstawienie informacji, jak wyglądało procedowanie w Urzędzie tej uchwały od momentu zdjęcia jej z porządku obrad jednej z poprzednich sesji. Pan Mazur m.in. przypomniał, że uchwała została zdjęta z porządku obrad z sugestią zaproponowania innej nazwy. Pierwotnie gmina wystąpiła do jedenastu współwłaścicieli drogi (droga jest prywatna) z inicjatywą nadania nazwy postaci historycznej, tj. *H. Dąbrowskiego* (nazwa nawiązuje do nazw ulic znajdujących się na tym obszarze). Wyjaśnił następnie, że kompetencje do nadawania nazw ulicom posiada rada gminy, ale w sytuacji, gdy droga nie jest publiczna, nadanie nazwy musi uzyskać aprobatę wszystkich współwłaścicieli drogi. Na zebraniu z zainteresowanymi współwłaścicielami (obecnych było 3-4 współwłaścicieli) przyjęto zaproponowaną przez Urząd nazwę. W ślad za tym poszły pisma do pozostałych właścicieli. W efekcie jednak uzyskano oświadczenia wszystkich właścicieli na inną nazwę - „ul. Miodowa”, wobec czego taki projekt przygotowano. Uchwała została wówczas zdjęta spod obrad. Przy drugim podejściu ponownie zorganizowano spotkanie z zainteresowanymi współwłaścicielami – przybyło 4 zainteresowanych. Do pozostałych wysłano pismo z informacją o spotkaniu i propozycją nazwy „ul. H. Dąbrowskiego” dla zachowania ładu przestrzennego. Większość osób się zgodziła, jednak trzy osoby – głównie jedna z nich stanowczo nie zgodziła się na tą nazwę zaznaczając, że chce tylko nazwę „ul. Miodowa”. Zaznaczył, że na tym terenie rusza proces inwestycyjny i niektórym już zależy na nadaniu nazwy, a innym jeszcze nie. Zdecydowano wobec tego o przygotowanie na sesji projektu w wersji takiej, która uzyskała jednomyślność, tj. na nazwę „ul. Miodowa”. Uważa, że dalsze pertraktacje ze względu na stanowisko tej jednej osoby, nie mają sensu, gdyż nie zmieni ona zdania.

Głos zabrał radny Czajkowski, który odnosząc się do ostatniej części wypowiedzi stwierdził, że o nazwie powinna decydować większość, a nie jedna osoba. Poinformował, że rozmawiał z tymi osobami i ich zdaniem nadawanie tej ulicy nazwy „Miodowa” jest nie na miejscu. Uważa również, że niedługo mieszkańcy tej ulicy wyjdą z wnioskiem o nadanie jej statusu drogi publicznej, aby jej nie utrzymywać. A wówczas gmina nie musiałaby pytać ich o zgodę. Pan Burmistrz poinformował, że już wpłyną wnioski współwłaścicieli o przejęcie drogi na rzecz gminy. Stwierdził m.in., że przychylenie się gminy do nadania nazwy zgodnej z wnioskiem akceptowanej przez współwłaścicieli będzie dobrym argumentem, aby tej drogi nie przejmować. Zaznaczył również, że w przypadku drogi prywatnej musi być zgoda wszystkich współwłaścicieli, zatem wystarczy, że tylko jedna osoba się nie zgodzi, wówczas blokuje ona wszystkie działania. Zwrócił uwagę, że niektóre osoby już tam mieszkają lub się budują i ta jedna osoba uniemożliwia im załatwienie formalności niezbędnych do odbioru i formalnego zamieszkania.

Głos zabrał radny Besser, który nawiązując do zaistniałej sytuacji porównał samorządność, demokrację do pajdokracji. Następnie bazując na mapie projektu przytoczył nazwy ulic

znajdujących się w najbliższym otoczeniu, tj. *Traugutta, Kilińskiego, Bema, Prądyńskiego i Kościuszki*, do których *Miodowa* nijak nie pasuje. Stwierdził, że Rada Miejska powinna stać na straży ładu i porządku, gdyż pozostanie to na długie lata, a późniejsza zmiana jest kosztowna. Następnie zaznaczył, że tryb konsultacji z mieszkańcami nie daje mu 100 % pewności, co do jednomyślności odnośnie nazwy *Miodowa*. Kontynuując poinformował m.in., że na spotkanie zorganizowane po wycofaniu projektu uchwały, nie przyszła zainteresowana rodzina, a przyszły inne, które wyraziły zgodę na nazwę H. Dąbrowskiego. W konsekwencji po przeprowadzeniu niezbędnych formalności, ponownie doszło do zamieszania. Zwrócił uwagę m.in., że jeżeli Rada stanowczo nie wkroczy w to wykazując wolę Rady Miejskiej, to nie będzie to ostatnia sprawa dot. tej ulicy, gdyż są tam bardzo mocno zaawansowane problemy sąsiedzkie. Zaznaczył, że nie chce już tej uchwały blokować, ale za takim nazewnictwem nie może być, gdyż nie pasuje do istniejącego ładu i porządku.

Radny Czajkowski nawiązując do kwestii suwerenności stwierdził m.in., że zgadza się z tezą, że powinno się przychylić do woli suwerena, ale w obecnej sytuacji – wymuszania przez jedną jednostkę swojej woli, nijak się ma z pojęciem suwerenności. Nawiązując do kwestii nie przejmowania tej drogi przez gminę i opierając się na planach zagospodarowania przestrzennego na tym terenie uważa, że w przyszłości gmina i tak będzie musiała ją przejąć.

Radny Dochniak stwierdził m.in., że również nie chciałby blokować tej uchwały, jednak wszystko wskazuje na to, że należałoby to zrobić. Powinno się wyjść jeszcze raz z wnioskiem do współwłaścicieli i próbować uzyskać jakiś konsensus.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który postawił pytanie, czy jeśli droga będzie drogą publiczną, to decyzja będzie zależać od Rady? Wobec uzyskania odpowiedzi twierdzącej zaproponował, aby odrzucić uchwałę i zacząć tryb komunalizacji drogi, a następnie powrócić do uchwały, gdy będzie już drogą publiczną.

Pani Adwokat stwierdziła, że w takiej sytuacji należałoby rozważyć kwestię odszkodowania i czy gminę na to stać.

Pan Burmistrz poinformował m.in., że obecnie toczą się postępowania odnośnie opłaty planistycznej, gdyż działki sprzedawali właściciele prywatni, którzy do tej pory nie uiszcili tych opłat. Zaznaczył, że przejęcie tej drogi w żaden sposób nie stanowi interesu dla gminy, a jej przejęcie nie jest koniecznością do dalszego rozwoju osiedla domków jednorodzinnych. Zwrócił uwagę na duże koszty utrzymania drogi po przejęciu, gdyż mieszkańcy będą oczekiwać położenia asfaltu, wykonania oświetlenia, odśnieżania itd. Wspomniał o innych drogach stanowiących własność gminy, na których jeszcze nie ma oświetlenia, czy uzbrojenia. Wspomniał również o burzliwej sesji, na której przedstawiano sprawę likwidacji drogi, aby sąsiad nie mógł sprzedać działki i próbach blokowania planu zagospodarowania przestrzennego.

Pan Mazur dodał, że inicjatorką tego jest jedna osoba, ale uzyskała ona podpisy trzech współwłaścicieli. Nawiązując do procedury komunalizacji poinformował m.in., że ta osoba jest również przeciwna komunalizacji drogi. Zaznaczył także, że na części z tych działek (wraz z częścią drogi) pozakładane są hipoteki, co może stanowić przeszkodę w przeprowadzeniu komunalizacji.

Na zakończenie dyskusji radny Zawisza poruszył kwestię oświadczeń jakie uzyskał Pan Mazur odnośnie zaproponowanych obu nazw. Pan Mazur poinformował, że w wyniku podjętych dwukrotnie prób ustalenia nazwy w przypadku propozycji „ul. H. Dąbrowskiego” posiada oświadczenia 8 osób, które zgadzają się na tę nazwę i 3 osób, które się nie zgadzają. W przypadku nazwy „ul. Miodową” 11 osób wyraziło zgodę.

Przewodniczący Rady zakańczając dyskusję stwierdził, że mieszkańcy woleliby nazwę „ul. H. Dąbrowskiego”, ale godzą się na nazwę „ul. Miodową”, aby móc dalej działać.

Sdb

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 8 „za” przy 3 „przeciw” i 3 „wstrzymujących” podjęła **uchwałę nr III/17/10 w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Jaworzyna Śląska.**

Po przegłosowaniu uchwały radny Czajkowski wyraził chęć wprowadzenia zdania odrębnego do treści uchwały. Przewodniczący Rady poinformował radnego, że w obecnej chwili nie ma już takiej możliwości.

Uchwała nr III/17/10 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia wyodrębnionego rachunku dochodów własnych.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Zawisza, jako Przewodniczący Komisji opiniującej projekt uchwały poinformował, że na posiedzeniu Komisji nie było osoby, która mogłaby przedstawić różnice pomiędzy tym rachunkiem, a istniejącym i wyjaśnić proponowane zmiany. Komisja opierała się jedynie na uzasadnieniu Burmistrza. Poprosił o wyjaśnienie tych kwestii.

Głos zabrała Pani Skarbnik, która stwierdziła m.in., że podstawą jest zmiana ustawy o finansach publicznych. Dodała, że obecnie obowiązujący rachunek dochodów własnych funkcjonuje tylko do 31 grudnia. Ustawa daje możliwość podjęcia nowej uchwały i dotyczy to tylko jednostek oświatowych.

Radny Zawisza zapytał, co z Gimnazjum? Pani Skarbnik stwierdziła, że najprawdopodobniej Gimnazjum przegapiło sprawę, gdyż do tej pory zawsze miało.

Przewodniczący Rady zapytał, czy istnieje możliwość uzupełnienia uchwały o tę jednostkę? Pani Skarbnik odpowiedziała, że można to uzupełnić na wniosek Gimnazjum.

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła **uchwałę nr III/18/10 w sprawie utworzenia wyodrębnionego rachunku dochodów własnych.**

Uchwała nr III/18/10 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Wobec braku uwag co do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła **uchwałę nr III/19/10 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.**

Uchwała nr III/19/10 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Jolka

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2010 rok.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, autopoprawkę na sesji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Zawisza poprosił o informacje odnośnie otrzymanej autopoprawki. Wyjaśnień udzieliła Pani Skarbnik. Poinformowała m.in., że zmienione zostały prawie wszystkie załączniki, jak i projekt uchwały. Wynika to z wniosku Przedszkola Samorządowego z Grupa Żłobkową w Jaworzynie Śl. o zwiększenie dotacji o 50.000 zł - kwotę wprowadzono po stronie wydatkowej, jednocześnie wprowadzając zmiany po stronie dochodowej, gdyż budżet musi być zrównoważony. Następnie zgodnie z zarządzeniem Burmistrza nr 229/B/10 z dnia 22.12.2010 r. w załączniku nr 4 ujęto kwotę 1.350 zł – zwiększenie dotacji dla SOKiBP w Jaworzynie Śl. Na podstawie pisma z Gimnazjum nr 1 w Jaworzynie Śl. w sprawie planu finansowego dochodów własnych zmieniono załącznik nr 5. Uwzględniono również pismo ZGKiM w Jaworzynie Śl., na podstawie którego wprowadzono załącznik nr 6 dot. przychodów i wydatków zakładów budżetowych, którego pierwotnie nie było. Kontynuując zwróciła uwagę na błąd w pozycji dot. wydatków – dział 900 rozdz. 90003 jest § 4300, a powinien być § 4210.

Radny Zawisza poprosił o wyjaśnienie kwestii poruszanej na Komisji ds. Budżetu i Finansów, dot. zmian po stronie dochodów i zmniejszeń – było 156.000 zł opłata planistyczna, obecnie jest 106.000 zł. Pani Skarbnik przypomniała, że Komisja wniosowała o 50.000 zł dla Przedszkola Samorządowego. Aby więc znaleźć te środki i je przekazać, trzeba było zrównoważyć budżet, co można było zrobić tylko po stronie dochodowej.

Po zakończeniu krótkiej dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła **uchwałę nr III/20/10 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2010 rok.**

Uchwała nr III/20/10 stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził 15 min. przerwy.

IX. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 18.10.2010 r. do 17.12.2010 r. w materiałach na sesję.

Na wstępie głos zabrał Pan Burmistrz, który poinformował, że od połowy stycznia do połowy lutego będą odbywały się zebrania wiejskie, na których będą się odbywały wybory sołtysów, przewodniczących rad sołeckich i wybory do rad sołeckich. Poprosił o wyznaczenie radnych z poszczególnych terenów do udziału w tych zebraniach.

Radny Besser nawiązując do zarządzenia nr 210/B/10 z dnia 29.10.2010 r. zapytał o które miejsce chodzi? Pan Burmistrz wyjaśnił, że prawdopodobnie chodzi o działkę rolną na ul. 1-go Maja. Pan Mazur dodał m.in., że działka nie znajduje się bezpośrednio przy ulicy, tylko w głębi pola między Jaworzyną a Nowym Jawornikiem.

Radny Jan Dochniak nawiązując do zarządzenia nr 211/B/10 z dnia 29.10.2010 r. zapytał, jaka była poprzednia cena wywoławcza? Pan Mazur stwierdził, że zastosowano upust w wysokości 10 % , tak samo jak w przypadku pozostałych przetargów. Dodał m.in., że od II przetargu jest stosowana taka obniżka i że są to ceny netto.

Jelk

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

X. Interpelacje i wnioski radnych.

Radny Jan Dochniak:

1. Proszę o zadbanie, aby na sali podczas obrad znajdowały się odpowiednie symbole wyrażające przynależność Rady, takie jak flaga państwowa czy jakiś symbol gminny, które będą mogły być przenoszone również na salę widowiskową.
2. Mieszkańcy zapytują, czy i kiedy ukarzą się nowe *Rozmaitości Jaworzyńskie*? Mieszkańcy są zainteresowani informacjami związanymi z Radą.

Nawiązując do pytania Pan Burmistrz poinformował, że obecnie zaistniały problemy personalne, dlatego będą prowadzone rozmowy w tym zakresie.

3. Proszę o sporządzenie informacji odnośnie osób w Urzędzie oraz w jednostkach organizacyjnych gminy, z którymi mogą kontaktować się radni w tematach, które ich interesują.

Pan Burmistrz stwierdził, że radni mogą się zwracać bezpośrednio do pracowników Urzędu. Dodał, że pracownik Biura Rady Miejskiej przygotowuje informację o telefonach do jednostek organizacyjnych gminy.

Radny Łukasz Czajkowski:

1. Kto zajmuje się sprawą dzierżawionej przez gminę od SDPŚ sali przy byłej szkole kolejowej i jak wygląda ta sprawa? Chodzi o warunki dzierżawy, utrzymanie obiektu - wydatki i naprawy bieżące. Użytkownicy sali skarżą się, że jest tam problem z ciepłą wodą. Proszę wobec tego o skierowanie prośby, wniosku w tej sprawie do odpowiedniej osoby, instytucji.
2. Mieszkańcy ul. 1-go Maja (w rejonie przystanku autobusowego przy wyjeździe na Nowy Jaworów) obawiają się o bezpieczeństwo zwłaszcza dzieci, z powodu znacznego przekraczania dozwolonej prędkości przez użytkowników tej drogi. Proszę zatem o wystąpienie do SDPŚ o rozwiązanie tego problemu.
3. Zwracam się z prośbą do Dyrektora ZGKiM o usunięcie największych skupisk śniegu, gdyż nadmiar śniegu zalegający na poboczu drogi uniemożliwia parkowanie nawet w miejscach do tego wyznaczonych.

Radny Hieronim Fabiś:

Wniosek – Chodzi o to, aby wspólnoty i komunalni, jak coś robią w mieszkaniu informowali o tym ZGKiM. Obecnie dwie bramy na ul. Ekerta (2, 2d), nie mają wody.

Radny Jan Dochniak:

Na ul. Wolności od strony Czech jest problem z przekraczaniem dozwolonej prędkości przez użytkowników drogi. Wjeżdżający do miasta pędzą z zawrotną prędkością, a na tym odcinku nie ma chodnika i ludzie chodzą jezdnią. Proszę o wystąpienie do właściciela tej drogi, aby założono tam szyskany.

Głos w tej sprawie zabrał m.in. Pan Burmistrz, który wyjaśnił, że właściciel drogi nie ma możliwości samodzielnie decydować o takich zabezpieczeniach oraz że Starostwo Powiatowe nie wyrazi na to zgody, gdyż jest to droga komunikacji powszechnej. Przewodniczący Rady zaproponował rozwiązanie podobne jak na odcinku drogi Świdnica – Wrocław, gdzie

położone jest coś co powoduje drgania. Pan Burmistrz zwrócił także uwagę na hałas, jaki wywołują szykany, gdy przejeżdżają przez nie samochody.

Radna Radomska-Sucholas w imieniu mieszkańców Witkowa podziękowała Służbie Drogowej Powiatu Świdnickiego w Jaworzynie, a szczególnie Panu Bogusławowi Bareckiemu oraz Panu Markowi Osacińskiemu za wspaniałą współpracę w zakresie odśnieżania wsi.

Głos zabrał radny Besser, który przed zgłoszeniem interpelacji przypomniał radnym sprawę budowy pawilonu przy ul. Westerplatte - między dawnym budynkiem przychodni kolejowej, a budynkiem mieszkalnym nr 3. Następnie wyjaśnił powody, dla których zainteresował się tą sprawą i zgłosił interpelację:

Radny Ireneusz Besser:

Proszę o informacje co będzie robione z inwestycją przy ul. Westerplatte (między dawnym budynkiem przychodni kolejowej, a budynkiem mieszkalnym nr 3) i ile lat będzie jeszcze trwała ta budowa? Czy w związku z przewlekłością, jest możliwość cofnięcia decyzji o tej budowie? Proszę również o wystosowanie pisma do właściciela o odśnieżanie chodnika przy posesji, bądź obciążenie Go kosztami za odśnieżanie, które wykonuje ZGKiM.

Na posesji jest bałagan, a jest ona położona przy głównej drodze w Jaworzynie Śl., wobec czego powinny się tym zająć odpowiednie służby.

Radny Fabiś nawiązując do interpelacji radnego Bessera stwierdził, że należałoby sprawdzić prywatnych właścicieli, co powinni odśnieżać. Pan Burmistrz wyjaśnił, że obowiązek odśnieżania jest po stronie właścicieli sąsiadujących z chodnikiem, ale w przypadku gdy chodnik jest oddzielony pasem zieleni, to obowiązek spoczywa na zarządcy drogi.

Radny Artur Nazimek:

1. Wniosek: Proszę Pana Burmistrza o zainteresowanie się kwestią ogólnodostępnego darmowego lub częściowo darmowego Internetu. Jest bardzo dużo środków unijnych na tego rodzaju inwestycje, a ponadto na terenie Dolnego Śląska ruszyła tzw. sieć szkieletowa, która objęła swoim zasięgiem już Świdnicę. Czy możliwym jest więc skorzystanie z takiej inicjatywy i objęcie terenu całej gminy szerokopasmowym darmowym Internetem?
2. Wniosek: Proszę o rozeznanie tematu dot. zamontowania sygnalizacji świetlnej na drodze wojewódzkiej w Starym Jaworowie. W pobliżu jest szkoła podstawowa, a miejsce nie jest bezpieczne. Proponuje sygnalizację wzbudzaną (uruchamianą przyciskiem), która nie będzie ograniczała ruchu drogowego.
3. Wniosek: Obowiązkiem prywatnych właścicieli nieruchomości jest odśnieżanie. Niektórzy właściciele tego nie robią. Urząd ma mechanizmy i narzędzia do tego, by wyegzekwować realizację tego obowiązku, jednak nasze służby i urzędnicy nie korzystają z tej możliwości, a prawo jest jednakowe dla wszystkich. Proszę zatem o podjęcie stosownych działań, takich jak przypomnienie właścicielom o tym obowiązku, a w późniejszym czasie przeprowadzenie kontroli i zawniostkowanie do Sądu o ukaranie z kodeksu wykroczeń.

Nawiązując do interpelacji dot. sygnalizacji świetlnej Pan Burmistrz wyjaśnił, że dwukrotnie interweniowano w tej sprawie, ale była odmowa. Wspomniał, że być może uda się to zrealizować, przy okazji remontu drogi od Nowego Jaworowa do Starego Jaworowa, który zamierza realizować Dolnośląska Służba Dróg i Kolei. Jest również inicjatywa zrealizowania w okolicach Starego Jaworowa i Witkowa chodnika przy tej drodze. Uważa, że wobec tak dużej inwestycji, będzie możliwość zrealizowania tego zadania.

delb

Natomiast Pan Sekretarz odnośnie sieci internetowej potwierdził, że jest wiele programów, które w założeniu mają poszerzyć dostęp do Internetu. Zaznaczył jednak, że realizacja tego zadania wiązałaby się ze sporymi kosztami - rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych. Dodał, że obecnie poszukiwane są rozwiązania, które zmniejszą te koszty.

Radny Grajaszek również nawiązując do interpelacji dot. sygnalizacji świetlnej w Starym Jaworowie m.in. wspominał o innym rozwiązaniu – utworzeniu wysepek rozdzielających pasy ruchu.

Radny Ireneusz Besser:

Proszę o rozważenie zamontowania stycznika ruchu – regulatora oświetlenia przy ul. Sportowej, który by wyłączał oświetlenie po godzinie 22.00 w okresie jesieni i zimy. Ulicę przez całą noc oświetla kilka lamp. Uważam, że na spacer po godzinie 22.00 nikt tam nie chodzi i ulica przez nikogo nie jest zamieszkiwana. Szkoda, aby w okresie jesiennym, zimowym światło było włączone.

Pan Burmistrz nawiązując do powyższej interpelacji poinformował m.in., że rozmawiał jakiś czas temu z Przewodniczącym Rady odnośnie wykorzystania ruchowych oświetleń. Chciałby spróbować tego rozwiązania w niektórych miejscach.

Radna Chmielowiec nawiązując również do interpelacji radnego Bessera przypomniała o oświetleniu na żwirowni, gdzie także światło pali się długo. Latem ludzie spacerują nawet po godzinie 23.00, ale zimą, gdy leży tyle śniegu, na pewno nikt tam nie chodzi.

Radna Czesława Radomska-Sucholas:

Proszę o ujęcie w budżecie wykonania w Witkowie pasów dla dzieci, które wozi autobus szkolny. Dzieci wysiadają na dwóch przystankach i przy żadnym przystanku nie ma pasów. Przebiegają one przez jezdnię, a żaden z kierowców nie hamuje.

Pan Burmistrz stwierdził, że jest to droga powiatowa i będzie wnioskował do Powiatu. Zaznaczył jednak, że pasy muszą być zrobione od chodnika do chodnika, więc nie jest to tylko kwestia samych pasów.

Przewodniczący Rady nawiązując do powyższej interpelacji stwierdził, że opiekun jadący w autobusie powinien wychodzić pierwszy, sprawdzić co dzieje się na drodze i dopiero wówczas wypuścić dzieci z autobusu. Na pytanie, czy opiekun tak robi radna Radomska-Sucholas stwierdziła, że opiekunka siedzi zawsze w autobusie i nie wysiada. Wobec tego Przewodniczący poprosił Pana Burmistrza o zwrócenie uwagi i zasygnalizowanie tego problemu, gdyż jest to kwestia bezpieczeństwa dzieci.

XI. Przyjęcie protokołów nr XLVIII/10 z dnia 9 listopada 2010 r., nr I/10 z dnia 30 listopada 2010 r. oraz nr II/10 z dnia 2 grudnia 2010 r.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o uwagi odnośnie protokołów. Wobec braku uwag, co do przedłożonych protokołów, poddał je pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła w/w protokoły.

XII. Sprawy różne (głos mieszkańców).

Głos w tym punkcie zabrała jako pierwsza radna Chmielowiec – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, która zgodnie z § 91 Statutu Gminy przedstawiła Radzie Miejskiej do zatwierdzenia plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 rok.



Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 r., który Rada Miejska przyjęła jednogłośnie.

Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Następnie głos zabrał radny Fabiś, który zaproponował ujęcie w przyszłym budżecie sprawy związanej ze zwiększeniem godzin pracy Paniom pracującym w bibliotece w Starym Jaworowie co najmniej do ½ etatu oraz uwzględnić zakup nowej wykładziny.

Radny Zawisza – Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów, zapoznał Radę Miejską z planem pracy w/w Komisji.

Plan pracy Komisji ds. Budżetu i Finansów na 2011 r. stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady zapoznał radnych z pismami, jakie wpłynęły do Biura Rady Miejskie:

1. z Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wałbrzychu, pismo z dnia 25 listopada 2010 r., informujące o pozytywnej opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok – pismo stanowi załącznik nr 13 do protokołu.
2. z Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wałbrzychu, pismo z dnia 26 listopada 2010 r., informujące o pozytywnej opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Jaworzyna Śląska przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2011 rok – pismo stanowi załącznik nr 14 do protokołu.
3. z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, pismo z dnia 21 grudnia 2010 r. dot. doręczenia odpisu skargi kasacyjnej wniesionej przez pełnomocnika byłego radnego Pana Kazimierza Chęcika od wyroku z dnia 14 października 2010 r. w sprawie ze skargi Kazimierza Chęcika na uchwałę nr XLII/23/10 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 1 czerwca 2010 r. w przedmiocie wygaśnięcia mandatu radnego.

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał radnym o terminie złożenia oświadczeń majątkowych w związku z objęciem funkcji radnego, który mija 30 grudnia 2010 r. i poinformował, że oświadczeń nie złożyło jeszcze 6 radnych.

Kolejno Przewodniczący Rady poruszył kwestię dyżurów radnych. Przedstawił jak wyglądało to w poprzedniej kadencji (radni - dyżury w kolejności alfabetycznej, we wtorki, w godz. 14.30 – 15.30, Przewodniczący Rady – każdy pierwszy wtorek miesiąca, w godz. 15.30 – 16.30) i zapytał, czy radni chcą podtrzymać taką formę, czy może zaproponować coś innego? W trakcie dyskusji głos zabrał m.in. radny Dochniak, radna Pilecka, radny Grajaszek, radny Czajkowski, radna Chmielowiec, radny Besser, Przewodniczący Rady oraz Pan Burmistrz. Radni dyskutowali o braku zainteresowania dyżurami ze strony mieszkańców (małej frekwencji), zastanawiali się nad przyczynami, które mogą odpowiadać za taką sytuację i proponowali rozwiązania nagłośnienia takiej możliwości spotkania się wyborców z radnymi. W wyniku dyskusji Rada zadecydowała na próbę kontynuować dyżury w formie dotychczasowej.

Następnie na pytanie radnego Bessera odnośnie szkolenia radnych, Przewodniczący Rady poinformował m.in. o ofercie, jaka wpłynęła do Biura Rady, jednak ze względu na koszty musiał ją odrzucić. Będą szukane oferty tańsze, obejmujące swoim programem podstawowe informacje z zakresu: ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych, ustawy o zamówieniach publicznych, ustawy dot. gospodarki komunalnej oraz obowiązków i uprawnień Rady i radnych.

W dalszej części radny Besser zapytał Pana Burmistrza o spotkania noworoczne z przedsiębiorcami, radami sołeckimi, czy stowarzyszeniami. Pan Burmistrz poinformował, że takie spotkania będą kontynuowane i zapewnił, że wraz z Przewodniczącym Rady

przedyskutuje plan, program i termin spotkania. Następnie radny Besser poruszył kwestię wynajmu przez MKS lokali. Zapytał, jak ta sytuacja wygląda na dzień dzisiejszy, gdyż umowa wynajmu wygasa za kilka dni? Głos zabrał Pan Roman Wizner Dyrektor ZGKiM w Jaworzynie Śl., który poinformował m.in., że w takiej sytuacji klub powinien wystąpić do Burmistrza o przedłużenie umowy najmu, ale na dzień dzisiejszy nic takiego nie wpłynęło.

Radny Grajaszek m.in. złożył w imieniu zespołu „Word Pick” podziękowania dla Pana Burmistrza za wyrażenie zgody na zakup sprzętu grającego dla zespołu, który będzie mógł przysłużyć się społeczeństwu występując przy różnych okazjach. Wyraził również nadzieję na reprezentowanie gminy Jaworzyna Śl. poza jej granicami.

Pan Sylwester Bartczak Dyrektor SOKiBP w Jaworzynie Śl. zaprosił wszystkich na wspólne przywitanie Nowego Roku – 31 grudnia przed Urzędem Miejskim.

Przewodniczący Rady złożył Pani Elżbiecie Pawlik Kierownikowi OPS w Jaworzynie Śl. oraz Panu Bartczakowi podziękowania za przygotowanie spotkania przy wigilijnym stole. Podziękował również Panu Wiznerowi za przeprowadzenie odśnieżania terenu cmentarza przed świętami (mieszkańcy przystrajali groby na święta).

Radna Pilecka potwierdziła, że również cmentarz w Pastuchowie był odśnieżony.

Radny Besser dołączył się do podziękowań za zorganizowanie Wigilii. Jednocześnie zwrócił uwagę, aby w miarę możliwości w przyszłości była zorganizowana za publiczne środki jedna wspólna Wigilia, a nie trzy osobne, jak to było tym razem.

XIII. Zakończenie obrad III sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady zamknął III sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała Edyta Podobińska.

Edyta Podobińska

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Artur Nazimek
Artur Nazimek