

PROTOKÓŁ NR XXXIX/13
z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej
w dniu 17.12.2013 r.

Godzina rozpoczęcia sesji - 15:10
Godzina zakończenia sesji - 17:55
Miejsce obrad - sala widowiskowej Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteka Publiczna w Jaworzynie Śląskiej, ul. Powstańców 3.

I. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Artur Nazimek, otworzył XXXIX sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl. Następnie po odsłuchaniu hymnu, przywitał uczestników sesji i gości. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- | | |
|---------------------------------|---|
| - Grzegorz Grzegorzewicz | - Burmistrz Jaworzyny Śl. |
| - Marek Zawisza | - Z-ca Burmistrza Jaworzyny Śl. |
| - Barbara Krystyniak | - Skarbnik Gminy Jaworzyna Śl. |
| - Magdalena Karpowicz-Hońubecka | - Adwokat |
| - Roman Wizner | - Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w Jaworzynie Śl. |
| - Jadwiga Chrobak | - Dyrektor Przedszkola Samorządowego z Grupą Żłobkową w Jaworzynie Śl. |
| - Sylwester Bartczak | - Dyrektor Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Jaworzynie Śl. |
| - Elżbieta Pawlik | - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śl. |
| - Teresa Gawron | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Jaworzynie Śl. |
| - Maciej Plencler | - Dyrektor Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Starym Jaworowie |
| - Katarzyna Grzelik | - Kierownik ref. Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, |
| - Marek Mazur | - Kierownik ref. Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska, |
| - Renata Kruk | - Insp. ds. działalności gospodarczej i przeciwdziałania patologiom społecznym |
| - Edyta Borowska | - Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej, protokolant |

oraz mieszkańcy gminy.

Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał o zmiany do zaproponowanego porządku obrad. Wobec braku propozycji zmian, przeszedł do następnego punktu porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty poprzez aklamację.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.



II. Informacja o działalności organizacji pozarządowych na terenie gminy.

Radni otrzymali informację dot. współpracy z organizacjami pozarządowymi w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Czajkowskiemu, który przedstawił problem, z którym borykają się wszystkie organizacje pozarządowe, a dotyczący zachowania z początkiem roku budżetowego płynności finansowej przez te organizacje. Stwierdził m.in., że konkursy na realizację zadań zleconych organizacjom pozarządowym odbywają się stosunkowo późno. Zaznaczył, że zdecydowana większość środków budżetowych organizacji pochodzi ze środków publicznych (z konkursów), w związku z czym na początku roku organizacje te mają problem z zachowaniem tej płynności finansowej. Wobec tego zawniósł, aby konkursy na realizację zadań publicznych były organizowane podobnie, jak w powiecie świdnickim, gdzie są ogłaszane zaraz po uchwaleniu budżetu, a ich rozstrzygnięcie wypada najpóźniej w połowie stycznia. To poprawiłoby zdecydowanie zdolność finansową i zapewniłoby ciągłość działalności organizacji pozarządowych. Kolejno głos zabrał radny Besser, który nawiązując do przedstawionej w materiałach na sesję informacji, wspomniął o Fundacji „Nasze Dzieci” z Żarowa. Przypomniał o przekazanym tej fundacji dużym majątku gminnym. Poprosił Pana Burmistrza o przedstawienie osiągnięć tej organizacji w 2013 r.

Głos w tym momencie zabrał radny Grajaszek, który poinformował, że otrzymał odpowiedź od tej Fundacji, na zgłoszoną przez siebie interpelację dot. m.in. wspomnianego lokalu. Przewodniczący Rady najpierw udzielił głosu Panu Burmistrzowi. Pan Burmistrz poinformował, że współpraca z Fundacją wyglądała różnie i że zależy to od kilku elementów. Wspomniął o pomocy dla dzieci najuboższych i stypendiach fundowanych przez Fundację – bardzo dużo młodzieży (studentów) skorzystało z tej formy pomocy. Poinformował również, że w ślad za wcześniej składanymi interpelacjami, zorganizowano spotkanie z prezesem Fundacji. Pani prezes wyraziła gotowość do przedstawienia informacji, czy też pokazania (nawet w formie komisji) tego, co zrobiła Fundacja. Kolejno głos zabrał radny Grajaszek, który odczytał treść otrzymanej odpowiedzi. W przytoczonym piśmie prezes Fundacji stwierdziła m.in., że całkowity koszt wykupu pomieszczenia wyn. 14.000 zł, a nie symboliczną złotówkę. Przypomniała również, że na sesji grudniowej w 2012 r. przedstawiła problemy związane z wystąpieniem o środki z PFRON, które umożliwiłyby sprawne wyremontowanie pomieszczeń. W piśmie zwróciła również uwagę, że pomimo zasygnalizowania tych problemów, nikt z radnych przez kolejny rok nie podjął tego tematu, a mimo to Fundacja pozyskiwała sponsorów i dokonywała remontów. Poprosiła kolejno o zaangażowanie się radnych na rzecz stowarzyszenia. Na zakończenie zwróciła uwagę, że gmina jest członkiem Stowarzyszenia Szlakiem Granitu, w którym to można uzyskać dotację (500.000 zł) na remont, budowę i przebudowę pomieszczeń.

Ponownie głos zabrał radny Besser, który nawiązując do poruszonej kwestii stwierdził m.in., iż powołane do tego instytucje powinny zintensyfikować działania, aby tą współpracę rozwijać, albo też przywrócić stan pierwotny (odzyskać majątek gminy). Uważa jednak, że przede wszystkim powinno się koncentrować na tym, aby Fundacja mogła się rozwijać. Wspomniął o udanej imprezie *Elfy Świętego Mikołaja* - uważa, że powinno to być kontynuowane. Powracając do informacji otrzymanej w materiałach na sesję dot. współpracy z organizacjami pozarządowymi radny stwierdził m.in., że wśród tych organizacji znalazło się Jaworzyńskie Stowarzyszenie Pomocy Bezrobotnych – uważa, że z tym stowarzyszeniem nie ma żadnej współpracy i zastanawia się, czy ono w ogóle działa? Zwrócił kolejno uwagę, że sport jest bardzo dobrze rozwinięty, ale powinny być też działalności charytatywne i pomocowe. Uważa, że należy zintensyfikować działania w celu pozyskania partnera, który mógłby pomóc w rozwiązaniu problemu dot. wydawania żywności i posiłków. Wspomniął, że powstają ciekawe rozwiązania na tym polu działalności stawiając dla przykładu takie organizacje, jak: Fundacja na rzecz Wspierania Osób Potrzebujących „Integracja”, czy Chrześcijańska Wspólnota Dobroczynna „DAMARIS”. Widzi tu możliwość pozyskania

i zajęcia się tą szczególną działalnością i pomocą. Sądzi, że Ośrodek Pomocy Społecznej sam sobie z tym nie poradzi, a działania radnych też nie rozwiążą problemu.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Informacja dot. współpracy z organizacjami pozarządowymi stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

III. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia budżetu gminy na 2014 rok i podjęcie uchwały w tej sprawie:

a) wystąpienie Burmistrza Jaworzyny Śląskiej w sprawie projektu budżetu,

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi. Pan Burmistrz w swoim wystąpieniu poinformował m.in., że w 2014 r. okres programowania środków unijnych miałby rozpocząć się na najbliższy czas, tj. 2014-2020. Termin uruchomienia tych środków będzie przypadał na początek 2015 r. Wyjaśnił, iż wspomina o tym dlatego, że okres uruchomienia środków unijnych ma wpływ na budżet gminy. Wiele inwestycji wymaga wsparcia także środków zewnętrznych, gdyż z własnych sił gmina nie jest w stanie zrealizować tych inwestycji. Dodał jednak, że w przyszłym roku będą jeszcze realizowane inwestycje ze środków z programowania 2007-2013. Powracając do samego projektu budżetu na 2014 r. przedstawił m.in. informację: o zaplanowanych dochodach (ponad 25 mln zł) i udziale poszczególnych dochodów w stosunku do dochodów ogółem; o zaplanowanych wydatkach (25.250.173 zł); o nakładach na zadania inwestycyjne, które kształtują się na poziomie 10 %. Wspomniał również o utworzonej w budżecie rezerwie (25.500 zł) oraz o rezerwie celowej (261.520 zł). Powracając do wydatków zwrócił uwagę na wysokość dofinansowania oświaty. Kolejno zaznaczył, że budżet na 2014 r. został przyjęty realistycznie, tzn. nie jest przeszacowany, czy niedoszacowany i nie wymagał zabiegów księgowych do jego zamknięcia. Przyznał, że są niedostateczne środki, czy możliwości inwestycyjne, ale wynika to z braku możliwości pozyskania tych środków na realizację inwestycji. Wspomniał jednak o zaplanowanej kwocie ponad 400.000 zł, na dokończenie inwestycji związanych z budową remizy strażackiej (dokończenie parteru remizy). Zwrócił również uwagę na inną inwestycję, a dot. budowy chodników na terenie sołectw (Milikowice, Stary Jaworów) - kwota ponad 700.000 zł, realizowanej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Zwrócił kolejno uwagę na sołectwa (m.in. sołectwo Pasieczna), które aktywnie włączyły się do realizacji zadań inwestycyjnych. Stwierdził następnie, że być może budżet nie wyczerpuje wszystkich oczekiwań inwestycyjnych, ale ma nadzieję, że w przeciągu roku będzie możliwość uzupełnienia tych zadań. Poinformował, że niektóre inwestycje, które nie znalazły się w budżecie, znajdą swoje miejsce już w miesiącu styczniu, czy lutym, jak dot. dalszego etapu inwestycji poscaleniowych na terenie wsi Milikowice (pozyskano kwotę ponad 1 mln zł na budowę kolejnej drogi poscaleniowej). Zaznaczył kolejno, że przyjęty dzisiaj budżet będzie wymagał pewnych zmian, w związku z podjętymi działaniami dot. przekształcenia ZGKiM w spółkę prawa handlowego. Zmiany będą również dot. ujęcia po stronie dochodów czynszów. Wyraził nadzieję, że w ciągu roku po rozstrzygnięciu dużych przetargów, znajdą swoje miejsce w budżecie pomniejsze inwestycje, które są konieczne dla realizacji potrzeb, czy oczekiwań mieszkańców gminy. Wyraził również nadzieję, że ten rok (nie ma zbyt dużych obligacji i pożyczek) pozwoli na odetchnięcie i możliwości dobrego przygotowania i zabezpieczenia środków na udział własny, w celu realizacji inwestycji możliwych przy uruchomieniu nowych programów operacyjnych. Uważa, że budżet jest zrównoważony i możliwy do realizacji. Poprosił o przyjęcie tego budżetu w takiej formule.



b) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami,

Wobec odpowiednio wczesnego przedstawienia radnym materiału dot. uchwały budżetowej, Przewodniczący Rady zaproponował pominięcie jego odczytania zwracając jednocześnie uwagę, że autopoprawki dot. jedynie kilku pozycji. Radni Rady Miejskiej nie zgłosili sprzeciwu, wobec czego Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Pani Skarbnik odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – uchwała Nr III/256/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 5 grudnia 2013 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Jaworzyna Śląska projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok, w której to organ nadzoru wydał pozytywną opinię. Uchwała Nr III/256/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 5 grudnia 2013 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

d) odczytanie opinii Komisji ds. Budżetu i Finansów,

Radny Ireneusz Besser, Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały Budżetowej Gminy Jaworzyna Śląska na 2014 rok.

e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,

Głos w dyskusji, jako pierwszy zabrał radny Besser. W swojej wypowiedzi stwierdził m.in., że wiele zadań w budżecie na rok 2014 się pokazało, albo wreszcie będzie realizowanych. Zwrócił jednak uwagę, że dwa sztandarowe nie są kontynuowane (m.in. kanalizacja gminy). Zdaje sobie sprawę, że gmina sama nie udźwignie tego zadania, ale nie zwalnia to gminy z działań zmierzających do pozyskania tych środków. Dodał, że inne gminy, jakoś sobie z tym radzą i chyba wszystkie gminy w powiecie, w jakiś sposób rozpoczęły kanalizowanie. W dalszej części wypowiedzi przypomniał o sygnalizowanej na poprzedniej sesji kwestii, tzn. aby nie było tak dużej ilości poprawek do budżetu. Dobrze, jeśli dot. one przychodzą do budżetu, ale jeśli zmienia się podjęte prognozy, to świadczy to o tym, że budżet był źle zaplanowany. Wierzy jednak słowom Pana Burmistrza, że budżet jest dobrze zaplanowany. Kontynuując wspominał o wnioskach składanych do budżetu. W toku pracy Rady wniosków składanych przez radnych nie było, gdyż zostały one uwzględnione przez władze gminy w trakcie rozmów na posiedzeniach Komisji. Ma świadomość, że rok 2014 będzie bardzo trudnym rokiem, dlatego tym bardziej wymaga on rzetelnej i systematycznej pracy. Mają na uwadze przekształcenie ZGKiM i zwiększenie możliwości gminy oraz poziom zadłużenia wyraził nadzieję, że gmina nie będzie się jeszcze więcej zadłużać, gdyż zbliża się do bariery procentowej. Wspomniał o kolejnym zagrożeniu dot. subwencji na oświatę która wyn. ok. 5 mln zł, natomiast wydatki gminy są ponad 9 mln zł. Zwrócił uwagę, że z tego wydatki na inwestycje oświatowe są niewielkie. Dlatego też, w następnym roku radzi zwrócić uwagę na to, jak poprawić sytuację w oświacie, albo podjąć działania zmierzające do zmiany na szczeblu wyższym tej subwencji oświatowej. Podsumowując budżet wspominał o pozytywnym elemencie, jakim jest finalne rozwiązanie, jeśli chodzi o budowę remizy strażackiej. Na zakończenie wyraził nadzieję, że w miarę pozyskiwania środków zewnętrznych (z programów unijnych) uda się szybciej rozwijać gminę.

Kolejno głos zabrał radny Czajkowski, który stwierdził m.in., że budżet na 2014 r. pozostawia wiele do życzenia. Nie znalazły się w nim pewne inwestycje, ale Pan Burmistrz zapewnia, że zostaną zrealizowane w ciągu roku. Wyraził jednak zadowolenie z proponowanych inwestycji,

które czekają od lat na swój finał. Wyrazi również zadowolenie z informacji, że w przyszłym roku uda się zrealizować więcej inwestycji, niż te ujęte w budżecie. Zauważył jednak negatywne elementy budżetu, jak przede wszystkim realny brak wzrostu dochodów własnych, czy niski współczynnik wydatków inwestycyjnych. Wspomniał również o problemach dot. dużej dopłaty do oświaty i wysokich wydatków bieżących. Kolejno wspomniał o dość wysokim współczynniku zadłużenia zwracając jednocześnie uwagę, że współczynnik spłaty zadłużenia na lata 2015-2016, nie jest w tej chwili spełniony. Odnośnie płynności finansowej stwierdził, że nie ma z tym problemu, jednak należy pochylić się nad koniecznością poszukania dodatkowych wpływów do budżetu. Potwierdził, że środki unijne będą dostępne dopiero w 2015 r., natomiast w 2014 r. będą finalizowane już rozpoczęte projekty, lub te, z których pozostają wolne środki z okresu programowania 2007-2013. Uważa jednak, że pomimo tego budżet jest w pewnej części zadawalający dla mieszkańców. Ma nadzieję, że będą realizowane przez Urząd starania zmierzające do pozyskania dodatkowych przychodów (środków zewnętrznych) na kolejne lata i będą w nich współdziałać wszyscy. Zwrócił w tym momencie uwagę na potrzebę pozyskiwania nowych mieszkańców, osób prawnych, czy firm. Na zakończenie stwierdził, że budżet wydaje się być optymalny i Rada powinna go przyjąć - opinie Komisji stałych Rady Miejskiej są pozytywne. Wyraził nadzieję, że 2014 r. pozwoli na dodatkowe inwestycje i dodatkowe dochody, a drobne i większe inwestycje znajdują się w poprawkach do budżetu i będzie możliwa ich realizacja.

Wobec braku innych głosów ze strony radnych, głos zabrał Przewodniczący Rady. Stwierdził m.in., że budżet jest miarą możliwości gminy w kontekście dochodów własnych. Również wspomniał o zakończeniu okresu finansowania i zwrócił uwagę, że w skali gminy, jak i całego kraju widać ewidentny spadek inwestycji. Zaznaczył, że za ok. 2 lata rozpocznie się nowy okres finansowania i prawdopodobnie będzie to ostatni okres finansowania Polski z Unii Europejskiej. Mówi o tym, gdyż o sile gminy stanowią jej dochody własne. Uważa, że absorbowanie środków unijnych pozostawia trochę do życzenia, wyraził jednak nadzieję, że kolejny okres pozwoli poprawić samoocenę. Zaznaczył, że pozyskiwane pieniądze kiedyś się skończą. Uważa, że ostatni rok tej kadencji będzie dobrym momentem na zastanowienie się nad tym. W przyszłym roku powinno się bardziej zdecydowanie o tym pomyśleć i być może udałoby się wypracować jakieś kierunki działań związanych z pozyskiwaniem środków zewnętrznych, czy lokalizacją nowych przedsięwzięć. Albo też w kierunku zwiększenia efektywności środków, którymi dysponuje gmina (chodzi o działalność idącą w kierunku oszczędzania). Wyraził nadzieję, że poszczególne Komisje – o co będzie prosił, zajmą się poszczególnymi tematami i spróbują jakieś kierunki wypracować. Uważa, że przyszły rok będzie spokojny, gdyż budżet jest skrojony na miarę naszych możliwości. Mając na uwadze zbliżający się rok wyborczy sądzi, że sytuacja jest dobra – jest kończonych sporo średnich (pod względem finansowym) inwestycji. Na przyszłość pozostanie sporo, ale mniejszych inwestycji. Pozostaną również bardzo duże inwestycje do wykonania – hala sportowa przy Gimnazjum i kanalizacja, które we własnym zakresie (bez pomocy z zewnątrz) są nie do zrealizowania. Zwraca na to uwagę, aby w najbliższej przyszłości zastanowić się, co jest szansą gminy? Zastanawia się, czy w pewnym sensie gmina sama nie marnuje szans, które ma? Czy też, nie wykorzystuje tych szans do końca, lub je pomija? Wspomniał dla przykładu o potencjale znajdującym się na terenie żwirowni. Sądzi, że w ostatnim roku tej kadencji powinno się poszukać, czy też dostrzec nawet te najmniejsze, które powodują zwiększenie dochodów gminy. Poinformował, że w rankingu gmina jest na ostatnim miejscu w powiecie i nic się nie zmienia, a wydatki stałe rosną. Jeśli nie można ich zmniejszyć, to chociaż powinno się spróbować utrzymać je na stałym poziomie. Jest to żmudna praca nie przynosząca spektakularnych efektów, ale jeśli nie podejmie się działań w tych kierunkach, to za kilka lat zaczną się poważne problemy. Powracając do budżetu uważa, że jest on możliwy do zrealizowania.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu.



f) stanowisko Burmistrza Jaworzyny Śląskiej w sprawie złożonych wniosków, propozycji zmian,

Pan Burmistrz poinformował o wnioskach, które wpływały w czasie bieżących spotkań i dyskusji z poszczególnymi Komisjami i radnymi nad projektem budżetu na 2014 r. i które znalazły odzwierciedlenie w przedstawionych autopoprawkach.

g) głosowanie wszystkich zgłoszonych wniosków opiniowanych przez Komisję ds. Budżetu i Finansów,

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów poinformował, że na posiedzeniu w dniu 10 grudnia br. stwierdziła, że pozostałe Komisje stałe Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej nie zgłosiły żadnych wniosków do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Jaworzyna Śląska na rok 2014.

h) głosowanie nad projektem Uchwały Budżetowej Gminy Jaworzyna Śląska na rok 2014.

Radni otrzymali projekt uchwały w terminie ustawowym, a autopoprawkę w materiałach na sesję. Przewodniczący Rady przedstawił opinie pozostałych Komisji stałych Rady Miejskiej, o projekcie budżetu na 2014 r.:

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Wobec wyczerpania procedury uchwalania budżetu, Przewodniczący Rady poprosił radnego Bessera o liczenie głosów i poddał pod głosowanie projekt Uchwały Budżetowej Gminy Jaworzyna Śląska na rok 2014 Rada Miejska jednogłośnie podjęła *uchwałę nr XXXIX/64/13 - Uchwałę Budżetową Gminy Jaworzyna Śląska na rok 2014.*

Uchwała nr XXXIX/64/13 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

IV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.


- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w terminie ustawowym.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował, że podjęcie w/w uchwały jest nieodłącznym elementem przy podejmowaniu uchwały budżetowej.

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwał. Rada Miejska głosami: 14 „za” – radna Ewa Pilecka była nieobecna na sali obrad podczas głosowania, podjęła *uchwałę nr XXXIX/65/13 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.*

Uchwała nr XXXIX/65/13 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.



V. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podjęcia współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który tytułem wprowadzenia m.in. przypomniał, że na sesji wrześniowej podjęto uchwałę o woli przystąpienia do Aglomeracji Wałbrzyskiej. Dodał, że zastanawiano się nad wyborem pomiędzy Aglomeracją Wałbrzyską, a Aglomeracją Wrocławską i wyjaśnił, dlaczego zdecydowano się wybrać Aglomerację Wałbrzyską (Aglomeracja Wrocławska obejmuje jedynie gminy leżące dookoła miasta Wrocławia). Przedstawił kolejno informacje odnośnie ZIT (Zintegrowanych Inwestycjach Terytorialnych), które są częścią programowania na lata 2014 -2020. Dodał, że środki unijne dla woj. dolnośląskiego będą podzielone na trzy elementy: Obszary Inwestycyjne, ZIT oraz tryb RPO. Na terenie Dolnego Śląska zatwierdzono: ZIT Wrocławski, ZIT Wałbrzyski oraz ZIT Jeleniogórski. Poinformował m.in., które gminy należą do Aglomeracji Wałbrzyskiej: Kamienna Góra Miasto, Gmina Wiejska Kamienna Góra, Lubawka, Nowa Ruda Miasto, Gmina Wiejska Nowa Ruda, Radków, Świebodzice, Boguszów Gorce, Szczawno Zdrój, Czarny Bór, Głuszyca, Miosroszów, Walim, Wałbrzych, Jedlina Zdrój, Stare Bogaczowice Miasto oraz Miasto Świdnica, Jaworzyna Śląska, Strzegom, Żarów, Dobromierz, Marcinowice i Gmina Wiejska Świdnica. Wspomniał, że nie wszystkie gminy były przychylne rozszerzeniu Aglomeracji o gminy z powiatu świdnickiego, dlatego też decyzja nie była jednogłówna (kilka gmin było przeciwnych). Kontynuując wyjaśnił, że ZIT daje możliwość partycypowania na kilku płaszczyznach w środkach unijnych. Wśród zgłoszonych propozycji do ZIT gmina zgłosiła m.in.: budowę kanalizacji, termomodernizację, wymianę oświetlenia ulicznego oraz programy infrastrukturalne. Zaznaczył, że wszystkie te programy muszą mieć zasięg ponadlokalny, czyli regionalny. Poinformował, że na obecnym etapie są podejmowane uchwały przez poszczególne gminy. Kolejnym etapem będzie konsultacja w miesiącu styczniu ZIT-u z mieszkańcami. Równolegle będzie prowadzona kwestia decyzji środowiskowych, które są nieodłącznym elementem do zatwierdzenia ZIT. Zaznaczył na koniec, że gminy będące poza tym organizmem, nie będą mogły skorzystać z tych dodatkowych środków. Wnioski złożone przez poszczególne gminy w ramach ZIT opiewają na kwotę 2 mld zł.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 14 „za” – radna Katarzyna Chmielowiec była nieobecna na sali obrad podczas głosowania, podjęła *uchwałę nr XXXIX/66/13 w sprawie podjęcia współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej.*


Uchwała nr XXXIX/66/13 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował m.in., że jednym z elementów dobrej współpracy gmin Aglomeracji Wałbrzyskiej jest przystąpienie do opracowania i wdrażania w/w Planu. Zaznaczył, że nieodłącznym elementem realizacji inwestycji z RPO jest posiadanie Planu niskoemisyjnego. Podjęcie tej uchwały umożliwi skorzystanie z programów nie tylko w ramach RPO, ale i z programów Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.



Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (15 „za”) podjęła *uchwałę nr XXXIX/67/13 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej*. Uchwała nr XXXIX/67/13 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował m.in., że gmina ma do dyspozycji kwotę, tzw. znaczoną, która jest pozyskiwana w ramach zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Na rok 2014 zaplanowano kwotę w wys. 160.000 zł.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Szewczykowi, który zapytał, czy te środki zostały realnie zaplanowane? Dodał, że ma wzrosnąć cena alkoholu. Zapytał wobec tego, czy będzie się to wiązało ze wzrostem przychodów? Pan Burmistrz wyjaśnił, że cena alkoholu nie znajduje odzwierciedlenia w tej kwocie, gdyż te środki pochodzą z koncesji, czyli z opłat które sprzedawcy ponoszą z tyt. sprzedaży alkoholu, a nie z akcyzy.

Głos zabrał radny Besser, który poinformował o wątpliwościach Komisji oświaty dot. wydatkowania tych środków, tzn. czy te środki są właściwie wykorzystywane? Dodał, że składano różne propozycje ich wykorzystania, ale nie wszędzie się to udało. Stwierdził m.in., że być może Komisja przyjrzy się ponownie temu tematowi, jak jeszcze lepiej wydatkować te środki. Zaznaczył, że cały czas są wątpliwości, co do tego, która forma jest właściwa - stacjonarna, czy wycieczkowa? Czy może nie powinny być przygotowane granty i pomoc w wykorzystywaniu tych grantów przez Urząd? Poinformował, że Komisja chciałaby w tej sprawie pomocy Pana Burmistrza.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (15 „za”) podjęła *uchwałę nr XXXIX/68/13 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok*.

Uchwała nr XXXIX/68/13 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił o dokonanie wprowadzenia do uchwały. Głos zabrał Z-ca Burmistrza, który poinformował m.in., że ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii nakłada na gminy obowiązek w zakresie przeciwdziałania narkomanii. Co roku jest przeznaczana na ten Program kwota w wys. 8.000 zł. Zaznaczył, że łącznie na oba programy jest zaplanowana w budżecie kwota 168.000 zł i kwota ta przewyższa tą kwotę, którą gmina otrzymuje z koncesji.

Przewodniczący Rady w dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały udzielił głosu radnemu Gawronowi. Radny Gawron Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia

i Opieki Społecznej, która rozpatrywała projekt uchwały, poinformował o wątpliwościach Komisji, co do celowości wydatkowania tych środków - zastanawiano się, czy skutki są warte pieniędzy, które są w to wkładane? Komisja doszła do wniosku, że formy działania nie są adekwatne do oczekiwań. Zaznaczył, że liczy się skutek i konsekwencja. Komisja natomiast nie widzi w tym przypadku ani skutków, ani konsekwencji. Wobec tego Komisja złożyła wniosek dot. zmiany formy działań podejmowanych w ramach tego Programu. Na zakończenie poinformował o rozmowie z Panią Renatą Kruk, z którą doszedł do wniosku, że zmienione zostaną formy działania, tzn. formy wykładu zamieni się na inne propozycje. Z tymi propozycjami wyjdzie się również do dyrektorów szkół, aby wspólnie z nimi ustalić zmiany tych form działania. Zaznaczył m.in., że wykłady są bardzo ciekawe, ale wysłuchuje się po raz kolejny tego samego wykładu i tej samej osoby.

Przewodniczący Rady sądzi, że powtarzalność form powoduje, że oddziaływanie jest z roku na rok słabsze. Zgadza się, że trzeba zatem szukać innych form, które dotrą do młodzieży. W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę, że młodzież szybciej dorasta, ma większe możliwości niż kiedyś, nie tylko jeśli chodzi o informację, ale również możliwości pozyskiwania różnych używek. Dlatego też różnorodność i inna forma kierowanych do nich informacji jest potrzebna.

Radny Dochniak nawiązując do załączonego do projektu uchwały materiału m.in. zwrócił uwagę, że Program na 2014 r. został opracowany w oparciu o diagnozę wykonaną przez firmy w 2010 r. Mając na uwadze zeszłe lata uważa, że problem narkomanii się nasilił. Nie uważa zatem dostarczony materiał za obiektywny.

Przewodniczący Rady m.in. przyznał słuszość uwadze radnego Dochniaka stwierdzając, że raz na jakiś czas przeprowadzona diagnoza i fotografia stanu problemu daje obraz tendencji zmian kierunków tego, co się dzieje. Poddał zatem pod rozwagę Komisji oraz osób tym się zajmujących sugestię potrzeby powtórzenia tych badań.

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (15 „za”) podjęła uchwałę nr XXXIX/69/13 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014.

Uchwała nr XXXIX/69/13 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świdnickiemu na realizację zadania pn. „Budowa siedziby Powiatowego Pogotowia Ratunkowego w Świdnicy”.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów odstąpiła od wydania opinii, do momentu uzyskania pełnej informacji, co do warunków porozumienia.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady po odczytaniu opinii Komisji, poprosił Pana Burmistrza o odczytanie pisma, które wpłynęło w tej sprawie. Pan Burmistrz najpierw przypomniał o dyskusjach, jakie toczyły się w tej sprawie na dwóch ostatnich sesjach oraz o wspólnym posiedzeniu Komisji ds. Budżetu i Finansów i Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej, w wyniku którego sformułowano trzy wnioski. Jednym z wniosków było określenie, że dofinansowanie zadania nastąpiłoby w 2015 r. – Pan Burmistrz poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały uwzględnia ten wniosek. Kolejnym wnioskiem jest gwarancja dalszego funkcjonowania Podstacji Pogotowia w Jaworzynie Śl. – Pan Burmistrz odczytał w tym momencie pismo, w którym to władze Powiatu Świdnickiego gwarantują dalsze utrzymanie tej podstacji. Kolejny wniosek dot. zabezpieczenia przed ewentualnym zwiększeniem wysokości dofinansowania, w przypadku rezygnacji innych gmin, uzależniając samo podpisanie porozumienia od przystąpienia do tego porozumienia wszystkich gmin (z wyłączeniem Żarowa) – Pan Burmistrz poinformował, że

wszystkie gminy (z wyjątkiem Żarowa) przystępują do porozumienia, a w projekcie uchwały ujęto zapis ograniczający dofinansowanie do wys. nie wyższej niż 105.000 zł.

Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 11 „za” przy 4 „wstrzymujących” podjęła *uchwałę nr XXXIX/70/13 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świdnickiemu na realizację zadania pn. „Budowa siedziby Powiatowego Pogotowia Ratunkowego w Świdnicy”*.

Uchwała nr XXXIX/70/13 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi. W imieniu Burmistrza głos zabrał Z-ca Burmistrza, który poinformował, że zmiana dot. jednego załącznika, w którym zmienia się plan dochodów i wydatków wydzielonych rachunków oświatowych jednostek na 2013 r. – dot. Szkoły Podstawowej w Jaworzynie Śl.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 14 „za” – radny Sebastian Grajaszek był nieobecny na sali obrad podczas głosowania, podjęła *uchwałę nr XXXIX/71/13 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013 rok*.

Uchwała nr XXXIX/71/13 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach.

XI. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 20.11.2013 r. do 06.12.2013 r.

Po przerwie Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Głos zabrał radny Besser, który zapytał o zarządzenia nr 149/B/13 z dnia 02.12.2013 r. dot. sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości oraz nr 18/KU/13 z dnia 19.11.2013 r. dot. odbioru samochodu pożarniczego dla jednostki OSP w Bolesławicach. Na prośbę Burmistrza Pan Mazur poinformował odnośnie pierwszej kwestii, że chodzi o działkę będącą własnością gminy - drogę w okolicy ul. Miodowej i przydzielenie kawałka tej drogi. Miało to na celu wyprostowanie linii brzegowej. Odnośnie odbioru samochodu pożarniczego Pan Burmistrz poinformował, że powołano komisję do odbioru samochodu, po czym przedstawił skład tej komisji. Dodał, że ok. 30.000 zł dołożyła gmina, a ponad 20.000 zł OSP w Bolesławicach. Odbiór samochodu miał nastąpić w dniu dzisiejszym. Auto jest z 2002 r., wykonane na bazie „Fordy”. Informacji szczegółowych odnośnie samochodu udzielił Pan Sekretarz.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 20.11.2013 r. do 06.12.2013 r. stanowi załącznik nr 14 do protokołu.



XII. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Przewodniczący Rady poinformował, że na XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, która odbyła się 29 listopada 2013 r., radni Rady Miejskiej złożyli 8 interpelacji i 5 wniosków. Zgodnie z § 35 ust. 5 Statutu Gminy Jaworzyna Śląska, termin udzielenia odpowiedzi upływie 30 grudnia 2013 r.

XIII. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych z poprzedniej sesji.

Głos w tym punkcie zabrał jako pierwszy radny Grajaszek, który ponownie powrócił do pisma prezesa fundacji „Nasze Dzieci” z Żarowa. Nawiązując do wskazanych w piśmie kosztów wykupu pomieszczenia – 14.000 zł, poprosił o przypomnienie wartości pomieszczenia, które sprzedano. Zapytał, z czego wynika kwota 14.000 zł? Kontynuując stwierdził, że w piśmie kilkakrotnie wskazano, że radni nie zainteresowali się tematem, natomiast gmina winna jest temu, że fundacja nie skorzystała z pomocy stowarzyszenia „Szlakiem Granitu”. Zapytał wobec tego, czy fundacja zwracała się na piśmie do Pana Burmistrza, albo do Przewodniczącego Rady z prośbą o wsparcie, czy wspólne działania w tym zakresie? Pan Burmistrz odpowiedział m.in., że fundacja nie zwracała się i dodał, że jeśli chodzi o LGD „Szlakiem Granitu”, to gmina nie mogłaby złożyć wniosku, bo nie jest właścicielem – fundacja sama mogła składać wnioski. Jeśli chodzi o informację dot. kwot poinformował, że udzieli odpowiedzi pisemnie, bądź telefonicznie.

Kontynuując radny Grajaszek przedstawił odpowiedź, jaką otrzymał na interpelację złożoną na XXXVII sesji, a dot. zwiężenia na drodze do Strzegomia. W otrzymanej odpowiedzi stwierdzono, że badania dot. nośności obiektu wykazały maksymalne możliwe obciążenie do 16 ton. Zwiężenie jezdni do jednego pasa i przejazd środkiem zwiększyło nośność do 42 ton. Przebudowa mostu jest planowana na lata 2016/2017. Zwrócił się wobec tego do Pana Burmistrza z prośbą o wystąpienie do dyrekcji, czy też może poprzez radnych z sejmiku, o przyspieszenie tych działań.

XIV. Interpelacje i wnioski radnych.

Radna Czesława Radomska-Sucholas:

Zwracam się z prośbą, aby na przystanku w Witkowie (przy sklepie) dołożyć większy kosz. Obecny kosz jest stanowczo za mały.

Radny Antoni Szewczyk:

- 1) Na terenie zwirowni, na głównym parkingu za dużym stawem jest wysypanych pięć wywrotek potłuczonej dachówki. Nie wiem kto to wywiózł i kto na to pozwolił? To nie jest teren na składowanie tego, a jeżeli teren trzeba wyrównać, to potrzeba piasku, czy ziemi, a nie wywozić dachówki z rozbiórki.

Przewodniczący Rady zaproponował zapytać wykonawców dachów – w mieście jest prowadzonych kilka inwestycji tego typu.

- 2) Na terenie zwirowni przy dużym stawie powstały dziwne budowle - różne drewniane wiaty, a teren jest zniwelowany i są porobione schody. Kto zezwalał na to? Czy to stowarzyszenie wędkarskie to wybudowało?



Radna Ewa Pilecka:

Mieszkańcy ul. Cukrowniczej w Pastuchowie złożyli pismo do Pana Burmistrza. Pytają, czy coś słychać w tej sprawie?

Z-ca Burmistrza poinformował odnośnie postawienia lustra, że jest już zgoda SDPŚ na jego postawienie. Jeśli chodzi o spowalniacz, to jest to wysoce dyskusyjny temat. A jeśli chodzi o znak ograniczenia prędkości, to musi to sprawdzić.

Radny Ireneusz Besser:

Proszę o informację, czy ubezpieczenie cmentarza w Jaworzynie Śl. obejmowało groby, które zostały zniszczone przy ostatniej wichurze i w jaki sposób będzie ta sprawa rozwiązana?

Radny Łukasz Czajkowski:

Radny nawiązał do sprawy, o której mówił rok temu, a dot. iluminacji świątecznej na terenie miasta, tzn. nierównomiernego rozmieszczenia tego oświetlenia na terenie miasta i problemów z jego montażem na starych i nowych słupach oświetleniowych. Dodał, że również w tym roku zwracał się do Pana Burmistrza o równomierne rozmieszczenie elementów tej iluminacji na terenie całego miasta. Zaznaczył jednak, że pomimo wcześniejszego zgłaszania tego, w tym roku ponownie pojawiły się te same problemy. Wobec tego zgłosił następujący wniosek:

Proszę o wykonanie w przyszłym roku umocowań, aby na kolejne Święta iluminacja świąteczna mogła być rozmieszczona we wszystkich miejscach naszego miasta, tzn. aby nie było takiej sytuacji, że w jednym miejscu jest tych elementów mnóstwo, a w innym nie ma żadnego.

Radny Hieronim Fabiś:

- 1) Mieszkańcy prosili, aby poinformować, że przy ul. Wolności i Ceglanej znajduje się nieczynne szambo, po którym biegają szczury. Proszą o jego zlikwidowanie.
- 2) Kierowcy z naszego miasta i innych, proszą o wybudowanie pierwszego jaworzyńskiego ronda wokół lampy na skrzyżowaniu ulic: Polnej, Kościuszki, Świdnickiej i 1-go Maja, za bardzo małą kwotę – koszty na znaki informacyjne o rondzie i zaokrąglenia (krawężników wokół lampy) będą niewielkie.

Kolejno głos zabrał radny Dochniak, który nawiązując do interpelacji dot. oświetlenia świątecznego potwierdził m.in., że jest ono skoncentrowane w centrum miasta.

Radna Katarzyna Chmielowiec:

- 1) Proszę o informację, na jaką kwotę w latach 2012-2013 Urząd Gminy dotował Przedszkole Samorządowe i na jakie cele?
- 2) Na jakim etapie jest sprawa wykupienia części chodnika - od prywatnego właściciela, na końcu ul. Świdnickiej, przez co wykonanie dalszej części chodnika zostało wstrzymane? Jaki jest przewidywany termin zakończenia prac dot. chodnika?

Na prośbę Z-cy Burmistrza Pan Mazur poinformował m.in., że cała procedura może potrwać jeszcze ok. 2-3 tygodni. Odnośnie terminu zakończenia prac Z-ca Burmistrza poinformował, że jeszcze nie można go podać, bo gmina nie jest jeszcze właścicielem chodnika.

Radny Sebastian Grajaszek:

- 1) Bardzo proszę Pana Burmistrza, aby absolutnie nie przychylił się do wniosku wykonania ronda koło kina – nie wyobrażam sobie przejazdu samochodu ciężarowego w tych okolicach.
- 2) Radny Młodzieżowej Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl. – Paweł Wizner, poprosił o przychylenie się do propozycji dofinansowania do zakupu sprzętu sportowo-rekreacyjnego

do salki dla ministrantów. Czy takie dofinansowanie jest w tym przypadku w ogóle możliwe?

W dyskusji dot. w/w interpelacji m.in. radny Grajaszek dodał, że wniosek taki został prawdopodobnie złożony do radnej Chmielowiec. Z-ca Burmistrza zastanawiał się, czy coś wpłynęło do Urzędu w tej sprawie? Głos zabrała radna Chmielowiec, która wyjaśniła m.in., że ksiądz zwrócił się do niej z prośbą o przekazanie w Jego imieniu wniosku, który napisał w tej sprawie, ale jeszcze nie zdążyła go złożyć w Urzędzie.

Przewodniczący Rady Artur Nazimek:

- 1) Powracając do sprawy instalacji związanej z przejściem dla pieszych w Starym Jaworowie, proszę o ponowienie zapytania o możliwość zainstalowania przez wojewódzką służbę drogową, tego rodzaju instalacji.
- 2) Proszę o rozważenie możliwości organizacji zbiórki odpadów wielkogabarytowych częściej niż dwa razy w roku. Potrzeby w tym zakresie są dość duże.

Przewodniczący RAdy dodał m.in., że mieszkańcy proszą o częstsza zbiórkę tych wielkogabarytowych odpadów. Uważa, że jeśli można byłoby to robić raz w miesiącu, z odpowiednio wcześniejszą informacją, to oczekiwania w tym zakresie byłyby zaspokojone. Jest przekonany, że na tym etapie jest to rzecz potrzebna, a z czasem będzie się to zmniejszać. Radna Radomska-Sucholas dodała, żeby nie było to robione w sobotę, aby odpady nie zostały na niedzielę, jeśli firma nie zdąży. Z-ca Burmistrza poinformował, że firma podzieliła gminę i będzie odbierać odpady w przeciągu dwóch dni, raz na pół roku (zgodnie z umową). Dodał, że jeśli gmina będzie chciała częściej, to będą za to chcieli duże pieniądze, gdyż zbiórka w listopadzie przerosła możliwości firmy. Obecnie wyznaczono już kolejne terminy (informacja jest na stronie). Zaznaczył, że takie odpady można we własnym zakresie zawieźć do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, który jest czynny dwa razy w tygodniu. Wobec powyższego Przewodniczący Rady zmienił propozycję, co do częstotliwości odbioru tych odpadów raz na kwartał.

XV. Sprawy różne (głos mieszkańców).

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał radny Dochniak, który nawiązując do inwestycji przeprowadzonej na ul. Wolności (za torami) zapytał, czy została już ostatecznie odebrana? Z-ca Burmistrza odpowiedział, że został już zrobiony techniczny odbiór.

Kolejno głos zabrał radny Besser, który w związku ze zbliżającymi się Świętami Bożego Narodzenia, zwrócił się do Pana Burmistrza z prośbą o rozważenie możliwości umożliwienia wszystkim pracownikom samorządowym, jednostkom podległym, godnego przygotowania Wigilii, tzn. aby mogli 24 grudnia nie pracować, bądź pracować jak najkrócej.

Wobec braku innych głosów ze strony radnych, Przewodniczący Rady umożliwił zabranie głosu obecnym na sali mieszkańcom gminy. Głos zabrał Pan Andrzej Bytniewski z Nowego Jaworowa, który zgłosił kilka problemów, z jakimi borykają się mieszkańcy wsi:

- ogrodzenie betonowe przy drodze kolejowej – mieszkańcy napisali pismo w tej sprawie ok. 2,5-3 miesiące temu. Ogrodzenie, które jest bardzo niebezpieczne, weszło ok. 1,5 m na drogę kolejową. Droga ta dodatkowo schodzi w dół i zbliża się do krawędzi wysokiej skarpy na torowisko i w tym miejscu najbardziej zęża się ten mur. Postawił pytanie, kiedy mieszkańcy otrzymają odpowiedź, co z tym będzie dalej i czy są podjęte jakieś działania?
- sytuacja na tej drodze gminnej – droga jest obecnie wysypana kamieniem, miałem, błotem wydobytym spod torowiska. Przejście tą drogą latem to horror, a mieszkają tam starsi ludzie, którzy nie są w stanie przejść bezpiecznie. Kolejny odcinek tej drogi jest rozjeżdżony i tak szeroki, że wjeżdża już na boisko. Stwierdził m.in., że dzwonił w tej sprawie i prosił



o natychmiastową reakcję. Uważa, że każdy taki sygnał powinien być sprawdzony, natomiast nic w tym kierunku nie zrobiono i nie zainteresowano się, że są prowadzone inwestycje (kolejowe) na terenie gminy. Nie sporządzono porozumienia, co do realizacji tej inwestycji i granic poruszania się ciężkiego sprzętu. Dodał jednak, że ma zapewnienie, że Burmistrz podpisze takie porozumienie.

- oświetlenie dot. tej samej drogi – o tej porze roku poruszanie się jest bardzo niebezpieczne. Jedna, maksymalnie dwie lampy na przestrzeni 100-200 m, zapewniłyby bezpieczne poruszanie się. Dodał, że mur spycha samochody w kierunku wysokiej skarpy – jest to 90 m niezabezpieczonego brzegu.

Nawiązując do powyższych kwestii, Z-ca Burmistrza odnośnie ogrodzenia zwrócił uwagę, że droga jest kolejowa, a teren prywatny. Dlatego też, po otrzymaniu sygnału w tej sprawie, wystąpiono do PKP z prośbą o wyznaczenie przez geodetę terenu i sprawdzenie, czy płot stoi w granicach działki. Nie otrzymano jeszcze odpowiedzi z PKP. Dopiero po uzyskaniu informacji w tym zakresie, będzie można podjąć odpowiednie działania. Dodał natomiast, że właściciel działki twierdzi, że płot stoi w granicach Jego działki. Kontynuując Pan Bytniewski m.in. negatywnie odniósł się do działań podejmowanych przez Urząd, m.in. jeśli chodzi o wyznaczanie terenu. Odnosząc się kolejno do drugiej sprawy dot. stanu drogi Z-ca Burmistrza poinformował m.in., że ma zapewnienia od firmy Eurovia, która wykonuje przebudowę torów, że po zakończeniu budowy (w okolicach miesiąca maja) zostanie odtworzony teren, który zniszczono. Pan Bytniewski stwierdził m.in., że jest to uciążliwe dla mieszkańców. Zwrócił również uwagę, że ciężki sprzęt jeździ po boisku. Z-ca Burmistrza stwierdził odnośnie boiska, że zaraz po pierwszym zgłoszeniu pracownicy Urzędu interweniowali w firmie. Odnośnie drogi wyjaśnił, że firma pytała, czy może z tej drogi korzystać? Jeśli nie wyrażono by zgody, nie mogłaby wykonać remontu toru. Kończąc dyskusję Pan Bytniewski wyjaśnił m.in., że realizowana inwestycja jest potrzebna, ale chodzi o to, żeby gmina wiedziała, co firma robi i aby wyznaczyć granice korzystania z drogi, a nie po boisku. Z-ca Burmistrza dodał na koniec, że będzie podpisane porozumienie, o którym wcześniej wspominał Pan Bytniewski. Odnośnie ostatniej kwestii dot. oświetlenia stwierdził, że nie będzie się w tej sprawie wypowiadał, gdyż musi to najpierw sprawdzić.

Odnosząc się do wcześniejszej dyskusji dot. stanu drogi Przewodniczący Rady stwierdził, że jakieś działania trzeba na bieżąco podjąć, gdyż w trakcie realizacji inwestycji mieszkańcy mają poważny problem. Może należałoby rozmawiać z firmą, aby już teraz podjęła działania, które pozwolą na bieżąco korzystać z drogi, a nie czekać z naprawą drogi do końca robót.

W dalszej części obrad głos zabrał radny Dochniak, który nawiązując do sprawy poruszanej na jednej z sesji wiosennych, a dot. słupów elektrycznych w ogródkach działkowych na ul. Ogrodowej poinformował, że słupy te są już demontowane. Radny Besser dodał m.in., że sprawa ta jest pilotowana od dwóch lat. Miało to być wykonane po okresie letnim, jak skończą się prace w ogródkach, a jest już koniec roku i nie udało się. W tym tygodniu po mocnych interwencjach przyjechała Energetyka i zaczęli to demontować.

Wobec braku innych głosów, Przewodniczący Rady złożył wszystkim obecnym życzenia świąteczne. Poinformował również o planowanej na 27 grudnia sesji zamykającej rok.

XVI. Zakończenie obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XXXIX sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Na tym posiedzenie zakończono.
Protokołowała Edyta Borowska.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Jaworzyna Śląska
Artur Nazimek

