

PROTOKÓŁ NR XXXIII/13
z XXXIII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej
w dniu 15.07.2013 r.

Godzina rozpoczęcia sesji - 9:05
Godzina zakończenia sesji - 9:45
Miejsce obrad - sala nr 7 Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteka Publiczna
w Jaworzynie Śląskiej, ul. Powstańców 3.

I. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady otworzył XXXIII sesję nadzwyczajną Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej. Następnie, po odsłuchaniu hymnu, Przewodniczący Rady przywitał uczestników sesji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Na sesji nieobecny był radny Jan Dochniak.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Sesja została zwołana na pisemny wniosek Burmistrza Jaworzyny Śląskiej – wniosek (bez załączników) stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- | | |
|--------------------------------|--|
| - Grzegorz Grzegorzewicz | - Burmistrz Jaworzyny Śl. |
| - Marek Zawisza | - Z-ca Burmistrza Jaworzyny Śl. |
| - Magdalena Karpowicz-Hońbecka | - Adwokat |
| - Roman Wizner | - Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w Jaworzynie Śl. |
| - Elżbieta Pawlik | - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śl. |
| - Edyta Borowska | - Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej, protokolant, Urząd Miejski w Jaworzynie Śl. |

Wobec braku propozycji zmian ze strony Pana Burmistrza, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

II. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady przekazał głos Panu Burmistrzowi, który wyjaśnił, że powodem zwołania sesji nadzwyczajnej były przekazane telefonicznie przez Regionalną Izbę Obrachunkową uwagi techniczne w tym zakresie. W związku z tym, że temat jest aktualny, nie chciano czekać do sierpnia, tylko zdecydowano się od razu na dostosowanie stawek i innych zagadnień zgodnie z uwagami RIO. Poprosił następnie Z-cę Burmistrza o przedstawienie zmian.

Z-ca Burmistrza poinformował m.in., że zmiana ma charakter porządkowy - uzupełniono treść § 3 ust. 1 pkt 1 o pominięty zapis dot. częstotliwości wywozu odpadów komunalnych zmieszanych w mieście i na wsiach.

Radny Grajaszek odnosząc się do zapisów § 1 projektu uchwały zastanawia się, czy nie należałoby go uszczegółowić o pełny numer i tytuł zmienianej uchwały. Zapytał, czy taki zapis jest wystarczający? Pani Adwokat przyznała, że będzie lepiej, gdy taki zapis znajdzie się w tym



paragrafie. Z-ca Burmistrza podał nr zmienianej uchwały – XXVI/70/12. Pani Adwokat zaproponowała kolejno następującą zmianę, a dot. podstawy prawnej projektu i oznaczenia Dziennika Urzędowego. Wyjaśniła, że wszedł tekst jednolity ustawy o samorządzie gminnym. Z-ca Burmistrza podał nr Dziennika – Dz. U. z 2013 r., poz. 594.

W dalszej części dyskusji głos zabrał radny Gawron, który zapytał o uzasadnienie wywozu śmieci na wsiach co dwa tygodnie, natomiast w mieście co tydzień? Mieszkańcy wsi uważają, że traktuje się ich inaczej niż mieszkańców miasta. Odnośnie zapisu w projekcie „z minimalną częstotliwością” zapytał, jak to może być sprawdzane, weryfikowane? Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że zgodnie z tym zapisem odbieranie śmieci może być wykonywane częściej, tzn. nie może być rzadziej niż określono to w uchwale. Kolejno przypomniał m.in., czym kierowano się ustalając taką częstotliwość, tzn. aby opłaty były niższe. Radny Gawron stwierdził m.in., że odbiór odpadów na wioskach raz na dwa tygodnie, nie jest najlepszym rozwiązaniem. Uważa, że będzie to stanowczo za rzadko. Z-ca Burmistrza stwierdził, że toczyła się dyskusja w tym zakresie i tak zostało to przyjęte 5 marca br. Przetarg został już rozstrzygnięty i w tym momencie nie można tego zmienić. Taka możliwość istnieje przy kolejnym przetargu. Nawiązując do podjętej dyskusji radny Besser m.in. zwrócił uwagę na uzasadnienie ekonomiczne, tzn. koszt objazdu po terenie miejskim, a koszt dojazdu do wszystkich wsi. Uważa jedna, że jeśli będą zastrzeżenia w tym zakresie, to należy to zmieniać, ale najpierw należy to przeanalizować. Dodał, że na pytania mieszkańców w tej sprawie odpowiada, że jeśli będzie się płacić więcej, to przyjadą częściej. Radny Grajaszek stwierdził, że z tego co pamięta, to na wsiach do tej pory odbierano śmieci raz na dwa tygodnie. Radna Pilecka potwierdziła słowa radnego Grajaszka i dodała, że w Pastuchowie większość ludzi miała raz na dwa tygodnie odbierane śmieci. Radny Toporowski natomiast miał odmienne zdanie. Z-ca Burmistrza zwrócił uwagę, że było to indywidualnie ustalane. Pan Wizner poinformował m.in., że Zakład „zalewały” podania o jeszcze rzadszy odbiór śmieci. Uważa, że przy obecnej segregacji kubłów wystarczy. Przewodniczący Rady stwierdził m.in., że nikt tak naprawdę nie wie, jak to będzie wyglądać i gmina będzie się tego uczyć przez kilka miesięcy. Uważa, że jedynym rozwiązaniem jest uważne obserwowanie tego, co się dzieje i zbieranie informacji od mieszkańców, a następnie wprowadzenia korekt, jeśli będzie taka możliwość, ale w oparciu już o rzeczywisty stan. Zaproponował wobec tego, przyjęcie propozycji burmistrzów, a dopiero później reagowanie na bieżąco. Radny Gawron stwierdził, że na wsiach wobec tego powinno się płacić mniej. Pan Burmistrz zwrócił uwagę na koszty dojazdu (transport). Jest przekonany, że w praktyce nie będzie problemu i nie będzie przepełnień pojemników. Przewodniczący Rady stwierdził m.in., że takie problemy się pojawią, gdyż jest to nowa rzecz. Można je rozwiązać sprawnością i przewidywaniem. Radny Czajkowski nawiązując do informacji o wnioskach mieszkańców o rzadsze wywożenie śmieci uważa, że pojawiały się one bardzo często ze względów ekonomicznych. Następnie zwrócił uwagę, że przetarg został rozstrzygnięty i umowa została podpisana, a jakkolwiek zmiana wiązałaby się z gigantycznymi kosztami. Uważa, że ta kwestia powinna poczekać do końca umowy. Na zakończenie dyskusji Przewodniczący Rady stwierdził m.in., że obecnie powinno się zająć problemem opłat. Wspomniał o tym, co działo się w Urzędzie do 10 lipca br. Problem powinni rozwiązać burmistrzowie. Zastanawia się, czy problemem jest kwestia terminu płatności, czy zbyt mała dostępność, przepustowość? Zwrócił uwagę na problem z wejściem na pierwsze piętro Urzędu, jaki mają starsze osoby, lub mające problem z poruszaniem się. Zaproponował wobec tego posiłkowanie się np. kasą na Poczcie, czy w Ośrodku Pomocy Społecznej, Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Na koniec wypowiedzi odniósł się do funkcjonowania nowej ustawy śmieciowej na terenie kraju. Wspomniał m.in. o sytuacji w dużych miastach - okazało się, że jest 100.000 ton więcej śmieci. Widać, że system zaczyna funkcjonować i być może sam system jest jak najbardziej właściwy, natomiast sposób jego wprowadzenia – ramy prawne i organizacyjne, to za szybko i źle wprowadzono.

Wobec braku innych uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał pod go głosowanie. Pani Adwokat przypomniała o zmianie dot. Dziennika Urzędowego. Przewodniczący Rady stwierdził, że zostanie to zrobione w ramach autopoprawki. Głosy liczył radny Besser. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXXIII/40/13 w sprawie zmiany uchwały w sprawie

szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała nr XXXIII/40/13 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

III. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady przekazał głos Panu Burmistrzowi, który poinformował, że przyjęte na ostatniej sesji stawki od gospodarstw domowych w zależności od ilości osób, zostały przeliczone zgodnie z sugestią RIO na gospodarstwa domowe (jednoosobowe, dwuosobowe itd.) – stawki zostały dostosowane do poszczególnych gospodarstw.

W dyskusji głos zabrał radny Grajaszek, który stwierdził, że na sesji w czerwcu uchylano uchwałę grudniową (w całości). Zastanawia się, czy § 4 w/w projektu uchwały mówiący o utracie mocy uchwały z grudnia nie jest błędny? Czy nie powinno uchylać się uchwały czerwcowej? Podjęto dyskusję w tym zakresie, w której głos zabrała m.in. Pani Adwokat, która stwierdziła m.in., że zapis ten nie ma większego znaczenia, gdyż nowa uchwała (całkowicie zmieniająca poprzednią) z automatu uchyla uchwałę wcześniejszą. Te zapisy są jedynie dla czystości. Uważa jednak, że skoro są stosowane, to powinno dopisać się również uchwałę czerwcową.

Pan Burmistrz wspomniał również w tym wypadku o zmianie oznaczenia Dziennika Urzędowego.

Radny Grajaszek nawiązując do terminu wejścia w życie uchwały (14 dni od dnia publikacji) stwierdził, że wie z doświadczenia, że nie publikują chętnie uchwał. Zapytał, jak to obecnie wygląda? W podjętej dyskusji w tym temacie m.in. Z-ca Burmistrza poinformował, że mają obowiązek opublikowania w ciągu 3 dni. Powinno się zdążyć z egzekwowaniem tego od 1 sierpnia. Pani Adwokat nawiązując do kwestii wejścia w życie uchwały, wspomniała o metodzie rozliczania systemu (metoda mieszana), którą zastosowano w gminie i która jest skomplikowana. Stwierdziła m.in., że nie wiadomo, czy to zostanie zaakceptowane (wspomniała o różnych instytucjach nadzoru, które mogą to zakwestionować). Dodała, że gmina chce dobrze dla społeczności, ale to ma problem w przełożeniu prawnym. Radny Grajaszek stwierdził zatem, że uchwała może być opublikowana, a następnie po dwóch miesiącach będzie uchylona i trzeba będzie dopłacać różnicę. Pani Adwokat potwierdziła, co do możliwości uchylenia uchwały. Z kolei Z-ca Burmistrza zaprzeczył odnośnie konieczności dopłaty różnicy stwierdzając, że opłaty pozostaną takie same, a jedynie zmieni się forma zapisu.

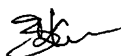
Po zakończeniu dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXXIII/41/13 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Uchwała nr XXXIII/41/13 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

IV. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Jaworzyna Śląska.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, zmieniony załącznik do uchwały (wzór deklaracji) na sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który poinformował m.in., że zmiana niniejszego projektu jest konsekwencją zmiany poprzedniej uchwały. Dokonano również zmian, jeśli chodzi o dane osobowe (imię i nazwisko osób zamieszkujących daną nieruchomość), o których wpisywanie gmina nie może prosić. Dokonano również pewnych zmian technicznych - korekty niektórych zapisów.



Radny Grajaszek nawiązując do pytania zawartego w deklaracji, dot. kompostownika zapytał, jak posiadanie kompostownika wpływa na opłatę? Z-ca Burmistrza poinformował, że nie ma to wpływu. Na kolejne pytanie radnego, po co zatem taka informacja odpowiedział, że gmina musi się wykazać na koniec roku, ile ma selektywnie zbieranych odpadów BIO.

Radny Besser zapytał, czy po zmianach zmienia się coś odnośnie tego, kto składa deklarację (wynajmujący – najemca)? Z-ca Burmistrza wraz z Panią Adwokat zgodnie stwierdzili, że nic się nie zmienia i deklarację składa właściciel.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXXIII/42/13w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XXXIII/42/13 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

V. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który m.in. wyjaśnił, dlaczego termin wpłat był określony na 10 każdego miesiąca. Następnie poinformował, że do 10-tego każdego miesiąca jest bardzo dużo płatności w kasie. Wobec tego, w celu usprawnienia tego zaproponowano termin do 20-tego każdego miesiąca.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Pan Burmistrz zamierza rozważyć możliwość zbierania tego rodzaju opłat w taki sposób, aby uniknąć wchodzenia na piętro i rozśrodkować możliwość zbierania ich w innych jednostkach organizacyjnych? W podjętej dyskusji w tym temacie Z-ca Burmistrza m.in. poinformował o prowadzonych rozmowach z bankami, m.in. z PKO BP o płatności masowe (każdy otrzymałby książeczkę i mógłby dokonywać wpłat wszędzie). Jeśli chodzi o przeniesienie tego do np. ZGKiM zaznaczył, iż wiąże się to z pewnymi problemami technicznymi. Stwierdził, że najlepiej przyjmować opłaty tam, gdzie istnieje możliwość jej zweryfikowania, tzn. kasjerka ma bezpośredni wgląd w konto danej nieruchomości. Zapewnił, że przyjrzy się tej kwestii. Nawiązując do informacji odnośnie książeczek Przewodniczący Rady zapytał, czy będzie się to wiązało z koniecznością uiszczania opłat za operację finansową? Z-ca Burmistrza stwierdził m.in., że tego nie wiadomo, ale chciałby, aby nie wiązała się z tym żadna opłata. Wspomniał jednak w tym momencie, że nie ma za wiele pieniędzy, czyli możliwości, aby to opłacić, a bank nie zrobi tego za darmo. Przewodniczący Rady uważa zatem, że współpraca z ZGKiM nie wiązałaby się z opłatami, a wiązałoby się to jedynie z kwestią techniczną. Wskazał na potrzebę rozwiązania tego problemu. W dalszej dyskusji w tym zakresie m.in. radny Besser wyraził poparcie dla Przewodniczącego Rady w tej sprawie i zaapelował o jak najszybsze rozwiązanie tej kwestii. Uważa m.in., że najlepszą lokalizacją jest ZGKiM. Jest to dla mieszkańców kolejna opłata, dlatego większość płaciłaby właśnie tam. Uważa, że należałoby poszukać rozwiązania, które jest najmniej kosztowe, a aby nie przenoszono tych kosztów na mieszkańców. Przyznał, że comiesięczne chodzenie i dokonywanie wpłat jest uciążliwe. Wspomniał w tym momencie o kilku sygnałach, jakie pojawiły się dzisiaj, by coś z tym zrobić.

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Pani Adwokat zabierając głos przypomniała ponownie o zmianie dot. tekstu jednolitego ustawy o samorządzie gminnym. Następnie zaproponowała zmiany techniczne do § 1. projektu uchwały oraz uzupełnienie treści brzmienia zmienianego paragrafu o jego numer, tzn. „§ 1.1. Opłatę za gospodarowanie.... itd.”. Wobec tego, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi zmianami, traktując je jako autopoprawkę. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXXIII/43/13 w sprawie zmiany uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała nr XXXIII/43/13 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

VI. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który poinformował m.in., że zmiany te dotyczą gospodarki odpadami i mają charakter porządkujący - kwota się nie zmienia.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr uchwałę nr XXXIII/44/13 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

Uchwała nr XXXIII/44/13 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

VII. Zakończenie obrad XXXIII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XXXIII sesję nadzwyczajną Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Na tym posiedzenie zakończono.
Protokołowała Edyta Borowska.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Artur Nazimek
Artur Nazimek