

PROTOKÓŁ NR XXXII/13
z XXXII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej
w dniu 25.06.2013 r.

Godzina rozpoczęcia sesji - 15:15
Godzina zakończenia sesji - 19:00
Miejsce obrad - sala widowiskowa Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteka Publiczna w Jaworzynie Śląskiej, ul. Powstańców 3.

I. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady otworzył XXXII sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl. Następnie, po odsłuchaniu hymnu, Przewodniczący Rady przywitał uczestników sesji i gości. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- | | |
|---------------------------------|---|
| - Grzegorz Grzegorzewicz | - Burmistrz Jaworzyny Śl. |
| - Marek Zawisza | - Z-ca Burmistrza Jaworzyny Śl. |
| - Tomasz Strzałkowski | - Sekretarz Gminy Jaworzyna Śl. |
| - Barbara Krystyniak | - Skarbnik Gminy Jaworzyna Śl. |
| - Magdalena Karpowicz-Hołubecka | - Adwokat |
| - Mariola Krejwis-Piasecka | - Prezes Zarządu Miejsko-Gminnego OSP-RP w Jaworzynie Śl. |
| - Sławomir Jankowski | - Kierownika Posterunku Policji w Jaworzynie Śl. |
| - Roman Wizner | - Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w Jaworzynie Śl. |
| - Jadwiga Chrobak | - Dyrektor Samorządowego Przedszkola z Grupą Żłobkową w Jaworzynie Śl. |
| - Elżbieta Pawlik | - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śl. |
| - Krzysztof Sołtys | - Dyrektor Gimnazjum nr 1 w Jaworzynie Śl. |
| - Teresa Gawron | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Jaworzynie Śl. |
| - Małgorzata Adamowicz | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Pastuchowie |
| - Maciej Plencler | - Dyrektor Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Starym Jaworowie |
| - Katarzyna Grzelik | - Kierownik ref. Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, Urząd Miejski w Jaworzynie Śl. |
| - Marek Mazur | - Kierownik ref. Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska, Urząd Miejski w Jaworzynie Śl. |
| - Edyta Borowska | - Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej, protokolant, Urząd Miejski w Jaworzynie Śl. |

Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał o zmiany do zaproponowanego porządku obrad. Głos zabrał Burmistrz Jaworzyny Śl., który poinformował o autopoprawkach, dot. projektów uchwał w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013 r. oraz w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Wobec braku zmian do porządku obrad, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.



Zawiadomienie o sesji oraz proponowany porządek obrad stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

II. Stan bezpieczeństwa w gminie – Policja, Straż Pożarna.

Radni otrzymali w materiałach na sesję informację dot. funkcjonowania Posterunku Policji w Jaworzynie Śląskiej w 2012 r. oraz informację odnośnie stanu bezpieczeństwa – ochrony przeciwpożarowej (stan na dzień 14.06.2013 r.).

Przewodniczący Rady przedstawił przedstawicieli służb mundurowych – Panią Mariolę Krejwis-Piasecką Prezes Zarządu Miejsko-Gminnego OSP-RP w Jaworzynie Śl. oraz Pana Sławomira Jankowskiego Kierownika Posterunku Policji w Jaworzynie Śl., poczym otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Szewczyk, który nawiązując do informacji dot. jednostek OSP zapytał, dlaczego dwie jednostki straży nie brały udziału w żadnych akcjach, są to OSP Piotrowice i OSP Pasieczna? Odpowiedzi udzieliła Pani Krejwis-Piasecka wyjaśniając, że w pierwszej kolejności do zdarzeń wzywane są jednostki z krajowego systemu. Dodała m.in., że obecnie OSP Pasieczna monitoruje swoją wieś, ze względu na wylewania rzeki Pełcznica, natomiast OSP Piotrowice od rana pompują wodę w gminie Marcinowice. Zazaczyła, że brak wyjazdów nie oznacza, że nie są one potrzebne. Kontynuując radny stwierdził, iż rozumie, że te jednostki są zawsze gotowe do akcji. Pani Krejwis-Piasecka potwierdziła – wyszkolenie, umundurowanie oraz wyposażenie jest w stopniu podstawowym; nie mają sprzętu specjalistycznego.

Radny Grajaszek poruszył sprawę dofinansowania nożyc dla jednostki OSP w Jaworzynie Śl. Zapytał, na jakim etapie jest sprawa? Pani Krejwis-Piasecka poinformowała o dofinansowaniu z krajowego rejestru na zakup ciężkiego sprzętu - kwota ok. 38.520 zł. Wspomniała również o rozmowach z Panem Burmistrzem i akceptacji dot. dofinansowania jednostki w wys. 20.000 zł. Zakup sprzętu prawdopodobnie zostanie dokonany w lipcu, gdyż środki z krajowego rejestru jeszcze nie wpłynęły na konto jednostki.

Głos zabrał radny Czajkowski, który poinformował o nowym problemie – w ostatnim czasie na ulicach miasta pojawiają się osoby (w tym też karane), które m.in. zaczepiają mieszkańców, w związku z czym ci czują się zagrożeni. Zapytał, czy takie sygnały dochodziły na Posterunek Policji? Jeśli tak, to czy są podejmowane jakieś kroki? Odpowiedzi udzielił Pan Jankowski, który poinformował m.in., że sygnały takie wpływają drogą nieoficjalną, w związku z czym Policja ma zamknięte pole manewru i nie można nic zrobić. Jeśli osoba sama przyjdzie i zgłosi takie sytuacje, to wtedy można podjąć odpowiednie działania. Wspomniał w tym momencie o akcji przeprowadzonej przy udziale Komendy Powiatowej w Świdnicy, w której brali udział policjanci z okolicznych gmin. Akcja odniosła pozytywny skutek, gdyż osoby, których dotyczyły te działania pochowały się, czy też wyjechały. Zwrócił jednak uwagę, że mieszkańcy boją się uczestniczyć w tym. Uważa jednak, że będą kontynuowane tego typu działania.

Radna Chmielowiec nawiązując do kwestii dot. nieoficjalnych doniesień stwierdziła m.in., że rozumie, że ludzie się boją, bo osoby te są bardzo groźne. Uważa, że po takich sygnałach policjant powinien iść i to sprawdzić. Pan Jankowski zapewnił, że tak jest robione, jak tylko jest zgłoszenie.

Radny Szewczyk przedstawił konkretny przypadek braku interwencji patrolu (patrol był z powiatu) wobec grupy idących i wykrzykujących pijanych osób – patrol zatrzymał się, nikt z niego nie wysiadł. Nie było żadnej reakcji, a policjanci powinni wysiąść z samochodu i zwrócić uwagę tym osobom.

Głos zabrał radny Gawron, który nawiązując do przedłożonej informacji stwierdził, że wyniki odnośnie wykrywalności przestępstw są bardzo optymistyczne. Zapytał wobec tego, czy wg Pana Jankowskiego wyniki te rzeczywiście przekładają się na poprawę bezpieczeństwa gminy, a jeśli nie do końca, to co można zrobić, aby to bezpieczeństwo było większe? Pan Jankowski potwierdził, że wykrywalność się poprawiła. Następnie odnośnie działań prewencyjnych poinformował, że pojawił się problem, gdyż jest mało policjantów, co utrudnia planowanie służby

- obecnie jest 4 policjantów. Dodał, że często do tej służby kierowani są dzielnicowi, którzy powinni być dostępni dla społeczeństwa.

Radny Besser stwierdził, że w ocenie mieszkańców ich poczucie bezpieczeństwa maleje, jeśli chodzi o drobną przestępczość i zagrożenie nietykalności osobistej. Mieszkańcy twierdzą, że od piątku od popołudnia miasto opanowują m.in. agresywnie zachowujący się ludzie młodzi. Stwierdził, że musi być tu większy nacisk – akcja musi budzić reakcję. Musi być poczucie mieszkańca, co do właściwej reakcji policjantów. Uważa, że w ostatnim roku sytuacja się pogorszyła. Wspominał o sytuacjach, jakie miały miejsce na „Dniach Jaworzyny” oraz na „Pikniku Parafialnym”. Zaznaczył, że brak stanowczej reakcji na takie sytuacje powoduje, że inni mogą czuć się bezkarnie.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który nawiązując do podjętej dyskusji m.in. wyraził nadzieję, na większą szansę na stałą obecność patroli na ulicach. Uważa, że obecność policjantów wśród mieszkańców, ale nie poprzez przejazd radiowozem, tylko gdy policjant jest pieszo, poskromiłaby nieco te zachowania. Wspominał o eskalacji tego problemu i przestrzegał przed konsekwencjami, w związku z brakiem reakcji.

Kolejny radny Dochniak zapytał, czy policja w Jaworzynie posiada na wyposażeniu sprzęt do mierzenia prędkości? Jeśli tak, to czy jest on sprawny, a jeśli nie, to co stoi na przeszkodzie np. przepisy, aby go zakupić? Pan Jankowski odpowiedział m.in., że jeśli chodzi o przepisy to musiałby zasięgnąć porady w tym zakresie, ale wydaje Mu się, że nie ma takiej możliwości. Jeśli chodzi o sprzęt, to nie posiada takiego urządzenia, a wyposażone są w nie jedynie Wydziały Ruchu Drogowego. Kontynuując radny m.in. zapytał, jak stwierdzić, że ktoś przekracza prędkość? Pan Jankowski poinformował, że przyjeżdża na teren gminy Ruch Drogowy ze Świdnicy, który wspomagając lokalnych policjantów w tym zakresie dokonuje pomiarów.

Radny Besser powracając do sprawy remizy strażackiej skierował pytanie do Pana Burmistrza, na jakim etapie jest budowa, rozbudowa remizy? Następnie, mając na uwadze ilość wyjazdów stwierdził, że podział środków jest nie do końca zasadny. Uważa, że trzeba zastanowić się nad zmianą algorytmu wyliczania tych środków dla jednostek i premiować te jednostki, które wyjeżdżają częściej do zadań. Uważa również, że trzeba trzymać w gotowości jednostki, takie jak Pasieczna, czy Bolesławice, na wypadek np. sytuacji powodziowych. Odpowiedzi na pytanie dot. remizy strażackiej udzielił Z-ca Burmistrza. Poinformował, że sprawa trwa już to dosyć długo i dokumenty są już dość stare. W projekcie nie uwzględniono pewnych elementów, wobec czego konieczne było przeprojektowanie. Obecnie podpisano umowę na przygotowanie nowego projektu oraz wyceny kosztorysu inwestorskiego dla parteru budynku. Nowy projekt i kosztorys inwestorski powinny być w miesiącu sierpniu.

Radna Pilecka przedstawiając aktualną sytuację OSP w Pastuchowie zapytała, o projekt remizy dla tej jednostki. Z-ca Burmistrza poinformował, że została podpisana umowa na projekt i powinien on powstać w przeciągu dwóch miesięcy.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i podziękował przedstawicielom służb za udział, którzy następnie opuścili obrady sesji.

Informacja dot. funkcjonowania Posterunku Policji w Jaworzynie Śląskiej w 2012 r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Informację odnośnie stanu bezpieczeństwa – ochrony przeciwpożarowej (stan na dzień 14.06.2013 r.) stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

III. Wakacyjna oferta wypoczynku dla dzieci i młodzieży.

Radni otrzymali informacje odnośnie organizacji letniego wypoczynku na terenie szkół oraz informację odnośnie zajęć organizowanych przez Samorządowy Ośrodek Kultury i Biblioteki Publicznej w Jaworzynie Śląskiej, w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Elżbiecie Pawlik Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śląskiej, która przedstawiła informację odnośnie przyznania w tym roku 12 nieodpłatnych miejsc na koloniach letnich dla najuboższych dzieci z terenu wiejskiego. Wakacje są ufundowane przez Kuratorium Oświaty we Wrocławiu.

Wobec braku uwag, co do przekazanej pisemnej informacji w tym temacie, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Informacja dotycząca organizacji letniego wycieczki na terenie szkół stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Informacja dot. zajęć organizowanych przez SOKiBP w Jaworzynie Śl. stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

IV. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckich Strategii Rozwoju wsi Nowice i Witków.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który przedstawił informację w tym zakresie. Poinformował m.in., że uchwała jest wynikiem przystąpienia tych dwóch wsi do programu „Odnowa Wsi w Województwie Dolnośląskim” organizowanym przez Samorząd Województwa Dolnośląskiego. Następnie poprosił o dokonanie zmian w obu załącznikach do uchwały, tj. Sołeckich Strategiach Rozwoju Wsi – na str. 4 zamienić „*zabudowa poniemiecka*”, na „*zabudowa przedwojenna*”.

Radny Dochniak również zgłosił taką samą uwagę.

Wobec braku innych propozycji zmian, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Pana Burmistrza. Głosy liczy radny Besser. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła poprawkę. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXII/33/13 w sprawie zatwierdzenia Sołeckich Strategii Rozwoju wsi Nowice i Witków.

Uchwała Nr XXXII/33/13 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

V. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna, propozycja innych stawek.
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna, propozycja innych stawek.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który przypomniał o oszczędnościach uzyskanych w ramach przeprowadzonego przetargu na gospodarowanie odpadami komunalnymi, o czym informował na ostatniej sesji. Przypomniał również o wnioskach, jakie wysunięto w dyskusji, a dot. obniżenia stawek przyjętych w grudniu oraz utworzenia dodatkowych punktów selektywnej zbiórki odpadów. Wspomniał wobec tego, o przygotowanych dwóch wariantach stawek obniżających opłaty za śmieci - przy stawce maksymalnie 11 zł w gospodarstwach jednoosobowych, aż do kwoty 7 zł oraz utworzeniu (w ramach uzyskanych oszczędności) po dwa dodatkowe punkty selektywnej zbiórki odpadów na terenach wiejskich.

Odnosząc się do propozycji stawek zgłoszonych przez Komisję zaznaczył, że ich przyjęcie spowodowałoby obniżenie stawek, ale nie byłoby wówczas możliwe wygospodarowanie środków na dodatkowe punkty segregacji śmieci.

Kolejno głos zabrał Z-ca Burmistrza, który omówił szerzej kwestię zwiększenia ilości pojemników na odpady segregowane. Następnie wspomniał o propozycji wejścia w życie nowych stawek od dnia 1 sierpnia br. Jest to podyktowane tym, że ciągle są zbierane deklaracje i nie wiadomo ile jest mieszkańców, którzy faktycznie przebywają na terenie gminy. Nawiązując do propozycji stawek przedłożonych przez Komisję ds. Budżetu i Finansów (15 zł za odpady niesegregowane; za segregowane: 1 – 2 osoby - 10 zł/osobę miesięcznie, 3 - 4 osoby - 9 zł, 5 - 7 osób - 8 zł, 8 osób - 7,5 zł, 9 i więcej osób – 7 zł stwierdził, że na tą chwilę brakowałoby ok. 56.000 zł, by zbilansować budżet. Zwrócił również uwagę na problemy, jakie mogą wystąpić ze ściągalnością opłat za odpady. Poprosił wobec tego, o zastanowienie się nad stawkami. Poprosił również o pozostawienie stawki za niesegregowane na poziomie 16 zł, w przypadku ustalenia niższych stawek za odpady segregowane. Zaznaczył, że jeśli pieniędzy będzie za mało w systemie – koszty będą większe, to będzie to musiało zostać pokryte z czegoś innego.

W dalszej części Przewodniczący Rady przedstawił stawki zaproponowane przez Komisję:

1) Komisja ds. Budżetu i Finansów:

a) § 1 ust. 2 (odpady niesegregowane) – 15 zł

b) § 1 ust. 3 (odpady segregowane):


- 1 osoba – 10 zł/osobę miesięcznie
- 2 osoby – 10 zł/osobę miesięcznie
- 3 osoby – 9 zł/osobę miesięcznie
- 4 osoby – 9 zł/osobę miesięcznie
- 5 osób – 8 zł/osobę miesięcznie
- 6 osób – 8 zł/osobę miesięcznie
- 7 osób – 8 zł/osobę miesięcznie
- 8 osób – 7,5 zł/osobę miesięcznie
- 9 osób – 7 zł/osobę miesięcznie
- 10 osób – 7 zł/osobę miesięcznie
- 11 osób – 7 zł/osobę miesięcznie
- i więcej osób - 7 zł/osobę miesięcznie

2) Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna przy następujących stawkach - § 1 ust. 3:

- 1 osoba – 11 zł/osobę miesięcznie
- 2 osoby – 11 zł/osobę miesięcznie
- 3 osoby – 10 zł/osobę miesięcznie
- 4 osoby – 10 zł/osobę miesięcznie
- 5 osób – 9 zł/osobę miesięcznie
- 6 osób – 9 zł/osobę miesięcznie
- 7 osób – 9 zł/osobę miesięcznie
- 8 osób – 8,5 zł/osobę miesięcznie
- 9 osób – 8 zł/osobę miesięcznie
- 10 osób – 7,5 zł/osobę miesięcznie
- 11 osób – 7 zł/osobę miesięcznie

Z-ca Burmistrza zwrócił uwagę, że propozycja Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej jest jedną z propozycji Burmistrza.

Głos w dyskusji zabrał radny Grajaszek, który uważa, że tak naprawdę to nie ma dobrego rozwiązania, które byłoby akceptowane społecznie. Odnosząc się następnie do przedstawionych propozycji stawek zwrócił uwagę na pewne aspekty, pierwszy to - im taniej tym lepiej, a drugi –



zgodnie z przetargiem gmina będzie musiała zapłacić firmie. Wobec tego uważa, że powinno się przyjąć wersję stawek zaproponowanych przez Komisję Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej. Wyjaśniając dlaczego jest zwolennikiem stawek od 11 zł w dół zwrócił uwagę na to, że mieszkańcy będą musieli ponownie złożyć deklaracje i może się okazać, że liczba mieszkańców jeszcze się zmniejszy. Wspomniał również o kwestii ściagalności wskazując, że ogólnie przy opłatach należy przyjąć założenia, że przynajmniej 20 % nie będzie ściagalnych. Kontynuując poinformował o problemach związanych z niewystarczającą ilością gniazd na terenie wiejskim.

Kolejno głos zabrał radny Czajkowski, który przychylił się do wypowiedzi radnego Grajaszka, gdyż istotna jest kwestia, jakie pieniądze się z tego tytułu zgromadzi. Następnie, podzielając propozycję Burmistrza, zaapelował o nie obniżanie stawki za odpady niesegregowane, gdyż ma ona zachęcać mieszkańców do segregacji.

Radny Gawron odnosząc się do dyskusji dot. wysokości stawek stwierdził m.in., iż uważa, że powinno się przede wszystkim dokonać zbilansowania. Zaznaczył, że biorąc pod uwagę wszystkie przewidywane współczynniki i tak nie wyjdzie dokładny wynik. Dokonanie takiego bilansu da w sumie kwotę, którą będzie można ściągnąć.

Kolejno głos zabrał Pan Burmistrz, który wyjaśnił, że warianty stawek przekazane radnym, zostały opracowane w oparciu o wiedzę i informacje zebraną z kilkudziesięciu procent deklaracji. Zaznaczył następnie, że gmina musi przyjąć ściagalność na poziomie 100 % i musi się to zamknąć w systemie.

Radny Besser nawiązując do propozycji Komisji ds. Budżetu i Finansów uważa, że jest to realna propozycja. Przypomniał o dyskusji, jaka miała miejsce przy ustalaniu poprzednich stawek i jednej z propozycji, tj. 10 zł i 15 zł. W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę m.in., że funduje się mieszkańcom podatek zwiększony o 100 %, jak w przypadku odpadów niesegregowanych. Również większość kosztów rozpoczęcia, funkcjonowania ustawy śmieciowej, chce się przerzucić na mieszkańców. Proponując taką stawkę wyraził nadzieję na zrozumienie. Uważa, że zmobilizuje to do dotarcia do pozostałych, którzy nie płacą. Zdaje sobie sprawę, że będzie to niejednokrotnie długotrwałe i trudne, ale być może okaże się, że przyjęta metodologia pobierania opłat była zła. Uważa, że gmina jest w takim momencie, w którym jeszcze nie wiadomo, jaki będzie faktyczny wynik ostateczny. Zwrócił następnie uwagę, że wprowadzenie ostatnich stawek spowodowało duży niepokój mieszkańców (zwłaszcza starszych), którzy podkreślali, że stawki są zbyt duże. Zaznaczył, że przedstawione propozycje dają 20 % podwyżkę dla mieszkańców (za segregowane) i prawie 100 % podwyżkę za niesegregowane. Uważa, że należy pomału dochodzić do tej realnej ceny, bo zgadza się też z tym, że gmina nie powinna do tego dopłacać.

W dalszej części dyskusji Pan Burmistrz podkreślił, że w zaproponowanych wariantach wyliczenia są przedstawione przy założeniu 100 % ściagalności od osób, które są zadeklarowane. Przyjęcie niższych stawek może spowodować, że punktów do selektywnej zbiórki odpadów nie będzie lub będzie mniejsza ilość.

Radny Czajkowski nawiązując do wariantu przedstawionego przez Komisję ds. Budżetu i Finansów zapytał czy dobrze zrozumiał, że przy tym wariantcie budżet już się nie zamknie o kwotę 56.000 zł zakładając, że nie realizuje się dodatkowych punktów selektywnej zbiórki na terenie wiejskim? Z-ca Burmistrza, w oparciu o ilość złożonych aktualnie deklaracji poinformował, że w tym momencie brakuje 55.382 zł. Jeśli chodzi o zaproponowane przez Burmistrza stawki, to już jest nadwyżka oraz będzie jeszcze dozbierane ok. 40.000 zł, to wówczas będą pieniądze, które można przeznaczyć np. na dodatkowe punkty.

Radny Fabiś m.in. poinformował, że skłania się ku wariantowi II. Następnie poinformował, jak ta ustawa jest realizowana w innych krajach.

Kolejno głos zabrała radna Radomska-Sucholas zapytując, jakie będą konsekwencje wobec osób, które nie złożyły deklaracji? Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że konsekwencji nie będzie. Urząd,

w oparciu o informacje uzyskane z meldunków, ustali wysokość opłaty przy stawce, jak za odpady niesegregowane.

Wobec braku innych uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady, przed przystąpieniem do przegłosowania zgłoszonych propozycji stwierdził, że dopiero praktyka pokaże, jak to naprawdę będzie wyglądało od strony finansowej. W oparciu o argumenty przedstawione za poszczególnymi wersjami stawek poinformował, że przychyliła się do propozycji Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej. Uważa, że powinno się w tej materii poruszać ostrożnie, aby nie doszło do takiej sytuacji, że trzeba będzie później podwyższać stawki, co będzie w odczuciu społecznym bardzo źle wyglądać. Innym argumentem za tą propozycją, jest kwestia utworzenia dodatkowych punktów selektywnej zbiórki.

Na zakończenie dyskusji w tym temacie Z-ca Burmistrza zwrócił uwagę, że oprócz zmiany stawek w § 1, zostały proporcjonalnie zmienione również stawki w § 2 dot. nieruchomości niezamieszkałych.

Wobec powyższego, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone propozycje zmian:

- propozycja Komisji ds. Budżetu i Finansów dot. stawki w § 1 ust. 2 – 15 zł – Rada Miejska głosami: 9 „za” przy 6 „przeciw” przyjęła poprawkę;

Przewodniczący Rady skierował pytanie do Pani Adwokat, którą poprawkę uznać za dalej idącą - którą najpierw przegłosować? Pani Adwokat stwierdziła, że propozycja większej obniżki jest dalej idąca. Wobec tego, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w pierwszej kolejności następującą propozycję:

- propozycja Komisji ds. Budżetu i Finansów dot. stawek w § 1 ust. 3 - Rada Miejska głosami: 9 „za” przy 6 „przeciw” przyjęła poprawkę.

Wobec powyższego, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami. Rada Miejska głosami: 11 „za” przy 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXXII/34/13 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Uchwała Nr XXXII/34/13 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

VI. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do przekształcenia Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Jaworzynie Śląskiej w spółkę prawa handlowego.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – brak opinii, członkowie Komisji wstrzymali się w głosowaniu.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował m.in., że uchwała ma charakter intencyjny, w związku z zamiarem przekształcenia ZGKiM w spółkę prawa handlowego. Najprawdopodobniej mogłoby to nastąpić z dniem 1 stycznia 2014 r. Uchwała jest niezbędna do podjęcia działań w tym kierunku i wydatkowania środków na przeprowadzenie tego procesu, m.in. w projekcie zmian do budżetu są ujęte kwoty niezbędne do przeprowadzenia przekształcenia.

Po otwarciu dyskusji głos zabrał radny Besser, który zapytał, jakie działania będą podjęte po przyjęciu tej uchwały, kiedy można się będzie spodziewać uchwały o przekształceniu i od kiedy będzie ona działała na zasadach prawa handlowego? Kontynuując poinformował m.in., że radni otrzymali wczoraj dość optymistyczne informacje odnośnie tej sprawy, dlatego też uważa, że zespół ds. przekształcenia, czy też władze gminy, powinny spotkać się z pracownikami ZGKiM



i przekazać im te informacje. Głos zabrał Pan Burmistrz, który poinformował, że uchwała o przekształceniu będzie podejmowana w miesiącu sierpniu, lub wrześniu i będzie ona obowiązywała od 1 stycznia 2014 r.

Głos w dyskusji w tym zakresie zabrali również Z-ca Burmistrza oraz radny Grajaszek.

Wobec braku innych uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 12 „za” przy 3 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXXII/35/13 w sprawie podjęcia działań zmierzających do przekształcenia Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jaworzynie Śląskiej w spółkę prawa handlowego.

Uchwała Nr XXXII/35/13 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

VII. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, autopoprawkę na posiedzeniach Komisji i na sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował m.in., że przedmiotowa uchwała jest konsekwencją przyjęcia uchwały budżetowej. Wspomniał również o autopoprawce dot. § 4 ust. 1 pkt a i b.

Wobec braku pytań do przedłożonego projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 14 „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXXII/36/13 w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Uchwała Nr XXXII/36/13 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

VIII. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, autopoprawki na posiedzeniach Komisji i na sesji.

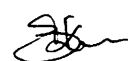
Głos zabrał Z-ca Burmistrza, który przedstawił informacje odnośnie przekazanej autopoprawki. M.in. zwrócił uwagę, że większość zmian w budżecie dot. ul. Świdnickiej. Omówił dokonane w budżecie zmiany. Dodał następnie, że po podjęciu uchwały, do końca tygodnia powinno udać się ogłosić przetarg na wykonanie nawierzchni i chodników.

Radny Besser zapytał, kiedy zakończy się ta inwestycja? Z-ca Burmistrza poinformował, że powinno być to być wykonane na koniec września.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Podczas głosowania radna Pilecka była nieobecna na sali obrad. Rada Miejska głosami: 13 „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXXII/37/13 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

Uchwała Nr XXXII/37/13 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.



IX. Rozpatrzenie i ocena rocznego sprawozdania Burmistrza Jaworzyny Śląskiej z wykonania budżetu gminy Jaworzyna Śląska za rok 2012:

- a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia oraz sprawozdania finansowego za 2012 r.;**

Przewodniczący Rady oddał głos Panu Burmistrzowi. Pan Burmistrz w wystąpieniu przedstawił informacje odnośnie realizacji budżetu Gminy Jaworzyna Śl. w 2012 r. Poinformował m.in., że budżet na rok 2012 został przyjęty na sesji Rady Miejskiej w dniu 16 grudnia 2011 r. Po stronie dochodów zamykał się kwotą 23.740.763 zł, a po stronie wydatków kwotą 23.140.763 zł. Nadwyżkę budżetu ustalono w wys. 600.000 zł na wykup obligacji. Kolejno poinformował o podwyższeniu budżetu, który na dzień 31.12.2012 r. wyniósł 26.480.000 zł po stronie dochodów i 25.739.000 zł po stronie wydatków. Wspomniał również o przyjętym deficycie budżetu oraz o ustalonej nadwyżce i zwiększeniu rozchodów. Poinformował, że dochody budżetowe na 2012 r. zrealizowane zostały w kwocie 24.648.593 zł, co stanowi 93,08 % zakładanego planu. Wydatki zrealizowano w kwocie 23.782.086 zł, co stanowi 92,39 % zakładanego planu. Wspomniał także o wykupie przez gminę obligacji z roku 2006 (400.000 zł) i z roku 2008 (200.000 zł) oraz o niezrealizowaniu wydatków dot. realizacji dróg poscaleniowych we wsi Milikowice. W dalszej części wystąpienia zwrócił uwagę, że ok. 54 % pozycji dochodów zostało zrealizowanych w co najmniej 100 %, w 23 % - co najmniej w 75 %, w 13 % - poniżej 75 %. Natomiast 10 % zrealizowanych pozycji dochodów nie posiadało planu. Przedstawił kolejno pozycje, w których dochody zostały zrealizowane poniżej 75 %. Kolejno podkreślił, że pomimo nie wydawania obligacji zrealizowano i spłacono wcześniej wykonane inwestycje, jak m.in. rewitalizacja miasta Jaworzyna Śląska, remont c.o. w SP w Jaworzynie Śl., budowa kanalizacji i wymiana sieci wodociągowej w północnej części Jaworzyny Śl., budowa przesyłowej sieci wodociągowej z SUW, budowa wielofunkcyjnej świetlicy wiejskiej w Pastuchowie. Stwierdził następnie, że po raz kolejny budżet był budżetem trudnym, który udało się zrealizować w stopniu dobrym. Zaznaczył, że nie byłoby to możliwe, gdyby nie dobra współpraca z Radą Miejską oraz nie byłoby to możliwe także bez współpracy ze współpracownikami – Panem Zastępcą, Panią Skarbnik, Panem Sekretarzem oraz kierownikami jednostek organizacyjny. Podziękował serdecznie za tą współpracę.

- b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu za 2012 r.;**

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii RIO. Pani Skarbnik odczytała uchwałę nr III/68/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 23 kwietnia 2013 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Jaworzyna Śląska za 2012 rok, w której to RIO pozytywnie zaopiniowało w/w sprawozdanie - uchwała RIO stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

- c) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu finansowym i wykonaniu budżetu za 2012 r.;**

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej. Radna Chmielowiec Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała opinię Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu finansowym i wykonaniu budżetu za 2012 r., w której to Komisja Rewizyjna wydała opinię pozytywną – opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu.



d) przedstawienie przez Komisję Rewizyjną wniosku w sprawie udzielenia absolutorium;

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie przedmiotowego wniosku.

Radna Chmielowiec odczytała wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jaworzyny Śląskiej – wniosek stanowi załącznik 15 do protokołu.

e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium;

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie przedmiotowej opinii.

Radna Chmielowiec odczytała uchwałę nr III/99/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Jaworzyna Śląska, w której to RIO pozytywnie zaopiniowało wniosek Komisji – uchwała RIO stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

f) dyskusja.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję odnośnie wykonania budżetu gminy Jaworzyna Śląska w roku 2012, zachęcając radnych do zadawania pytań w celu dopełnienia procedury absolutorijnej.

Głos zabrał radny Besser, który dokonując oceny budżetu realizowanego w 2012 r. poinformował m.in., że nie ukrywał wątpliwości, że budżet jest bardzo oszczędny i znajdują się tam tylko wiele płatności za rok 2011 i że za wiele nie będzie wykonane. Mimo wszystko realizacja zadań i przychodów budzi zrozumienie związane z sytuacją, która jest (wzrastające bezrobocie). Wspomniał w tym momencie o stracie majątku gminy - spaleniu się szatni na stadionie. Zwrócił uwagę na skuteczne działania Burmistrza i osób zaangażowanych w tą sprawę, dzięki którym do budżetu wpłynęła (z ubezpieczenia) znaczna suma, co pozwoli w większości sfinansować inwestycje na stadionie. Kolejno poinformował, że trochę gorzej ocenia łamanie dyscypliny finansowej, która jest niezbędna i trzyma fundusze twardą ręką i nie pozwala przekraczać radnym i również dyrektorom jednostek posiadanych uprawnień i możliwości finansowych. Ocenia to zarówno pozytywnie, jak i negatywnie. Zwracając się bezpośrednio do Z-cy Burmistrza stwierdził, że w tej sprawie elastyczność jest wskazana. W dalszej części wypowiedzi ocenił bardzo dobrze działanie placówek gminnych, przy tak trudnych budżetach. Dlatego też, pomimo wątpliwości przy planie budżetu, ocenia bardzo dobrze same działania.

Kolejno głos zabrał radny Czajkowski, który m.in. wskazał na małe wykonanie procentowe, jeśli chodzi o realizację dochodów i wydatków majątkowych. Zwrócił uwagę, jak bardzo istotne są dochody, bez których ciężko będzie realizować jakiegokolwiek inwestycje. Dlatego też uważa, że trzeba dużo dogłębniej pochylić się nad stroną dochodową – trzeba promować i zachęcać inwestorów do inwestowania. Nawiązując do nadwyżki budżetowej stwierdził, że jest ona dużym plusem i tą dobrą stroną, jednak zdaje sobie sprawę, że wszelkie zmniejszenie zobowiązań już dzisiaj decyzjami o emisji obligacji są zwiększane. Na zakończenie wypowiedzi stwierdził, że po analizie dokumentów przedstawionych przez Burmistrza i zapoznaniu się z opiniami RIO i Komisji Rewizyjnej, również przychylił się do pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu w 2012 r.

Wobec braku głosów innych radnych, głos zabrał Przewodniczący Rady. Stwierdził m.in., że w Jego ocenie rok poprzedni był rokiem, który uspokajał budżet i wydatki oraz koncentrował się na finansach z lat poprzednich. Przypomniał własne wypowiedzi dot. potrzeby podjęcia starań zmierzających do zwiększenia dochodów własnych. Zaznaczył, że nie da się w nieskończoność rozwijać w oparciu o kredyty i obligacje. Oceniając rok poprzedni uważa, że trochę za mało podjęto starań zmierzających do wyegzekwowanie tego, co się zgodnie z obowiązującymi

przepisami gminie należy. Wskazał w tym momencie na należności z tyt. wody, ścieków, czynszów, które są poważnymi pozycjami rzutującymi na kondycję budżetu. Uważa, że brakuje determinacji w egzekwowaniu należności, co się przekłada na inne dziedziny życia gminy, jak m.in. brak egzekwowania obowiązku zachowania czystości na posesjach prywatnych, utrzymania czystości na chodnikach przyległych do posesji itd. Jeśli zacznie się działać w tym kierunku, to efekty będą. Powinno się bardziej działać w kierunku egzekwowania obowiązków również dlatego, że takie obowiązki np. w zakresie bezpieczeństwa, czy czystości, mieszkańcy egzekwują od gminy. Następnie zaznaczył, że akceptując całość działań za rok ubiegły uważa, że gmina w tym zakresie była zbyt mało aktywna i zdecydowana. Różnicując działania w stosunku do konkretnych sytuacji i konkretnych dłużników uważa, że powinno się te działania jednak zintensyfikować. Na zakończenie wypowiedzi wyraził nadzieję, że w roku obecnym będzie się więcej poświęcać uwagi na wskazane aspekty.

Wobec braku innych głosów, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

X. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 r.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Wobec wcześniej podjętej dyskusji w tym zakresie, Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania projektu uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXII/38/13 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 r.

Uchwała Nr XXXII/38/13 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

XI. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jaworzyny Śląskiej.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Wobec wcześniej podjętej dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXII/39/13 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Jaworzyny Śląskiej.

Pan Burmistrz podziękował Radzie Miejskiej za udzielenie absolutorium za rok 2012 i zapewnił o wzięciu pod uwagę wskazanych uwag. Wyraził nadzieję, że rok 2013 zgodnie z przyjętym budżetem będzie ambitniejszy w realizacji inwestycji.

Uchwała Nr XXXII/39/13 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

XII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej za okres od 17.05.2013 r. do 12.06.2013 r. w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Besserowi, który poprosił o informacje odnośnie zarządzenia nr 80/B/13 z dnia 27.05.2013 r. dot. przesunięcia środków w związku z koniecznością dokonania zwrotu kosztów sądowych. Pan Burmistrz wyjaśnił m.in., że dot. to lokalu na ul. 1-go



Maja. Kontynuując radny odnośnie zarządzeń nr 74/B/13, 75/B/13 i 76/B/13 z dnia 22.05.2013 r. dot. sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych przy ul. Ogrodowej 2 zapytał, czy gmina ma tam jeszcze jakieś lokale komunalne? W imieniu Burmistrza głos zabrał Pan Mazur który stwierdził, że prawdopodobnie znaczna część lokali jest sprzedana.

Kolejno głos zabrał radny Czajkowski, który nawiązując do zarządzenia nr 85/B/13 z dnia 05.06.2013 r. dot. również przesunięcia środków w związku z koniecznością dokonania zwrotu kosztów sądowych zapytał, czy dotyczy to tego samego wyroku, czy innego? Pan Burmistrz stwierdził, że innego wyroku. Pani Adwokat uzupełniła, że dot. to nieruchomości w Bolesławicach Kontynuując radny zapytał o zarządzenie nr 83/B/13 z dnia 29.05.2013 r. dot. nieodpłatnego przejęcia nieruchomości niezabudowanej w drodze komunalizacji. Pan Burmistrz poinformował, że dot. to ul. Węglowej. Pan Mazur dodał m.in., że jest to regulacja prawna trzech działek. Na pytanie Przewodniczącego Rady, od kogo jest to przejmowane odpowiedział, że od powiatu.

Radny Dochniak poprosił o informacje odnośnie zarządzenia nr 86/B/13 z dnia 06.06.2013 r. dot. sprzedaży drodze bezprzetargowej lokalu użytkowego przy ul. Polnej 2. Pan Burmistrz wyjaśnił, że chodzi o lokal zajmowany przez Bank Spółdzielczy, który Bank będzie nabywał. Wspomniał o interpelacji radnego Fabisia informując jednocześnie, że Bank rozpatruje zainstalowanie też tam bankomatu.

Wobec braku innych pytań do sprawozdania, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 17.05.2013 r. do 12.06.2013 r. stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

XIII. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Przewodniczący Rady poinformował, że na XXXI sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, która odbyła się 28 maja 2013 r., radni Rady Miejskiej złożyli 8 interpelacji i 6 wniosków. Zgodnie z § 35 ust. 5 Statutu Gminy Jaworzyna Śląska, termin udzielenia odpowiedzi upłynie 27 czerwca 2013 r.

XIV. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych z XXXI sesji.

Przewodniczący Rady umożliwił zabranie głosu radnym odnośnie interpelacji i wniosków, na które udzielono już odpowiedzi.

Głos zabrał radny Dochniak, który nawiązał do odpowiedzi otrzymanej na sprawę poruszaną w trakcie dyskusji nad projektem uchwały dot. zatwierdzenia sprawozdania finansowo-rzeczowego Samorządowej Przychodni Zdrowia w Jaworzynie Śl., a dot. wymogów NZF odnośnie świadczeń rehabilitacyjnych. Złożył otrzymaną odpowiedź na ręce Przewodniczącego Rady w celu przekazania jej pozostałym radnym.

Kolejno głos zabrał radny Besser, który na podstawie odpowiedzi otrzymanej na interpelację dot. przycięcia gałęzi wchodzących na drogę poinformował, że Jego uwagi zostały zlecone do realizacji przez ZGKiM. Zwrócił m.in. uwagę, że w otrzymanej odpowiedzi jest jedno zdanie i nie wiadomo czy to będzie zrobione (kiedy), czy może jest zrobione, itp.? Zapytał, co dalej z tą sprawą? Odpowiedzi udzielił Pan Wizner, który m.in. poinformował, że częściowo zostało to zrealizowane. Radny Besser poprosił o zwrócenie szczególnie uwagi w tej kwestii na ul. 1-go Maja i ul. Kościuszki.

Kontynuując radny Besser nawiązał do interpelacji dot. podwyżek i nagród w placówkach oświatowych. W odpowiedzi na w/w interpelację przesłano pisma dyrektorów jednostek, z których wynika, że zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza nie planuje się podwyżek w 2013 r. Dodał, że brakuje Mu stanowiska Burmistrza do tego, że decyzją w zarządzeniu spowodował, że nie będzie podwyżek. Uważa, że należałoby to uściślić.

Kolejno głos zabrał radny Fabiś, który powrócił do interpelacji dot. połamane chodnika na naprzeciwko budynku Ekerta 5-5a, od ul. Kościuszki, na końcu tego budynku. W odpowiedzi poinformowano, że zostanie to zrobione przy okazji wykonywania chodnika na ul. Pocztovej. Stwierdził, że pytał osoby wykonujące chodnik na Pocztovej, które stwierdziły, że nie słyszały nic o takiej decyzji. Z-ca Burmistrza stwierdził m.in., że odpowiedzi udzieli jutro.

XV. Interpelacje i wnioski radnych.

Radny Sebastian Grajaszek:

Wniosek – Proszę o podjęcie starań, aby teren naprzeciwko sklepu „DINO” (parking) przeszedł w nasze ręce i został upiękaszony, jako centrum Jaworzyny, a nie wyglądał jak do tej pory. Należy się tym zająć, jak nie w tym, to w przyszłym roku.

Z-ca Burmistrza nawiązując do zgłoszonego wniosku poinformował m.in., że trwają rozmowy w tym zakresie i wydaje się być wola Nieruchomości, aby teren ten przeszedł na gminę.

Przewodniczący Rady tyt. uzupełnienia m.in. wspomniał, że o tym rozmawia się już od kilku lat, a partner rozmów jest taki, jaki jest i to co wczoraj było ustalone, już dzisiaj takie nie jest. Za przykład takich działań podał sprawę dot. budynku dworca kolejowego.

Radny Marian Gawron:

Wniosek – Proszę o ustawienie na ul. Jana Pawła II (od „ronda” w kierunku do Gimnazjum) znaku „Zakaz postoju” w określonych godzinach, tj, od 6.30 – 16.00. Samochody są ustawiane po obydwu stronach, co zagraża bezpieczeństwu dzieci oczekujących na autobus szkolny. Bardzo często stwarza to również problem z dojazdem i wyjazdem stamtąd.

Radny Łukasz Czajkowski nawiązując do kwestii budynku dworca kolejowego m.in. wspomniał o zainteresowaniu tą sprawą Dyrektor Pogotowia Ratunkowego w Świdnicy. Co do kwestii znaków drogowych i oznakowania ulic uważa, że oprócz radnych, odpowiednimi osobami do proponowania i egzekwowania tego, są pracownicy Urzędu. Kolejno zgłosił następujący wniosek:

Wniosek – Chodzi o gniazdo segregacji odpadów, zlokalizowane u zbiegu ulic Kościuszki i Pocztovej. Pomimo dostawienia koszy jest ciągle przepełnione, a wokół koszy znajduje się wiele odpadów, również wielkogabarytowych. Proszę o poszukanie jakiegoś rozwiązania i zagospodarowania terenu, aby kosze w jakiś sposób ukryć, np. za pomocą żywopłotu lub ogrodzenia.

Radny Ireneusz Besser:

1. Wobec pytań mieszkańców, proszę o informacje: Kiedy wydawana jest żywność z Banku Żywności? Jakie ilości wydano, ilu mieszkańców naszej gminy skorzystało z tej formy pomocy? Czy odbierano wszystką żywność, jaką można otrzymać dla naszych mieszkańców?
2. Wniosek – Dwie kratki burzowe na ul. Mickiewicza przy Szkole Podstawowej łapią wodę tylko w 50 %. Nie są one usytuowane przy samym krawężniku, tylko są od niego odsunięte o 20 cm. Woda płynie przy krawężniku i spływa na ul. Ogrodową, gdzie zalewa teren przy Przychodni. Podobnie zrobiono po drugiej stronie ulicy, skąd woda spływa pod ogródki.



Należałoby to niewielkim nakładem poprawić, nie wyrywając kratki, ale stwarzając takie pochyłości, by woda spływała do kratki.

3. Wniosek – Proszę o ustalenie punktów poboru wody dla jednostek OSP w gminie, wraz z kierownictwem wodociągów w ZGKiM.

Radny uzasadniając w/w wniosek dodał m.in., że w sytuacji ratowania życia, czy mienia, bierze się wodę z każdego możliwego punktu, ale uzupełnianie zbiorników po akcjach powoduje pewne problemy – stan techniczny instalacji wodnej jest opłakany i każdy pobór wody przez jednostkę na terenie Jaworzyny powoduje nagłe uderzenie wody, po wyssaniu jej z rurociągu i zerwanie złoгу, kamienia i zapychanie mieszkańcom instalacji, a przede wszystkim urządzeń.

Pan Sekretarz nawiązując do drugiego wniosku poinformował, że temat jest znany i prawdopodobnie załatwiony.

Radna Ewa Pilecka:

Mieszkańcy ul. Krótkiej w Pastuchowie (ostatnie budynki przy rzece od cukrowni) zgłaszają, że gdzieś jest zatkana kanalizacja, gdyż zalewa im ogródki.

Radny Hieronim Fabiś:

1. Mieszkanca zgłaszała, że nie podobają się jej niewycięte w ogrodzie za Poczta krzaki (idąc w stronę hotelu).
2. Domek za Zakładem „Karolina” w stronę Czech należałoby troszeczkę odświeżyć, tak jak ten za Szkołą Podstawową na ul. Mickiewicza, chociaż z dwóch stron, a barierki wyrwać, albo wymienić. Proszę zastanowić się nad tym.
3. Proszę o doprowadzenie do porządku terenu przed Poczta.
4. Na ul. Ekerta znajduje się śmietnik, do którego nigdy sprzątajacy nie dochodzą, ani nie sprzątają, dotyczy to wywożących również. Trzeba ich uczulić po nowemu, że po zabranii, trzeba porobić.
5. Czy to prawda, że z Urzędu Dyrekcji Inwestycji PKP we Wrocławiu wyszła wiadomość lub zarządzenie o przeniesieniu na późniejsze lata podwyższenia 1 i 3 peronu na dworcu PKP w Jaworzynie Śl.?

Radny uzasadniając swoje pytanie m.in. zwrócił uwagę, że na trasie Jaworzyna Śl.-Wrocław w miejscowościach wiejskich podniesiono perony oraz że w innych miejscowościach na tej trasie wysiada mniej ludzi niż w Jaworzynie Śl. Wyrażając troskę o ludzi starszych, ułomnych i niepełnosprawnych wspominał o trudnościach związanych z wsiadaniem i wysiadaniem, w związku z koniecznością pokonywania stopnia o wys. 30-40 cm., będących przyczyną wielu urazów i pretensji z tego tyt. Radny liczy na refleksję Dyrekcji i pracowników oraz przyśpieszenie i załatwienie tej ważnej sprawy.

Radny Jan Dochniak złożył na ręce Burmistrza interpelację na piśmie – interpelacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Radny Łukasz Czajkowski:

Wniosek – Dot. umiejscowienia przy wjazdach na teren gminy znaków informacyjnych o wjeździe na teren gminy. Zwracam się zatem z wnioskiem do odpowiednich zarządców dróg o umiejscowienie takich znaków na drogach dojazdowych na teren gminy Jaworzyna Śl.

Radny Antoni Szewczyk:

Wniosek – Ponawiam wniosek o utwardzenie drogi gruntowej – dojazdowej do garaży na ul. Ceglanej i kortu. Składałem wniosek dwa miesiące temu i do tej pory nic nie zostało zrobione. Proszę o zajęcie się tą sprawą i odpowiedź, czy będzie to zrobione?

Radna Czesława Radomska-Sucholas:

1. W odpowiedzi na interpelację, pismem z dnia 20 maja br. Pan Burmistrz poinformował o organizowaniu przetargu na remont drogi i parkingu przy cmentarzu na terenie Witkowa. Na jakim etapie jest dalsza procedura wykonania tego zadania?
2. Zgodnie z pismem z dnia 12 marca 2012 r. prosiłam o wykonanie i naprawę drogi gruntowej służącej, jako jedyna droga dojazdowa do bloku nr 47 w Witkowie, zaraz za świetlicą. Proszę o pisemną informację, co będzie dalej z tą drogą?
3. Rolnicy proszą o naprawę dróg gminnych służących jako dojazd do pól, ponieważ niszczą sprzęt rolniczy wpadając w doły. Droga jest bardzo zdewastowana.

Radna nawiązując do kwestii dróg poinformowała, że w Milikowicach jest przeprowadzony przetarg i będzie wykonywany remont drogi i może wykorzystać, jak będą wozić ziemię (tłuczeń) i zrobić coś z tą drogą do cmentarza.

4. Proszę o naprawę przystanku przy sklepie na krzyżówce w Witkowie, który strasznie się huśta.
5. Od 9 grudnia 2011 r. zgłaszam naprawę drogi do posesji nr 33 w Starym Jaworowie. Jest to jedyna droga dojazdowa do tej posesji.
6. Mieszkańcy Witkowa proponują i zwracają się z prośbą, aby utworzyć komisję, które będą robiły kontrole posesji.
7. Proszę o odpowiedź na pytanie – jeśli jest droga gminna, to kto ma wykosić rowy?

Radna przedstawiła sytuację, w której mieszkaniec wykosił tylko część rowu twierdząc, że część należy do gminy.

Radny Sebastian Grajaszek:

Wniosek - W nawiązaniu do interpelacji dot. ul. Węglowej zgłaszam pytanie – czy obniżenie kosztów remontów takich dróg nie byłoby możliwe przez połączenie, zaplanowanie remontów wszystkich dróg gruntowych zgłaszanych na sesji?

Radny Hieronim Fabiś:

Na ul. Ekerta 2 c,d i 7, 7 a jest problem, gdyż brakuje miejsc do parkowania samochodów i dojazdu do śmietnika - jest problem z dostosowaniem się do znaku „Zakaz wjazdu”, który tam postawiono (mieszkańcy wjeżdżają tam samochodami i zastawiają dojazd śmieciarnie). Proszę o rozważenie, co można tam zrobić.

Radny Artur Nazimek:

Wniosek - Proszę o rozważenie możliwości przycięcia drzew i krzewów w następujących miejscach:

- a) na trasie od Bolesławic do Jaworzyny, jak się skręca po lewej stronie na skarpie. Znajdujące się tam skupisko zieleni utrudnia widoczność;
- b) kępę zieleni na „rondzie” (ul. Kościuszki i ul. Jana Pawła II) - jadąc w kierunku ul. Traugutta trzeba zatrzymać się jak każe znak, ale przez tę gęstą zieleń nie widać, co dzieje się po prawej stronie;
- c) na odcinku ul. Jana Pawła II, przy krzyżówce z ul. 1-go Maja, po obu stronach są klomby, na których zasadzone kilkanaście lat temu drzewa i krzewy mocno się rozrosły, coraz bardziej utrudniając widoczność.

Radna Ewa Pilecka:

Wniosek – Mieszkańcy Piotrowic, którzy wybudowali się – od strony Jaworzyny na zakręcie uliczka w górę, proszą o lampę i utwardzenie drogi.



XVI. Sprawy różne (głos mieszkańców).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Głos zabrał Pan Burmistrz, który zaprosił wszystkich na zawody strażackie, które odbędą się w sobotę, tj. 29 czerwca br. w Bolesławicach.

Kolejno głos zabrał radny Dochniak, który zgłosił wniosek w sprawie zacieków, jakie pojawiły się w kaplicy cmentarnej. M.in. poprosił, aby zajął się tą sprawą zarządca. Następnie przypomniał temat dot. chodników na ul. Wolności. Stwierdził m.in., że na skutek niewłaściwej eksploatacji (np. przez samochody dostawcze) powstały w nich zapadliny i nierówności zagrażające ruchowi pieszych. Poprosił o przejrzenie tego.

Radny Fabiś złożył podziękowania za załatwienie dziury przed sklepem „Dino” i uzupełnienie płytek na ul. Kościuszki, za osadnikiem.

Radna Chmielowiec, w związku ze zmianą zasad odbierania śmieci, w imieniu mieszkańców zapytała, jak, gdzie i od kogo mogą otrzymać worki na śmieci i harmonogram odbioru śmieci? Z-ca Burmistrza poinformował m.in., że dzisiaj wpłynął do Urzędu harmonogram oraz że firma, która będzie odbierać śmieci przekaże z końcem czerwca worki. Kontynuując radna poprosiła, odnośnie inwestycji na ul. Świdnickiej, o pisemną informację w zakresie środków przyjętych na dzisiejszej sesji oraz planu zakończenia inwestycji, którą mogłaby przekazać mieszkańcom. Następnie przekazała wyrazy zadowolenia mieszkańców ul. Jana Pawła II 4 i 6, którzy doczekali się w końcu wykonania chodnika. Tym bardziej jest większe zadowolenie, że prosili, aby chodnik wykonano ze starych płyt, natomiast został on wykonany z kostki.

Następnie radny Grajaszek przedstawił informację w zakresie działań podejmowanych przez Młodzieżową Radę Miejską w Jaworzynie Śl. oraz młodzież skupioną wokół MRM oraz odnośnie przyszłych planach. Poinformował m.in., że MRM pomagała w organizacji różnorodnych imprez, jak m.in. „Dni Jaworzyny”; czy piknik Służb Mundurowych w Świdnicy. Przedstawił również informację odnośnie zaplanowanych w najbliższym czasie imprez, w organizacji których MRM również będzie pomagała, m.in. będą to: piknik w Kalnie; czy turniej organizowany przez MKS „Karolina”. MRM podejmowała również działania poza terenem gminy. MRM spotka się w przyszłym tygodniu z Panem Burmistrzem w celu doprecyzowania i uzupełnienia projektu parku młodzieżowego. Wspomniał również o udziale 9 osób z grona młodych liderów w szkoleniu w Nowym Gierałtowie.

Kolejno radny Czajkowski zaprosił na turniej dzieci i młodzieży w piłce nożnej, który odbędzie się w niedzielę na boisku przy Szkole Podstawowej w Pastuchowie oraz na turniej piłki nożnej starszych zawodników, który odbędzie się 3 sierpnia br. na Orliku.

Wobec braku innych głosów w tym punkcie, Przewodniczący Rady poprosił o upamiętnienie chwilą ciszy pamięć zmarłego Księdza Prałata Jana Miłosia.

XVII. Zakończenie obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Na zakończenie Przewodniczący Rady poinformował o ewentualnej sesji planowanej w pierwszej połowie sierpnia. W związku z przerwą urlopową w pracach Rady Miejskiej zaplanowaną w miesiącu lipcu, życzył radnym udanego wypoczynku. Wobec wyczerpania porządku obrad, zamknął XXXII sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Na tym posiedzenie zakończono.
Protokołowała Edyta Borowska.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Artur Nazimek

