

PROTOKÓŁ NR XXIX/13
z XXIX sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej
w dniu 05.03.2013 r.

Godzina rozpoczęcia sesji - 15:10
Godzina zakończenia sesji - 18:55
Miejsce obrad - sala nr 7 Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteka Publiczna
w Jaworzynie Śląskiej, ul. Powstańców 3.

I. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady otworzył XXIX sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl. Następnie, po odsłuchaniu hymnu, Rada Miejska w Jaworzynie Śl. uczciła chwilą ciszy pamięć po zmarłym wieloletnim radnym Panem Ryszardem Prusem.

Kontynuując Przewodniczący Rady przywitał uczestników sesji i gości. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Radny Marian Gawron przybył na sesję w trakcie obrad.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- | | |
|---------------------------------|--|
| - Grzegorz Grzegorzewicz | - Burmistrz Jaworzyny Śl. |
| - Marek Zawisza | - Z-ca Burmistrza Jaworzyny Śl. |
| - Tomasz Strzałkowski | - Sekretarz Gminy Jaworzyna Śl. |
| - Magdalena Karpowicz-Hołubecka | - Adwokat |
| - Roman Wizner | - Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej
i Komunalnej w Jaworzynie Śl. |
| - Jadwiga Chrobak | - Dyrektor Samorządowego Przedszkola z Grupą
Żłobkową w Jaworzynie Śl. |
| - Sylwester Bartczak | - Samorządowy Ośrodek Kultury i Biblioteki Publicznej
w Jaworzynie Śląskiej |
| - Elżbieta Pawlik | - Ośrodek Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śl. |
| - Teresa Gawron | - Szkoła Podstawowa w Jaworzynie Śl. |
| - Marek Mazur | - Kierownik ref. Gospodarki Nieruchomościami
i Ochrony Środowiska, Urząd Miejski w Jaworzynie Śl. |
| - Katarzyna Grzelik | - Kierownik ref. Inwestycji i Gospodarki Komunalnej,
Urząd Miejski w Jaworzynie Śl. |
| - Renata Kruk | - Insp. ds. działalności gospodarczej i przeciwdziałania
patologiom społecznym, Urząd Miejski w Jaworzynie
Śl. |
| - Edyta Borowska | - Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej, protokolant, Urząd
Miejski w Jaworzynie Śl. |

oraz Pani Zofia Gruszecka Sołtys wsi Pasieczna.

Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie zmian do zaproponowanego porządku obrad. Głos zabrał Pan Burmistrz, który poinformował o autopoprawkach zgłoszonych do projektów uchwał: w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013 r. oraz w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez



właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Jaworzyna Śląska. Zawniósł następnie o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał, jako podpunktów punktu 11: w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska; w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/56/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie ustanowienia służebności drogowej na działce Nr 82/4 położonej w Jaworzynie Śląskiej oraz w sprawie zatwierdzenia Planów Odnowy Miejscowości dla wsi Czechy, Milikowice, Stary Jaworów, Pasieczna, Pastuchów na lata 2010 – 2017.

Wobec braku innych propozycji zmian, Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie blokiem propozycji wprowadzenia do porządku obrad trzech projektów uchwał. Radny Besser został poproszony o liczenie głosów. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) przyjęła wniosek Burmistrza.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętymi zmianami. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) przyjęła ustalony porządek obrad.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

II. Sprawozdanie z pracy Komisji i Rady Miejskiej za 2012 r.

Radni otrzymali sprawozdanie z pracy Komisji i Rady Miejskiej za 2012 r. w materiałach na sesję. Wobec braku uwag, co do przedłożonego materiału sprawozdawczego, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie z pracy Komisji i Rady Miejskiej za 2012 r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

III. Informacja o działalności świetlic środowiskowych za 2012 r.

Radni otrzymali informację o działalności świetlic środowiskowych za 2012 r. w materiałach na sesję.

W dyskusji w tym temacie głos, jako pierwszy zabrał radny Grajaszek, który w związku z tym, że świetlice środowiskowe w 2012 r. funkcjonowały po nowemu, poprosił o ocenę tych zmian Panią Renatę Kruk, która zajmuje się świetlicami środowiskowymi.

Pani Kruk poinformowała m.in., że nie docierały żadne skargi od rad sołeckich, świetlice funkcjonowały i nie było żadnych zastrzeżeń.

Kolejno głos zabrała Pani Pawlik, która spotykała się z bardzo negatywną opinią, że nie ma świetlicy w Jaworzynie Śląskiej. Wspomniała m.in. o dzieciach „ulicy”, które nie mają obecnie żadnego miejsca, w którym mogłyby w sposób kulturalny spędzić czas. Dodała, że nic nie zostało zrobione w zamian.

Przewodniczący Rady wyraził zdziwienie, gdyż pomysł był taki, że jedno zamienia się na drugie, tzn. formę stacjonarną ogranicza się lub likwiduje, a w zamian miały być wyjazdy o charakterze kulturalno-sportowo-rekreacyjny. Postawił pytanie, czy rzeczywiście nic nie było w zamian organizowane?

Pani Pawlik stwierdziła, że nie wie co miało być w zamian, tylko informuje, jak jest obecnie. Dodała m.in., że do tej świetlicy uczęszczały dzieci podopiecznych Ośrodka Pomocy Społecznej, z bardzo patologicznych rodzin.

Głos zabrał Pan Burmistrz, który stwierdził m.in., że nie można mówić, że nic nie było w zamian. Wspomniał o imprezach o charakterze cyklicznym, okresowym, które cieszą się dużym zainteresowaniem. Zgodził się jednak z tym co mówiła Pani Pawlik, tj. widoczną potrzebą systemu stacjonarnego, szczególnie w okresie zimowym. Poddał pod rozważenie tą kwestię. Dodał, że w okresie wiosennym, letnim i jesiennym, dzieci mają alternatywę, jak m.in. boiska.

Pani Pawlik stwierdziła m.in., że widzi w tej kwestii duże pole do popisu dla Rady Młodzieżowej, w formie wolontariatu, wspomagając osobę prowadzącą świetlicę.

Kolejno głos zabrała radna Chmielowiec, która uważa m.in., że Pani Pawlik nie chodzi o imprezy, tylko o taką opiekę w tygodniu, jak np. na wsiach dwa razy w tygodniu.

Z-ca Burmistrza powrócił do genezy zmian w funkcjonowaniu świetlic środowiskowych (m.in. powołania zespołu, który wypracował nowy sposób funkcjonowania). Zmiany - program wprowadzono w 2012 r. i funkcjonował różnie w zależności od wsi. Jeśli chodzi o świetlice w Jaworzynie Śl., to wolą zespołu i Rady było przekazanie całości Klubowi Młodzieżowemu i Radzie Młodzieżowej. Zaznaczył następnie, że Rada Młodzieżowa bardzo dużo robi, o czym może powiedzieć opiekun MRM. Dodał również, że jest określona pula pieniędzy, dlatego nie można robić obu rzeczy, tylko trzeba się zdecydować na coś. Rok minął i przychodzi czas na ocenę tego, można po tym czasie podjąć odmienną decyzję.

Radny Grajaszek m.in. przypomniał o dyskusji na temat świetlicy i negatywnych uwagach odnośnie jej funkcjonowania. Stwierdził, iż jednym z głównych zastrzeżeń w stosunku do działania całego programu było to, że środki z programu są skierowane tylko i wyłącznie do dzieci. Dodał, że był za tym, aby część tych środków skierować na młodzież, wobec czego zaproponował finansowanie tego, co już funkcjonowało, tj. Klubu Młodzieżowego w Jaworzynie Śl. Grupa kilkudziesięciu osób działająca w ramach Klubu, koncentruje się raczej na pracy z młodzieżą, ale działania były skierowane również do dzieci, czy osób starszych. Kolejno zaznaczył, że nie neguje tego, że przydałoby się miejsce dla dzieci z rodzin zagrożonych patologią, ale są pewne środki i należy zdecydować na co je przeznaczyć. Stwierdził, że osobiście jest za aktualnym rozwiązaniem. Na zakończenie odnosząc się do słów Pani Pawlik wspominał, że członkowie MRM pomagali w zajęciach organizowanych w SOKiBP dla dzieci w czasie ferii. Przypomniał również, jak wyglądała świetlica środowiskowa oraz że Dyrektor Ośrodka nie do końca był zadowolony z funkcjonowania świetlicy w tym miejscu, dlatego że nie działało to tak, jak powinno.

Kolejno głos w dyskusji zabrał Pan Bartczak, który wyjaśnił jak faktycznie funkcjonowała świetlica środowiskowa w SOKiBP. Stwierdził, że dzieci przychodziły do świetlicy i po kilkunastu minutach trafiały na zajęcia organizowane przez Ośrodek Kultury. W pewnych momentach dochodziło do dezorganizacji pracy Ośrodka, gdyż dzieci nie wiedziały, czy chcą uczestniczyć w zajęciach prowadzonych przez Ośrodek, czy w zajęciach świetlicowych. Następnie podkreślił, że młodzież działająca w Klubie Młodzieżowym faktycznie pomaga w zajęciach, czy imprezach organizowanych na rzecz dzieci pochodzących z rodzin patologicznych. Co do zarzutów, że dzieci nic w zamian nie miały stwierdził, że miały i wskazał na harmonogram zajęć Ośrodka Kultury, w którym codziennie są zajęcia dla wszystkich dzieci i w nich uczestniczą również dzieci z rodzin patologicznych.

Pani Pawlik nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi m.in. zwróciła uwagę, że dzieci z rodzin patologicznych nie potrzebują wiele, a po prostu potrzebują tzw. „matkowania”, są spragnione czułości. Kolejno zaznaczyła, że rodzice i dzieci nie wiedzą, że Rada postanowiła dać środki na coś innego, tylko wiedzą, że nie ma świetlicy i dlatego siedzą w domach. Na zakończenie stwierdziła, że te dzieci potrzebują tylko, by ktoś poświęcił im chwilę czasu.

Kolejno głos zabrał radny Besser, który nawiązując do toczącej się dyskusji stwierdził, że widzi w tej sprawie wyraźny dwugłos. Uważa jednak, że jest tak, jak mówi Pani Pawlik, która wg Niego jest najbardziej kompetentną osobą, jeśli chodzi o sprawy socjalne i która ma z tym do czynienia na co dzień. Zaznaczył jednocześnie, że jest pod wrażeniem działalności Klubu Młodzieżowego i uważa, że ta działalność powinna pozostać. Natomiast widać z dyskusji, że jest potrzeba powstania świetlicy środowiskowej, gdyż widać, że dzieci z tej świetlicy nie weszły w tryb Rady Młodzieżowej, chociaż w wielu tych działaniach biorą udział. Zaznaczył, że trzeba poszukać takiego rozwiązania, które będzie najlepsze dla tych dzieci, tzn. by były bezpieczne i miały się do kogo zwrócić. Formuła ta nie do końca się sprawdziła, dlatego trzeba przyjąć jakąś formę stacjonarną, pomimo rzeczy robionych przez Ośrodek Kultury i radnego Grajaszka (opiekuna MRM).



Na sesję przybył radny Marian Gawron. Od tego momentu Rada Miejska obradowała w pełnym składzie.

Głos zabrała radna Chmielowiec, która wyraziła poparcie dla słów radnego Bessera. Zwróciła uwagę, że projekt był pilotażowy i po roku widać, że w mieście nie zdało to rezultatu. Poprosiła wobec tego, aby ponownie przystąpić do rozmów dot. przywrócenia świetlicy środowiskowej.

Przewodniczący Rady w podsumowaniu dyskusji zgłosił wniosek, aby właściwa Komisja, mając wiedzę na temat tego problemu, spróbowała podejść do tematu raz jeszcze, posiłkując się informacją o niezadowoleniu rodziców i dzieci z Jaworzyny Śląskiej i ewentualnie zaproponowała jakieś rozwiązanie. Wyraził nadzieję, że Komisja przyjmie wniosek i poważnie pochyli się nad tym problemem.

W dalszej części radny Dochniak, nawiązując do przedstawionej informacji o działalności świetlic środowiskowych oraz braku wykazania materiałów opałowych, czy energii elektrycznej w świetlicach: w Starym Jaworowie, Witkowie, Pasiecznej i Nowicach zapytał, czy funkcjonują one w okresie jesienno-zimowym, czy poza tym okresem? Odpowiedzi udzieliła Pani Kruk, która wyjaśniła m.in., że: w Witkowie w 2012 r. był zakupiony olej grzewczy, ale rachunek był płacony w styczniu (dlatego nie jest wykazany); w Starym Jaworowie budynek ogrzewa Szkoła Podstawowa; w Nowicach w części ogrzewano elektrycznie, a w części opalali swoim opalem strażacy; w Pasiecznej za prąd zapłaciła Rada Sołecka. Radny zapytał, czy wobec tego większe środki idą na dzieci? Pani Kruk odpowiedziała twierdząco.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad. Informacja o działalności świetlic środowiskowych za 2012 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

IV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu stypendialnego „Prymus” dla wyróżniających się absolwentów gimnazjum, rozpoczynających naukę w szkole średniej.

- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia pozytywna wraz z przyjętymi wnioskami:

W § 2 pkt 3 - zwiększyć wysokość dochodu w przeliczeniu na jednego członka rodziny do trzykrotności kwoty uprawniającej do uzyskania świadczeń rodzinnych.

§ 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie: *O przerwaniu nauki rodzice lub opiekunowie prawni zobowiązani są poinformować Burmistrza Jaworzyny Śląskiej w terminie 14 dni, od daty skreślenia z listy uczniów.*

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który nawiązując do przygotowanego przez radnych projektu uchwały stwierdził, że uważa uchwałę za bardzo dobrą. Zwrócił uwagę, że wspomże ona nie tylko najbiedniejszych, ale przede wszystkim najzdolniejszych uczniów, na początkowym etapie pracy społecznej.

Kolejno głos zabrał radny Grajaszek, który powrócił do genezy powstania pomysłu programu stypendialnego. Poinformował m.in., że w pracy nauczyciela bardzo często spotykał się z przykładem osób, które można było uznać za uzdolnione, a jednak z różnych przyczyn niepociągające sukcesów. U podłoża tego najczęściej leżały pewne warunki społeczne. Osoby nie zauważają, że wykształcenie ma swoją wymierną korzyść w przyszłości. Pojawił się pomysł zmotywowania głównie takich osób do nauki. Stąd pomysł programu stypendialnego, który powstał wspólnie z radnym Gawronem i radnym Besserem. Wyraził nadzieję na pozytywne przyjęcie pomysłu. Podziękował również Panu Sekretarzowi za bardzo dużą pomoc w samym tworzeniu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał o wysokość kwoty stanowiącej granicę uzyskania stypendium? Radny Grajaszek poinformował zgodnie z propozycją Komisji, że jest to trzykrotność kwoty 539 zł (ponad 1 600 zł/osobę). Przewodniczący Rady zapytał, czy nie jest to zbyt duża kwota? Radny Grajaszek w oparciu o dokonaną przez siebie analizę stwierdził, że w przypadku rocznika, który w tym roku opuszcza Gimnazjum, przy dwukrotności kwoty wykluczono by 60 %. W dalszej części wypowiedzi radny zwrócił uwagę na drobne literówki pojawiające się w treści uchwały.

Głos kolejno zabrał radny Besser, który m.in. odniósł się do zaproponowanej przez Komisję zmiany. Stwierdził, że zmiana wynika też z tego, że zastosowanie zapisu „dwukrotności kwoty” byłoby powieleniem tego co robi Urząd Marszałkowski i byłoby to tylko drugie podobne stypendium. Zaznaczył, że nie wiadomo ilu uczniów się zakwalifikuje (taką wiedzę uzyska się dopiero w czerwcu). Uważa, że należy podnieść to do trzykrotności oraz że po tym roku należy podejść do tego jeszcze raz i rozważyć czy był to zbyt wysoki próg, czy za minimalny.

Radny Czajkowski odnosząc się do wysokości kwoty uprawniającej do uzyskania stypendium przedstawił pewną wątpliwość, tzn. czy trzykrotność tej kwoty nie spowoduje takiej sytuacji, w której spośród 10 wzorowych uczniów np. 1 osoba zostanie wykluczona tylko tego z powodu, że zostanie przekroczony próg kwotowy. Dlatego też, wydaje Mu się, że można by z tego wymogu w ogóle zrezygnować.

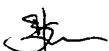
Radny Grajaszek stwierdził m.in., że w każdym stypendium, programie są pewne kryteria, które trzeba przyjąć. Kolejno nawiązując do formalności prawnych stwierdził, że projekt złożony 22 lutego br. nie ma opinii Pani Radczyni. Zapytał, jak to dalej będzie rozpatrywane? Pani Adwokat wyjaśniając brak opinii stwierdziła, że opinia była negatywna. Uważa, że nie można mieszać kryteriów socjalnych z kryteriami polegającymi tylko i wyłącznie na zdolnościach – takie jest orzecznictwo sądów administracyjnych. Na prośbę radnego przytoczyła treść tezy orzeczenia, która mówi, że przepis, który został przywołany jako podstawa (art. 90t) „nie wskazuje na inne kryteria, czy też cechy szkoły, które pozwalały by na rozróżnienie uczniów. Jedynie kategoria bycia uczniem uzdolnionym posiadającym konkretne osiągnięcia i wyniki w nauce powinna stanowić podstawę do wsparcia jego edukacji. Szczegółowe warunki udzielania stypendium powinny być ustalone w taki sposób, aby zapewnić realizację wsparcia uczniów uzdolnionych bez ich różnicowania według innych, niż określone w ustawie, kryterium „wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży”.”

Radny Grajaszek przedstawił wobec tego § 4 uchwały Nr XI/211/11 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 czerwca 2011 r. w którym to są rozróżnione warunki. Pani Adwokat stwierdziła m.in., że nie podważa tego, a jedynie wyraża swoją opinię w tym zakresie. Zaznaczyła jednocześnie, że Jej rola jest tylko opiniodawcza, w związku z czym Rada może podjąć taką uchwałę. Radny zapytał wobec tego, czy na projekcie uchwały, czy uchwale (jeśli zostanie przyjęta) nie powinna być adnotacja Pani Adwokat o negatywnej opinii, czy może nie powinno być podpisu w ogóle? Dodał, że brak podpisu może oznaczać, że uchwała w ogóle nie była opiniowana.

Nawiązując do powyższego, Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Burmistrza z sugestią uporządkowania tych kwestii, tzn. jeśli jest negatywna opinia nadzoru prawnego gminy, by zostało to wyraźnie zaznaczone.

Radny Dochniak zapytał o ilość osób, które byłyby uprawnione w roku 2011 i 2010 do uzyskania stypendium oraz z jakiego funduszu będzie to realizowane? Radny Grajaszek poinformował m.in., że w 2012 r. Gimnazjum z wyróżnieniem ukończyło 13 uczniów, a w poprzednich latach było ich więcej ok. 26-29 osób. Zaznaczył, że tendencja jest spadkowa, gdyż uczniów jest generalnie coraz mniej. Dodał, że na półrocze tego roku jest 6 osób, które mają średnią uprawniającą do otrzymania stypendium. Nie wie jaki jest warunek finansowy wobec tych 6 osób. Odnośnie finansowania wspomniał, że na Komisji zaproponowano wykorzystanie rezerwy Pana Burmistrza.

Wobec braku innych uwag i pytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poruszył kwestię wręczania tego rodzaju stypendiów stwierdzając, że powinny one być wręczane publicznie na ostatnim apelu w szkole po to, aby pokazać, zachęcić i zmotywować, tych którzy w tej szkole



jeszcze pozostają. Radny Grajaszek wskazał na zapis § 4 zobowiązujący do uczestnictwa w uroczystości wręczenia stypendium.

Kolejno Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania zgłoszonych poprawek:

- 1) § 2 pkt 3 - zwiększenie wysokości dochodu w przeliczeniu na jednego członka rodziny do trzykrotności kwoty uprawniającej do uzyskania świadczeń rodzinnych – Rada Miejska głosami: 13 „za” przy 2 „przeciw” przyjęła zgłoszoną poprawkę;
- 2) § 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „*O przerwaniu nauki rodzice lub opiekunowie prawni zobowiązani są poinformować Burmistrza Jaworzyny Śląskiej w terminie 14 dni, od daty skreślenia z listy uczniów*” – Rada Miejska głosami: 13 „za” przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym” przyjęła zgłoszoną poprawkę.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami. Rada Miejska głosami: 13 „za” przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym” podjęła *uchwałę Nr XXIX/7/13 w sprawie przyjęcia programu stypendialnego „Prymus” dla wyróżniających się absolwentów gimnazjum, rozpoczynających naukę w szkole średniej.*

Uchwała Nr XXIX/7/13 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

V. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Milikowice.

- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował m.in., że uchwała dotyczy dwóch nowopowstałych ulic we wsi Milikowice.

Radny Besser postawił pytanie, czy było to konsultowane z Radą Sołecką, Sołtysem oraz jakie zdanie w tej sprawie ma radny z tego terenu? Pan Burmistrz zaznaczył, że są to drogi publiczne, będące własnością gminy. Kompetencja do nadania nazw tych dróg należy do Rady. Dodał, że są to drogi boczne i dotyczą niewielkiej liczby mieszkańców. Stwierdził, że nie wymaga to opinii, czy konsultacji.

Radny z terenu Milikowice Pan Żołnierek stwierdził, że dopiero dowiedział się o nazwach oraz że konsultacji nie było.

Radny Gawron odnosząc się do zaproponowanych nazw zapewnił, że w kategoriach językowych te dwie nazwy spełniają należne funkcje.

Radny Besser zaznaczył, że nie do końca może się zgodzić z trybem dochodzenia do nazwy ulicy. Zaznaczył, że pominięcie organu pomocniczego, jakim jest Rada Sołecka i Sołtys, uważa za niepotrzebne i narażające się tamtej społeczności. Stwierdził, że nic nie stało na przeszkodzie, by zapytać o ich zdanie. Pan Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi zasugerował, aby nie wpadać w paradoks i każdą uchwałę konsultować. Zaznaczył, że informacja o porządku obrad sesji jest wywieszana publicznie i Sołtys te informacje otrzymał. W związku z tym nie wniósł żadnych uwag.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania, wskazując jednocześnie na stylistyczną zmianę w tytule uchwały. Rada Miejska głosami: 14 „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła *uchwałę Nr XXIX/8/13 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Milikowice.*

Uchwała Nr XXIX/8/13 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 r.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który wspomniał o wymogu ustawowym, jeśli chodzi o wyodrębnienie funduszu sołeckiego. Stwierdził m.in., że środki są dobrze wydatkowane przez poszczególne sołectwa, dlatego też taki projekt jest przedstawiany. Dodał, że na rok 2013 zaplanowano kwotę 56.000 zł i że ok. 30 % będzie później refundowane z Ministerstwa.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła *uchwałę Nr XXIX/9/13 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 r.*

Uchwała Nr XXIX/9/13 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jaworzyna Śląska w 2013 r.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który przypomniał, że taki program jest uchwalany corocznie w terminie do dnia 31 marca.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła *uchwałę Nr XXIX/10/13 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jaworzyna Śląska w 2013 r.*

Uchwała Nr XXIX/10/13 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

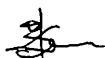
VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który przypomniał, że 18 grudnia 2012 r. była podejmowana uchwała Nr XXVI/68/12 w tej sprawie. W uchwale Wojewoda Dolnośląski dopatrzył się braku dwóch punktów, które powinny się w niej znaleźć i w związku z tym skierował uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wychodząc naprzeciw temu przygotowano uchwałę, w której uzupełniono zapisy o punkty dot. zabiegów sanitarnych i porządkowych związanych ze świadczeniami usług oraz miejsc przekazywania nieczystości ciekłych.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję. Jednocześnie zwrócił uwagę na elementy redakcyjne rozpatrywanego projektu uchwały, które znacznie odbiegają od przyjętego



wzoru, układu wcześniejszych uchwał. Poprosił o zachowywanie dotychczas przyjętych standardów. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła *uchwałę Nr XXIX/11/13 w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.*

Uchwała Nr XXIX/11/13 stanowi *załącznik nr 10* do protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował m.in. dynamicznych zmianach w zakresie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, rozporządzeniach do ustawy. Poprosił Pana Z-cę o przedstawienie zmian dokonanych w przedmiotowej uchwale. Z-ca Burmistrza poinformował m.in., że zmiana dotyczy jedynie częstotliwości odbioru odpadów – 1 raz w tygodniu, w niektórych przypadkach, to za często.

Głos w dyskusji zabrał radny Dochniak, który m.in. wyraził przykrość z tego, że nie zawsze uczestnicy wsłuchują się nawzajem w głos, który jest zabierany na sesji. Przypomniał, że na poprzedniej sesji zgłosił wniosek w tej kwestii, jednak poprawka została odrzucona 7 głosami. Uważa, że dzisiejsza poprawka byłaby bezzasadna w kontekście tamtego wniosku, zgłoszonego na poprzedniej sesji. Nawiązując do tej kwestii radny Czajkowski stwierdził m.in., że propozycja radnego Dochniaka brzmiała „raz na dwa tygodnie”. Zapis zaproponowany obecnie jest jak najbardziej uzasadniony: „...nie rzadziej niż jeden raz na dwa tygodnie, nie dopuszczając jednak do przepełnienia pojemników...”. Zaznaczył, że o to chodziło radnym, którzy głosowali wówczas przeciw wnioskowi. Nawiązując do dyskusji w tym zakresie Z-ca Burmistrza zwrócił uwagę, że regulamin jest obszernym dokumentem i każda zmiana zapisów w jednym miejscu, pociąga za sobą konieczność dokonania zmian również w innych zapisach. Przeprowadzenie dogłębnej analizy (punkt po punkcie) reszty zapisów nie było możliwe wówczas na sesji, a co za tym idzie również podjęcie uchwały. Radny Dochniak wyjaśnił m.in., że rzucił wówczas pod rozwagę formę zapisu tej poprawki, gdyż nie określił tej poprawki jednoznacznie.

Następnie głos zabrał radny Czajkowski, który zapytał, czy projekt był opiniowany, gdyż nie ma podpisu Pani Adwokat? Pani Adwokat potwierdziła, że projekt był opiniowany.

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła *uchwałę Nr XXIX/12/13 w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jaworzyna Śląska.*

Uchwała Nr XXIX/12/13 stanowi *załącznik nr 11* do protokołu.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, a nowy projekt na sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który nawiązał do nowego projektu uchwały i przedstawił zmiany, jakie zostały w nim dokonane, w związku z nowelizacją ustawy z dnia 25 stycznia br. Zmiany dot. zapisów § 1 pkt 2 i 3 (dot. składania deklaracji w formie elektronicznej). Wspomniał także o błędnej podstawie prawnej, podając prawidłową.

Głos w dyskusji zabrała radna Chmielowiec, która zapytała, czy każdy mieszkaniec będzie musiał sam wypowiedzieć dotychczasową umowę? Z-ca Burmistrza potwierdził, ale dodał jednocześnie, że ok. 85-90% rynku kontroluje ZGKiM, który wypowie umowy wszystkim. Informacja o tym jest w *Wiadomościach Jaworzyńskich*, a od przyszłego tygodniu na stronie internetowej będzie umieszczony wzór umowy.

Radny Czajkowski poruszył kwestię rozpropagowania wśród mieszkańców informacji o możliwości elektronicznej komunikacji i składania deklaracji w formie elektronicznej. Z-ca Burmistrza poinformował m.in. o zamiarze wysłania do mieszkańców deklaracji wraz z informacją jak ją wypełnić; z pytaniami dot. śmieci oraz informacją jak je segregować. Odnośnie formy elektronicznej stwierdził, że jest to coś nowego i trzeba nad tym tematem się jeszcze zastanowić. Zapewnił jednak, że takie informacje będą na stronie.

Kolejno głos zabrał radny Grajaszek, który nawiązując do wzoru deklaracji wskazał potrzebę umieszczenia brakujących kwadratów w części D, w której należy zaznaczyć właściwy kwadrat. Nawiązując do części G II dot. stawki opłaty za pojemnik, zapytał o niewypełnione pola szare – czy mają być puste, czy może mieszkaniec ma to uzupełnić? Z-ca Burmistrza poinformował m.in., że deklaracja jest uniwersalna, tzn. bez względu na wysokość opłaty (jej zmiany) deklaracja pozostanie ta sama. Natomiast w wysyłanej do mieszkańców deklaracji, zostanie to już uzupełnione.

Na zakończenie wypowiedzi radny Grajaszek złożył wniosek o uzupełnienie w części D deklaracji, znaków graficznych – kwadratów.

Przewodniczący Rady uznał wniosek radnego Grajaszka, jako porządkujący, wobec czego przeszedł od razu do głosowania nad uchwałą. Rada Miejska jednogłośnie podjęła *uchwałę Nr XXIX/13/13 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Jaworzyna Śląska*.

Uchwała Nr XXIX/13/13 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, autopoprawki na posiedzeniach Komisji i sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który przedstawił zmiany wprowadzone autopoprawką, jak m.in. zmniejszenie dochodów z opłaty /za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych/ o 185.000 zł; zmiana paragrafów /tj. przesunięcie kwoty 3.500 zł/.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła *uchwałę Nr XXIX/14/13 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013 rok*.

Uchwała Nr XXIX/14/13 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.



a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały na sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował, że zmiany dotyczą jednego zakresu, tj. zobowiązania na lata 2013-2015 /dot. zadania „odbiór odpadów od mieszkańców gminy”/ na kwotę 3.751.512 zł, którą rozłożono na trzy raty. Kolejno przedstawił informacje odnośnie rozpisania przetargu na zadanie.

Głos zabrał radny Czajkowski, który nawiązując do poszczególnych rat (kwot) zwrócił uwagę na pierwszą ratę, która jest zdecydowanie niższa, od kolejnych dwóch. Z-ca Burmistrza przedstawił wyjaśnienie w tym zakresie.

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła *uchwałę Nr XXIX/15/13 w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.*

Uchwała Nr XXIX/15/13 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/56/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie ustanowienia służebności drogowej na działce Nr 82/4 położonej w Jaworzynie Śląskiej.

- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały na posiedzeniach Komisji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który wyjaśnił przyczynę dokonania zmiany uchwały podjętej w listopadzie 2012 r. Poinformował, że przy podpisywaniu aktu notarialnego, notariusz zgłosił uwagę, aby oprócz właścicieli działki, ująć również użytkowników wieczystych działki nr 83.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła *uchwałę Nr XXIX/16/13 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/56/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie ustanowienia służebności drogowej na działce Nr 82/4 położonej w Jaworzynie Śląskiej.*

Uchwała Nr XXIX/16/13 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planów Odnowy Miejscowości dla wsi Czechy, Milikowice, Stary Jaworów, Pasieczna, Pastuchów na lata 2010 – 2017.

- projekt nie był opiniowany.

Radni otrzymali projekt uchwały na sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który m.in. poinformował o planach budowy chodników w wymienionych miejscowościach oraz złożonym na początku stycznia br. wniosku. Zaznaczył, że wczoraj wpłynęła informacja dot. uzupełnienia wniosku. Jednym z wytycznych jest wprowadzenie w planie odnowy miejscowości zapisu, o którym mówi uzasadnienie do projektu uchwały. Wprowadzenie zapisu umożliwi rozpatrzenie wniosku.

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła *uchwałę Nr XXIX/17/13 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie zatwierdzenia Planów Odnowy Miejscowości dla wsi Czechy, Milikowice, Stary Jaworów, Pasieczna, Pastuchów na lata 2010 – 2017.*

Uchwała Nr XXIX/17/13 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

XII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej do 17.01.2013 r. do 25.02.2013 r. w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował o zarządzeniu podjętym 1 marca br., dot. powołania zespołu ds. przekształcenia Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jaworzynie Śl., który od jutra rozpoczyna prace., Zachęcił wszystkich chętnych do udziału w pracach zespołu.

Przewodniczący Rady poprosił, aby efekty prac zespołu wpływały do Biura Rady Miejskiej, aby wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z nimi.

Kolejno głos zabrał radny Dochniak, który nawiązując do zarządzenia nr 26/B/13 z dnia 25.02.2013 r. zapytał, czego dotyczą konkursy. Pan Burmistrz wyjaśnił, że dot. to organizacji pozarządowych – nie wpłynęła w terminie jedna oferta na zadanie dot. siatkówki dla dzieci ze szkoły podstawowej i postanowiono ponowić konkurs.

Radny Szewczyk odnośnie zarządzenia nr 13/B/13 z dnia 21.01.2013 r. zapytał, o jaką działkę chodzi? Pan Burmistrz wyjaśnił, że chodzi o działkę na ul. Towarowej, za kościołem po lewej stronie. Teren został sprzedany.

Radna Pilecka odnośnie zarządzenia nr 15/B/13 z dnia 29.01.2013 r. zapytała, czy chodzi o budynek dawnej remizy? Pan Mazur wyjaśnił m.in., że chodzi o budynek, w którym był magiel.

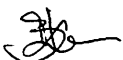
Radny Besser nawiązując do zarządzenia, o którym wspomniał Pan Burmistrz zapytał, kto jest w zespole? Pan Burmistrz odpowiedział, że: Z-ca Burmistrza, Pan Marek Mazur, Pan Roman Wizner, radny Łukasz Czajkowski, radny Sebastian Grajaszek i radny Tomasz Toporowski.

W dyskusji dot. prac zespołu głos zabrał m.in. radny Gawron, który wspomniał o chęci wycofania się radnego Toporowskiego z udziału w zespole ze względów osobistych. Przewodniczący Rady nie widząc przeszkód do rezygnacji, poprosił o złożenie jej na piśmie i zaproponował możliwość udziału w zespole innym chętnym osobom. Radny Grajaszek zapytał, czy radnych obowiązują zwolnienia z pracy, jak w przypadku sesji? Przewodniczący Rady zaprzeczył.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

XIII. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Przewodniczący Rady poinformował, że na XXVIII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, która odbyła się 29 stycznia 2013 r., radni Rady Miejskiej złożyli 8 interpelacji i 6 wniosków. W wyniku podjętych przez Urząd Miejski działań, udzielono odpowiedzi na wszystkie zgłoszone na sesji interpelacje i wnioski.



XIV. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych z XXVIII sesji.

Głos zabrał radny Besser, który stwierdził m.in., że ma wiele zastrzeżenia co do formy udzielanych odpowiedzi, dlatego na razie pominie je milczeniem.

Radny Dochniak nawiązując do odpowiedzi dot. interpelacji w sprawie parkingu na ul. Wolności poinformował, że w I kwartale miała być dokonana zmiana oznakowania. Zapytał, czy prace będą poczynione i termin dotrzymany? Pan Burmistrz wyraził nadzieję, że tak.

Radny Fabiś nawiązując do sprawy zmiany przejścia na ul. Westerplatte przy księgarni stwierdził m.in., że otrzymał odpowiedź od SDPŚ w Jaworzynie Śl., że wszystko jest w porządku. Osobiście uważa, że nie i ma nadzieję, że nie dojdzie do wypadku. Kontynuując m.in. wspomniał o odpowiedzi na interpelację w sprawie możliwości wjazdu do rynku w Świdnicy osób niepełnosprawnych – wjazd nie jest już możliwy, gdyż jest to droga wewnętrzna. Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że jest to suwerenna decyzja samorządu Świdnicy i nic z tym nie da się zrobić.

Radna Radomska-Sucholas nawiązując do interpelacji w sprawie oszklenia przystanków, przedstawiła otrzymaną odpowiedź, w której poinformowano, że przystanki te nie są tylko przystankami szkolnymi, ale i przystankami komunikacji publicznej. Przedstawiła pytanie mieszkańców – czy zatem, jeśli są to przystanki komunikacji publicznej, to nie zostaną one oszkłone? Z-ca Burmistrza m.in. wyjaśnił, że przystanki te są po raz kolejny niszczone i zastanawiano się nad wykonaniem ich z blachy. Radna stwierdziła, że pierwszy raz zdarzyło się, że przystanek został uszkodzony, wcześniej nie miało to miejsca. Zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi na tą interpelację. Przewodniczący Rady nawiązując do dyskusji w tym temacie, zasugerował powrót do bardziej trwałych przystanków, jak np. w Bolesławicach. Radny Szewczyk poinformował m.in., że w Czechach przystanek jest dewastowany systematycznie, dlatego zastanawia się nad sensem inwestowania w naprawę.

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał treść interpelacji dot. liczby pacjentów zapisanych w Przychodni Samorządowej na koniec 2011 r., 2012 r. i na koniec stycznia 2013 r. Odczytując odpowiedź stwierdził m.in., że postawił proste pytanie, na które nie otrzymał odpowiedzi (brak informacji wyjściowych). Poprosił o udzielenie odpowiedzi na tak postawione pytanie, jak było to na ostatniej sesji oraz o informację dodatkową, tzn. ilu pacjentów wypisało się w 2011 r., 2012 r. oraz w styczniu 2013 r.? Kontynuując nawiązał do interpelacji dot. praw przysługujących pacjentom i obowiązków Przychodni w przypadku, gdy stan zdrowia pacjenta potrzebującego opieki medycznej, uniemożliwia mu przyście do Przychodni. Odczytując otrzymaną odpowiedź stwierdził m.in., że tego rodzaju informacja powinna być wywieszona w Przychodni, gdyż nie każdy ma dostęp do strony internetowej NFZ. Wspomniał o spotkaniu z organizacjami pozarządowymi, z którego wynikało, że organizacje te o sobie nawzajem niewiele wiedzą, a często zakresy ich działań są wspólne i mogłyby się wspierać oraz to, że mieszkańcy nie mają pojęcia, że takie stowarzyszenia działają i służą pomocą, jak np. CARITAS w Świdnicy. Zazaczył, że jest potężna dziura informacyjna, w związku z czym poprosił, aby informacja o tym, jakie są prawa pacjenta obłożnie chorego były zamieszczane w Przychodni na tablicy ogłoszeń oraz żeby pojawiła się informacja z adresem o CARITAS-ie, oraz żeby te informacje ponawiano w mediach gminnych, jak np. strona internetowa Urzędu, gazeta.

XV. Interpelacje i wnioski radnych.

Radna Katarzyna Chmielowiec:

- 1) Wniosek – Na ul. Świdnickiej była ostatnio przeprowadzana inwestycja i obecnie ulica wygląda koszmarnie (chodniki są pozapadane, woda stoi na całej szerokości, w jezdni dziura na dziurze).

Proszę o informację, czy są jakieś plany odnośnie wyremontowania, modernizacji chodników, ulicy? Proszę o wypracowanie jakiegoś stanowiska w tej sprawie.

Głos zabrał Z-ca Burmistrza, który m.in. wyjaśnił, że zadanie ze względu na warunki atmosferyczne nie zostało zakończone. W samym zadaniu jest ujęte położenie nawierzchni w miejscach rozkopanych. Radna wskazała, że chodzi jej głównie o chodniki przy zakładzie „Zebra”, które są zapadnięte i ich wyrównanie.

2) Wniosek – Zwracając uwagę na estetykę miasta proszę o zrobienie, przed okresem wiosennym, rekonesansu w zakresie oceny stanu słupków chodnikowych i ich wyremontowania. Słupki są poprzewracane, a łańcuchy pourywane.

Radny Hieronim Fabiś:

- 1) Mieszkańcy bardzo proszą władze miasta, aby na terenie tzw. przedmieścia, mógł działać drugi bankomat, który mógłby znajdować się przy Banku Spółdzielczym, albo sklepie „Biedronka”, czy też dworcu kolejowym. Ułatwiłoby to życie mieszkańcom z tej strony miasta, przyjeźdźcom, turystom.
- 2) Od kiedy lub którego roku, obowiązuje w naszym Państwie pięćdziesięcioletnie przechowywanie w archiwum dokumentów płacowych, tzw. list płac oraz dokumentów kadrowych, tzw. akt osobowych. Kto za to odgórnie odpowiada, np. w dużych i małych zakładach i instytucjach i czy wolno komukolwiek skrócić ten okres przechowywania?
- 3) Dwoje mieszkańców z ul. Ogrodowej 4 poprosiło mnie o zapytanie, czy jest możliwość załatwienia windy zewnętrznej do II piętra. Osoby te są chore na reumatoidalne zapalenie stawów, porażenie kończynowe i mają najwyższy stopień niepełnosprawności (jedna osoba porusza się na wózku, druga o kulach).
- 4) Między płotem mieszkańców ul. Ekerta 9, a płotem Ogrodu Jordanowskiego jest droga miejska. W związku z tym mieszkańcy proszą o utwardzenie tej drogi, aby mogli dojechać do swoich własności lub w przyszłości działalności gospodarczej.
- 5) W imieniu mieszkańców Jaworzyny Śląskiej, pozostałych z gminy i przyjeźdźców, proszę o ponowne i ostateczne podwyższenie peronu 1 i 3, ze względów bezpieczeństwa wymienionych osób. Wiele z przyrzeczeń złożonych w odpowiedziach na poprzednie interpelacje, miało być wykonane w 2012 r., a jest już 2013 r. Ponadto proszę władze kolejowe ze względów estetycznych o poprawienie wyglądu terenu przed budynkiem dworca (głównie chodzi o chodnik).

Radny Sebastian Grajaszek przed złożeniem interpelacji postawił pytanie o termin planowanego zakończenia prac na ul. Świdnickiej. Z-ca Burmistrza nie znał odpowiedzi.

- 1) Wniosek - Ponownie zgłaszam sprawę zejść przy przejściach dla pieszych – należałoby ułatwić wjazd wózkom z dziećmi i z osobami niepełnosprawnymi. Proszę tym tematem się zająć.
- 2) Proszę o wykaz-liczbę urodzeń w latach 1995-2012 w gminie Jaworzyna Śląska. Jeśli jest to możliwe, to z podziałem na wieś i miasto.
- 3) Proszę o wykaz liczby zatrudnionych nauczycieli w szkołach podstawowych i w Gimnazjum z terenu gminy oraz pracowników obsługi w latach od roku szkolnego 2005/2006 do obecnego.

Radny Antoni Szewczyk:

Wniosek – Zgłaszam wniosek o podwyżkę płacy dla kierowców i konserwatorów sprzętu strażackiego z jednostek nam podległych. Takiej podwyżki bardzo dawno nie było, a płace są znikome.

Radny dodał, że w Jaworzynie Śl. osoba, która jest kierowcą zajmuje się naprawą sprzętu i ma ponad 10 urządzeń do obsługi oraz samochodów.



Radny Ireneusz Besser:

Proszę o informację, kiedy rozpocznie się remont chodnika przy ul. Kościelnej?

Radna Ewa Pilecka:

Czy coś będzie robione w Pastuchowie na ul. Cukrowniczej (dolna część) – chodnik, albo ulica? Nie ma chyba gorszej w gminie ulicy, czy chodnika, jak jest tam.

Radny Artur Nazimek:

- 1) Nawiązując do odpowiedzi na interpelację w sprawie wyliczenia zużycia energii w skali roku we wszystkich jednostkach organizacyjnych, proszę o uszczegółowienie pozycji dot. ZGKiM (SUW, wieża ciśnień i biura ZGKiM) i o ile jest to możliwe, rozbić podanej łącznej kwoty na poszczególne pkt poboru, tj. SUW, wieża ciśnień i biura ZGKiM.
- 2) Nawiązując do odpowiedzi na interpelację w sprawie obowiązku wywożenia ścieków z szamb, proszę o informację, ile na terenie gminy Jaworzyna Śląska jest domów jednorodzinnych, które podlegają temu obowiązkowi? Ilu z tych właścicieli domów jednorodzinnych czyni zadość obowiązkowi wywozu nieczystości ze swoich szamb?
- 3) Od dwóch lat mamy do czynienia z sytuacją, w której ogrodzenie – słupki i łańcuchy pomiędzy nimi na odcinkach ulic nie funkcjonują. Słupki przy jezdni ruchliwej (powiatowej) mają przede wszystkim spełniać funkcję bezpieczeństwa, a w drugiej kolejności estetyczną. W obecnym stadium nie spełniają żadnej z tych funkcji, dlatego proszę zająć się tym tematem.
- 4) W zeszłym roku sygnalizowałem potrzebę wycinki drzew liściastych na cmentarzu i otrzymałem odpowiedź, że właściwie nic się nie da zrobić. Obecnie zauważyłem w kilku punktach cmentarza świeżo wycięte drzewa liściaste. Proszę o odpowiedź, na jakiej podstawie i na czyj wniosek wycięto te drzewa? Proszę o wyjaśnienie tej sytuacji.
- 5) Proszę o udzielenie informacji, czy i ewentualnie jest (jeśli jest to w jakim zakresie) prowadzony plan kontroli nieruchomości na terenie gminy? Czy deklaracje składane przez każdego właściciela nieruchomości do wyliczenia podatku od nieruchomości, są w sposób planowy i systematyczny kontrolowane (w kontekście ich wiarygodności, wielkości) przez pracowników Urzędu?

Radna Ewa Pilecka:

W związku z prawdopodobnym wejściem nowych przepisów odnośnie pochówku, proszę o informacje, ile firma pogrzebowa płaci (tak jak do ZGKiM-u) za samo wejście za cmentarz?

XVI. Przyjęcie protokołu nr XXV/12 z dnia 29.11.2012 r.

Wobec braku uwag do w/w protokołu, został on przyjęty poprzez aklamację.

XVII. Sprawy różne (głos mieszkańców).

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Grajaszkowi, który poruszył kwestię możliwości wymiany drzwi wejściowych do Urzędu, gdyż ich otwieranie stanowi problem zwłaszcza dla osób w podeszłym wieku. Zapytał, czy zastanawiano się nad ich wymianą i jeśli tak, to jakie byłyby ewentualne koszty? Poprosił kolejno o przedstawienie obecnych planów związanych z halą sportową przy Gimnazjum. Odpowiadając Pan Burmistrz stwierdził m.in., że nie zastanawiał się nad wymianą drzwi, ale przeanalizuje temat. Jeśli chodzi o salę gimnastyczną poinformował o pewnych możliwych wariantach działania, jak powołanie spółki, czy też o programie

ministerialnym lub uzyskaniu większego dofinansowania z TOTOLOTKA, nawet z możliwością dofinansowania spółek komunalnych. Stwierdził, że nie może podać harmonogramu działań, gdyż nie wszystko zależy od gminy i trzeba czekać na decyzje. Jest wiele pytań i nie ma konkretnych odpowiedzi, a odpowiedzialność jest duża, bo inwestycja jest duża. Zaznaczył, że powołanie spółki na obecnym etapie pociągnęłoby tylko koszty, a nie wiadomo czy spółka będzie potrzebna. Zapewnił, że będzie udzielał na bieżąco informacji, jeśli jakieś odpowiedzi będą.

Kolejno głos w tej sprawie zabrał ponownie radny Grajaszek i radny Besser, którzy m.in. wskazywali na potrzebę przekazywania konkretniejszych informacji na temat budowy hali, gdyż tego oczekują mieszkańcy. Radny Besser zwrócił uwagę, że przybywa krytyków podnoszących zasadność i potrzebę wybudowania tej hali. Uważa, że należałoby zdać sprawozdanie w gminnej gazecie, w którym wyjaśniono by, dlaczego przez 3 lata nie można było ruszyć z tym tematem i że nie zaniechano tego oraz aby przybliżyć to, kiedy rozpoczną się jakiegokolwiek działania. Pan Burmistrz zapewnił, że będzie przekazywał Radzie informacje, jeśli jakieś będą oraz że postara się przekazać szerszą informację dla mieszkańców w najbliższej gazecie.

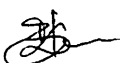
W dalszej części obrad głos zabrał radny Dochniak, który zgłosił wniosek o wykonanie tabliczki z napisem „Sesja Rady Miejskiej” i powieszenia jej na drzwiach, aby zapobiec zakłócaniu porządku przez przypadkowe osoby.

Radny Czajkowski poruszył sprawę dot. zaprzestania dostawy wody do mieszkańców Nowic i Starego Jaworowa. Zapytał, na jakim etapie jest to teraz, jak będzie wyglądała procedura? Pan Wizner przedstawił informację w tym zakresie. Poinformował m.in., że sytuacja jest pod kontrolą i że taka informacja została przekazana. Stwierdził, że mieszkańcy mają kontakt z obecnym dostawcą wody i wiedzą, że nie ma zagrożenia, że umowa na dostawę wody się skończy i nie zostanie podpisana przez Zakład. Zapewnił, że umowa zostanie podpisana, tylko trzeba pewne rzeczy uszczegółowić, aby wiedzieć co dalej robić. Przedstawił następnie kwestie techniczne związane z dostawą tej wody i warianty rozwiązania - budowa nowych sieci i przyłączy, czy też przejście obecnej sieci. Na pytanie radnego, kiedy mieszkańcy otrzymają informację, jak będzie wyglądała procedura Pan Wizner stwierdził m.in., że w ciągu tygodnia sprawa powinna się rozwiązać i wówczas Zakład zwróci się do mieszkańców.

Radny Szewczyk zapytał, czy został ogłoszony przetarg na budowę szatni w Jaworzynie Śl? Jeśli nie, to kiedy zostanie ogłoszony? Z-ca Burmistrza poinformował, że jutro lub pojutrze zostanie ogłoszony.

Radna Radomska-Sucholas poprosiła o pełną informację dot. prac interwencyjnych, jak m.in. na jakiej zasadzie podejmuje się prace interwencyjne, w jakim okresie ona trwa, itd.?

Radny Besser nawiązując do tematu śmieci zapytał, kto i kiedy opróżnia kosze publiczne na terenie miasta? Pan Wizner stwierdził, że to ta sama firma. Firma opróżnia kosze raz w tygodniu. Radny przedstawił sytuację na ul. Westerplatte, gdzie kosz był przepelniony przez kilka dni. Uważa, że należy zwrócić uwagę, jak firma to wykonuje. Kontynuując zapytał, co z odbiorem mebli – podał sytuację, w której mieszkaniec zadzwonił do Zakładu i otrzymał odpowiedź, że nie wiadomo kto to ma robić i kiedy ma to być robione? Pan Wizner stwierdził m.in., że zawsze był z tym problem, gdyż nikt nie chciał tego odbierać do recyklingu. Dzisiaj również nikt nie przyjmie takich wielkogabarytowych odpadów i obecnie jest to składowane na terenie Zakładu. Radny Besser stwierdził wobec tego, że do mieszkańców powinna dojść informacja, że jest zakaz wystawiania, aż do momentu, gdy będzie to możliwe. Pan Wizner stwierdził, że w późniejszym czasie firma wybrana w przetargu będzie miała określoną częstotliwość zbierania i wywozu tego typu odpadów. Odnośnie przypadku wystawiania mebli, o którym wspomniał radny, Pan Wizner poradził zadzwonić, a Zakład je przyjmie. Kontynuując radny Besser wspomniął, że ta sama osoba poinformowała, że wspólnoty otrzymują od Zakładu informację, że mają dodatkowo płacić za wodę (chodzi o rozliczenie z licznikiem głównym za wodę). Dotyczy to wspólnot z ul. Westerplatte 12 i Wolności 8. Skala zużycia wody jest taka, że nie jest możliwe, aby mogła ona wyparować (kwota zapłaty wyn. 2.000 zł). Zaznaczył, że do mieszkańców nie może iść taka informacja, że obciążą się



każdego ze wspólnoty, tylko rozliczenie musi być pełne (ile liczników, jakie zużycie, itd.). Zwrócił się z prośbą, aby nie straszyć mieszkańców, tylko jako administrator wywiązać się z obowiązku pełnej informacji i zwołania zebrania wspólnoty. Pan Wizner wyjaśnił m.in., że zgodnie z przepisami są ustalone regulaminy rozliczeń wody zarówno dla budynków wspólnotowych, jak również dla najemców lokali komunalnych. Regulaminy te są załączane do każdej umowy podpisywanej przez najemcę lub właściciela lokalu. Dodał, że mieszkańcy nie czytają tych regulaminów i dlatego nie mają tej świadomości. Następnie wyjaśnił zasady, na podstawie których są dokonywane pomiary. Co do strat wody stwierdził m.in., że przyczyn jest bardzo dużo. Zaznaczył jednak, że to w interesie mieszkańców jest zlecenie, czyli umożliwienie Zakładowi podjęcia działań zmierzających do wyjaśnienia przyczyn tych strat, zdiagnozowania sytuacji. Radny Besser stwierdził, że chodzi Mu o sposób postępowania w takich sytuacjach, tzn. administrator musi natychmiast podjąć pewne działania z automatu – przegląd plomb, spotkanie i wyjaśnienie tego wspólnocie.

Radna Pilecka zwracając się do Pana Wiznera przypominała o sprawie podłączenia liczników na korytarzu mieszkańcom ul. Strzegomskiej 1 w Pastuchowie, o którą już prosi drugi rok. Pan Wizner stwierdził m.in., że tak jak obiecał wróci do tematu i zostanie to zrobione. Z-ca Burmistrza zapewnił, że zajmie się tym tematem.

Radny Besser powracając do wcześniej poruszonej przez siebie sprawy zapytał o rozliczanie wody, jeśli chodzi o mieszkańców którzy nie mają liczników (ryczałt – 2,5 m³). Pan Wizner poinformował, że jest to rozliczane zgodnie z rozporządzeniem, które mówi jak powinny być rozliczane ryczałty. W dalszej dyskusji w tym zakresie m.in. radny Besser poprosił o rozporządzenie dla tych którzy nie mają liczników.

Kolejno głos zabrała m.in. radna Chmielowiec, która poruszyła sprawę kontroli pracy pracowników ZGKiM. Przedstawiła sytuację, w której trzech panów z łopatami do odśnieżania poszło ul. Polną na zwirownię. Zastanawia się, co oni mogli tam odśnieżać? Pan Wizner stwierdził m.in., że w każdej pracy zdarzają się porządni pracownicy i gorsi. Dodał, że brygadzista nie jest w stanie tego zweryfikować, czy też precyzyjnie rozliczyć zadanie, tym bardziej, że opady były ciągłe i pracy było dużo. Przyjął zgłoszoną przez radną uwagę, aby zwracać baczniejszą uwagę na takie sytuacje.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady poprosił o wystosowanie pisma do Wojewódzkiego Zarządu Dróg o lepsze oznakowanie zjazdu na Świebodzice (chodzi o zjazd trójkątny). Przy złej pogodzie, opadach, w ciemności, zdarza się kierowcom pominąć ten zjazd. Powinien być on oznakowany zielonymi słupkami, podobnie jak zjazd z drogi krajowej (z autostrady) na Mielęcín. Kontynuując poprosił o informację, w czyim posiadaniu jest projekt techniczny budynku przy ul. Traugutta 2a - czy jest on w posiadaniu Urzędu, czy ewentualnie ZGKiM? Wiąże się to z tym, że jest decyzja wspólnoty o ocieplenie budynku, do której potrzebny jest projekt techniczny. Przedstawiciele wspólnoty nie są w stanie zlokalizować podstawowego dokumentu, jakim jest projekt techniczny całego budynku.

Radna Chmielowiec nawiązując do sprawy oznakowania dróg wspominała o podobnej sytuacji na dwóch zjazdach – zjazd z obwodnicy na Piotrowice oraz zjazd z obwodnicy na osiedle Zawiszów.

Na zakończenie obrad Przewodniczący Komisji stałych Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej przedstawili sprawozdania z działalności Komisji za 2012 r.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Sprawozdanie Komisji ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Sprawozdanie Komisji ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Sprawozdanie Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

XVIII. Zakończenie obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XXIX sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Na tym posiedzenie zakończono.
Protokołowała Edyta Borowska.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Artur Nazimek
Artur Nazimek