

PROTOKÓŁ NR XXVI/12
z XXVI sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej
w dniu 18.12.2012 r.

Godzina rozpoczęcia sesji - 15:15
Godzina zakończenia sesji - 20:50
Miejsce obrad - sala widowiskowa Samorządowego Ośrodka Kultury
i Biblioteka Publiczna w Jaworzynie Śląskiej, ul. Powstańców 3.

I. Otwarcie sesji.

Po odsłuchaniu hymnu, Przewodniczący Rady otworzył XXVI sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl. i przywitał uczestników sesji i gości. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- Grzegorz Grzegorzewicz
- Marek Zawisza
- Tomasz Strzałkowski
- Magdalena Karpowicz-Hołubecka
- Hubert Goska
- Roman Wizner
- Jadwiga Chrobak
- Elżbieta Pawlik
- Krzysztof Sołtys
- Teresa Gawron
- Małgorzata Adamowicz
- Maciej Plencler
- Katarzyna Potoczna
- Burmistrz Jaworzyny Śl.
- Z-ca Burmistrza Jaworzyny Śl.
- Sekretarz Gminy Jaworzyna Śl.
- Adwokat
- CURULIS Sp. z o.o. Doradztwo Samorządowe, Poznań
- Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w Jaworzynie Śl.
- Dyrektor Przedszkola Samorządowego z Grupą Żłobkową w Jaworzynie Śl.
- Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śl.
- Dyrektor Gimnazjum nr 1 w Jaworzynie Śl.
- Dyrektor Szkoły Podstawowej w Jaworzynie Śl.
- Dyrektor Szkoły Podstawowej w Pastuchowie
- Dyrektor Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Starym Jaworowie
- Prezes Fundacji „Nasze Dzieci” z Żarowa

oraz pracownicy Urzędu Miejskiego i mieszkańcy gminy.
Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie zmian do zaproponowanego porządku obrad. Pan Burmistrz poinformował o autopoprawkach do wybranych projektów uchwał. Wobec braku propozycji zmian, porządek obrad został przyjęty poprzez aklamacje. Zawiadomienie o sesji poświęconej uchwaleniu budżetu na 2013 r. (pismo z dnia 30.11.2012 r.) oraz proponowany porządek obrad (pismo z dnia 11.12.2012 r.) stanowią załącznik nr 3 do protokołu.



II. Analiza bieżącej sytuacji organizacyjno-finansowej oraz prowadzonej działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jaworzynie Śląskiej.

Przewodniczący Rady przedstawił Pana Huberta Goska przedstawiciela firmy CURULIS Sp. z o.o. Doradztwo Samorządowe, która opracowała analizę działalności ZGKiM oraz przekształcenia Zakładu w spółkę.

Pan Goska m.in. przedstawił bieżącą sytuację Zakładu oraz omówił kwestie związane z przekształceniem Zakładu w spółkę. Wśród korzyści, które wynikają z przekształcenia w spółkę wymienił m.in. większe możliwości działania i świadczenia usług, niż ma obecnie Zakład oraz wzrost efektywności. Kolejno przedstawił drogi przekształcenia oraz działalności, przy których mógłby pozostać Zakład. Zaznaczył, że proces przekształcenia nie powinien przekroczyć 6 miesięcy, od momentu podpisania umowy przez spółkę. Kontynuując stwierdził, że pierwsze pozytywne efekty związane z przekształceniem pojawiają się dopiero po 2-3 latach. Biorąc pod uwagę wszystkie przedstawione aspekty uważa, że przekształcenie Zakładu w spółkę jest zasadne.

W dalszej części obrad podjęto dyskusję w zakresie przekształcenia ZGKiM. Pan Goska odpowiadając na pytania radnych poinformował m.in., jakie elementy mają wpływ na zwiększenie efektywności. Wśród nich wymienił takie, jak: rodzaj prowadzonej działalności, VAT oraz zatrudnienie. Odnośnie zatrudnienia stwierdził, że utrzymanie go na poziomie podobnym jak dotychczas, jest niewłaściwe, dlatego należałoby dokonać zmniejszenia liczby zatrudnionych. Przedstawiając sytuację finansową Zakładu poinformował, że Zakład jest w dobrej kondycji finansowej – w latach 2008-2011 jest zysk, natomiast z rentownością jest gorzej. Na pytanie odnośnie kapitału zakładowego przyszłej spółki i jej zdolności kredytowej odpowiedział, że kapitał zależy od tego co zostanie wniesione do spółki, natomiast zdolność kredytową określają banki. Kontynuując zwrócił uwagę, że dotychczasowa forma Zakładu – zakład budżetowy, jest dobra i ona funkcjonuje, ale spółka ma większe możliwości. Co do samych kosztów przekształcenia poinformował, że jest to kwota ok. 5-6 tys. zł, następnie przedstawił jakie koszty w to wchodzi. Zaznaczył, że ideą spółki jest wykonywanie zadań własnych samorządu, a oprócz tego spółka może podjąć inne zadania, działania. Na pytanie czym powinna się zająć spółka, wymienił takie działalności, jak: woda, administracja lokalami, zarządzanie nieruchomościami, utrzymanie terenów zielonych. Chodzi o pozostawienie w spółce takich działalności, na których da się wygenerować nadwyżkę.

Po zakończeniu dyskusji w tym temacie, Przewodniczący Rady podziękował Panu Goska za dyskusję, po czym przeszedł do kolejnego pkt porządku obrad.

III. Informacja o działalności organizacji pozarządowych na terenie gminy.

Radni otrzymali informację o działalności organizacji pozarządowych na terenie gminy w materiałach na sesję.

W podjętej w tym zakresie dyskusji, m.in. głos zabrała obecna na sesji Pani Katarzynie Potocznej z Fundacji „Nasze Dzieci”. Pani Potoczna przekazała radnym materiały dot. działalności Fundacji. Poinformowała m.in. o prowadzonych przez Fundację działaniach, jak i podziękowała za dotychczasową współpracę z gminą. Na pytanie Przewodniczącego Rady odnośnie stanu remontu obiektu, który został przekazany Fundacji, Pani Potoczna stwierdziła m.in., że dokonano analizy tych kosztów i są one bardzo duże - powierzchnia obiektu to 430 m². Przypomniała, że chce utworzyć w obiekcie Centrum Wsparcia Dziennego i Terapeutyczno-Rehabilitacyjnego, z którego mogliby nieodpłatnie korzystać mieszkańcy Powiatu Świdnickiego. Prace remontowe są wykonywane w miarę możliwości finansowych.

Głos zabrał radny Grajaszek, który złożył podziękowania osobom działającym w organizacjach pozarządowych. Poruszył następnie kwestię środków zewnętrznych, jakie pozyskują organizacje

pozarządowe. Postawił pytanie ile tych środków udaje się pozyskać z zewnątrz, a ile stowarzyszeń działa jedynie z ogłaszanych konkursów? Odpowiedzi udzielił Pan Burmistrz.

Informacja o działalności organizacji pozarządowych na terenie gminy stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, ze względu na problemy techniczne - brak prądu.

IV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/72/11 z dnia 16.12.2011 r. dotyczącej przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował o otrzymaniu z PZU z tyt. ubezpieczenia lokalu świetlicy środowiskowej w Pastuchowie kwoty 1152,82 zł. Kwota musi zostać ujęta w budżecie i w planie wydatków w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 r.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Poprosił radnego Bessera o liczenie głosów. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXVI/63/12 w sprawie zmiany uchwały nr XVI/72/11 z dnia 16.12.2011 r. dotyczącej przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok.

Uchwała nr XXVI/63/12 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

V. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – Komisja nie wydała opinii (4 głosy „wstrzymujące”)

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który m.in. poinformował, że plan wydatków jest opracowany zgodnie z planowanym kwotami uzyskanymi z opłat ze sprzedaży alkoholu. Odnośnie zakresu zadań realizowanych w ramach tych środków, wspomniał o zmniejszeniu liczby godzin pracy psychologa i wyraził nadzieję na późniejsze uzupełnienie tych godzin z nadwyżki.

Głos w dyskusji zabrał radny Grajaszek, który m.in. zwrócił uwagę, że zmniejszyła się również ilość programów profilaktycznych realizowanych w szkołach oraz że coraz więcej środków idzie na utrzymanie pomieszczeń, niż działanie, co uważa za niedobre. Podziękował pani Renacie Kruk z Urzędu Miejskiego, za owocną współpracę.

Kolejno głos zabrał radny Gawron Przewodniczący Komisji opiniującej projekt uchwały. Wyjaśniając przyczyny takiej decyzji Komisji poinformował m.in., że jest to związane z funkcjonowaniem świetlic środowiskowych i nowym programem. Dodał, że niektóre elementy programu nie wyszły, jak np. zajęcia z trenerem sportowym. Komisja uznała, że wobec nikłego zainteresowania tymi zajęciami, dalsze kontynuowanie tego mija się z celem. Środki na to proponuje przekazać na psychologa, na którego jest ogromne zapotrzebowanie.

Z-ca Burmistrza m.in. przypomniał ideę nowego wydatkowania środków w ramach Programu, tzn. każde z sołectw otrzyma określoną kwotę pieniędzy przeznaczoną na dzieci. Uważa, że nie do końca właściwym byłoby środki przeznaczone na sport, przekazać na psychologa. Pan Burmistrz poprosił o przyjęcie uchwały w takiej formie. Dodał, że można to zmienić, jeśli sołectwo zdecyduje się inaczej wydatkować środki.

W dalszej części dyskusji, Pani Kruk przedstawiła informację w jakich sołectwach zorganizowano wycieczki dla dzieci oraz jakie wydatki poniesiono w związku z ich organizacją. Stwierdziła, że taka forma się sprawdziła, tzn. dzieci były zadowolone z wycieczek.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 12 „za” przy 3 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXVI/64/12 w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok.

Uchwała nr XXVI/64/12 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który m.in. poinformował, że podobnie jak w tym roku, proponuje się wydanie środków na występ artystyczny wraz z pogadanką na temat trzeźwości.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 14 „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXVI/65/12 w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.

Uchwała nr XXVI/65/12 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który m.in. poinformował, że gmina jest zobowiązana do opracowywania takiego programu co 5 lat. Aktualnie upływa termin obowiązywania obecnego programu.

W podjętej w tym zakresie dyskusji, na pytanie radnego Bessera o różnice tego programu, w stosunku do poprzedniego Pan Wizner stwierdził m.in., że w zasadzie niczym się nie różni. Program stanowi kompendium wiedzy na temat wszystkich zasad gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy. Jest to wymóg ustawowy. Zwrócił uwagę, że co roku przy budżecie są analizowane potrzeby remontowe. Na kolejne pytanie radnego odnośnie zmian w kwestii lokali socjalnych, Pan Wizner stwierdził, że nic się nie zmieniło.

W związku z poruszeniem przez radnego Dochniaka tematu dot. budowy toalet w lokalach komunalnych, Pan Wizner poinformował m.in., że było to realizowane jako zlecenie gminy w ramach dotacji inwestycyjnej z budżetu gminy. Rocznie wykonywano kilkanaście toalet. Generalnie potrzeby w tym zakresie zostały załatwione. Dodał następnie, że najczęściej toalet do budowy jest na wsiach, jednak w tym przypadku jest problem, gdyż nie ma kanalizacji i wymagałoby to budowy szamba, co wiąże się z większymi kosztami. Na koniec wspomniał, że niektórzy lokatorzy nie chcieli wyrazić zgody na budowę toalety, gdyż wiąże się to ze zmniejszeniem metrażu lokalu, w innych przypadkach warunki techniczne to uniemożliwiały. Zapewnił, że w miarę pojawienia się potrzeb i możliwości, będzie to realizowane.

Na pytanie radnej Chmielowiec odnośnie tego, jak są opracowywane plany remontowe, Pan Wizner wyjaśnił, że tworzone są na podstawie informacji otrzymanych w wyniku przeglądów rocznych oraz innych wykonywanych na bieżąco (tj. przeglądy kominiarskie, przeglądy instalacji elektrycznych

i gazowych), czy też na podstawie informacji od samych lokatorów. Kolejno radna poruszyła kwestię ściągalsności czynszu. Wspomniała o mieszkańcach, którzy notorycznie nie płacą i zapytała, czy jest to brane pod uwagę przy potrzebach (remontowych), które na pewno tacy lokatorzy mają? Pan Wizner zapewnił m.in., że jest to brane pod uwagę. Odnośnie czynszu dodał, że dłużników jest bardzo dużo. Przedstawił etapy postępowania, jakie podejmuje ZGKiM w celu ściągalscia czynszu. Wspomniał o kilkunastu zasądzonych eksmisjach.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Zakład prowadzi działania związane z eksmisjami? Pan Wizner zaprzeczył stwierdzając, że Zakład może tylko zlecić eksmisje komornikowi i to gmina decyduje o tym, czy eksmisja będzie wykonana, czy nie. Zakład jedynie doprowadza całą sytuację od strony prawnej i przekazuje informację do gminy o wyroku eksmisyjnym. Kolejno przedstawił cały proces postępowania wobec dłużników. Następnie zwrócił uwagę, że głównym problemem dot. eksmisji jest to, że nie ma gdzie eksmitować lokatorów.

Radny Dochniak zapytał, ile Zakład wysłał do gminy wniosków o eksmisje w zeszłym roku? Pan Wizner stwierdził, że jest kilkanaście wyroków eksmisyjnych, które czekają w gminie na wykonanie eksmisji.

Przewodniczący Rady postawił pytanie, czy jest prawnie dopuszczalne eksmitowanie na bruk? Pan Wizner stwierdził, że teoretycznie jest to dopuszczalne, ale praktycznie to komornik nie wykonuje tego. Przewodniczący Rady m.in. stwierdził, że w sytuacji, gdy lokatorzy mają zatrudnienie, ale nie płacą i żyją w przekonaniu, że nic im się nie zrobi, warto byłoby doprowadzić do eksmisji. Pan Wizner m.in. poinformował, że Zakład przystępuje do ostatecznego działania, tj. wypowiedzenia wszystkim dłużnikom umów. Dodał, że działania te już przynoszą efekty. Ponadto wspomniął o zamieszczaniu informacji o dłużnikach w Krajowym Rejestrze Długów. Na zakończenie wypowiedzi poinformował, że obecnie jest niezapłaconych kilkanaście tysięcy czynszu miesięcznie i jest to mniej niż rok temu. Przewodniczący Rady podsumowując dyskusję stwierdził, że jeśli będzie się konsekwentnie działać, aż do wyroków eksmisyjnych (nie koniecznie realizowanych), to takie działania też przyniosą efekty.

Wobec braku innych pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXVI/66/12 w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XXVI/66/12 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłacenia diet sołtysów z terenu Gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który tytułem wprowadzenia przedstawił informację odnośnie kształtowania się diet sołtysów również w gminach ościennych:

- a) Jaworzyna Śląska – propozycja: 100 zł/mies., prowizja 5 %;
- b) Żarów – 50 zł/mies., prowizja 10 %;
- c) Marcinowice - 150 zł/mies., prowizja 4,5 %;
- d) Strzegom – 336 zł/mies., prowizja 7,3 % -13 %;
- e) Dobromierz – 150 zł/mies., prowizja 5 %;
- f) Gmina Świdnica – 225 zł/mies., prowizja 10 %.

Głos zabrał radny Besser, który odczytał pismo stanowiące odpowiedź na pytanie Komisji ds. Budżetu i Finansów dot. średniej arytmetycznej kwoty uzyskanych przychodów przez sołtysów z tytułu zbieranych podatków za 2010 r. i 2011 r. oraz informacji, jaka jest to wartość od danej kwoty.

Kolejno radny Grajaszek stwierdził m.in., iż oddzielnymi rzeczami są dieta za działania podejmowane w ramach pracy sołtysów oraz procent od podatków, tzn. nie powinno zależeć jedno od drugiego. Uważa również, że sołtysi powinni otrzymywać kwotę w wys. 200 zł i chciałby, aby w przyszłym roku taką kwotę zaplanować. W uzasadnieniu tej propozycji m.in. zwrócił uwagę, że w obecnych czasach funkcje społeczne wymierają i jeśli nie będzie się motywować choćby w taki sposób, to będzie problem ze znalezieniem sołtysów.

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 14 „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXVI/67/12 w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet sołtysów z terenu Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XXVI/67/12 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Samorządowego Żłobka, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia negatywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował m.in., że projekt uchwały jest wynikiem realizacji Programu MALUCH, w ramach którego złożono wnioski i został on zaakceptowany /chodziło o dostosowanie pomieszczeń dla grupy żłobkowej/. W trakcie rozliczenia poinwestycyjnego zostało wszystko zaakceptowane, ale z uwagami, tzn. stwierdzono konieczność podjęcia działań zmierzających do wydzielenia organizacyjnego żłobka z obecnej struktury organizacyjnej.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 13 „przeciw” przy 2 „wstrzymujących” nie podjęła projektu uchwały w sprawie utworzenia Samorządowego Żłobka, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Jaworzyna Śląska.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, poprawki na komisjach i na sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który m.in. przypomniał o autopoprawkach do tego oraz kolejnych projektów uchwał. Z-ca Burmistrza dodał m.in., że podjęcie tej uchwały jest wymogiem, który nakłada na samorzady ustawodawca.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXVI/68/12 w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Uchwała nr XXVI/68/12 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia obowiązków odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Jaworzyna Śląska niezamieszkałych przez mieszkańców, na których powstają odpady komunalne.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, poprawki na komisjach i na sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który poinformował m.in., że zgodnie ze zmianą ustawy, gminy obligatoryjnie przejmują obowiązki odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych. Natomiast w przypadku nieruchomości niezamieszkałych, jak np. szkoły, sklepy, pensjonaty, hotele, przychodnia zdrowia, zakłady pracy, przedsiębiorstwa, restauracje, itd., jest to dobrowolna wola rady. Proponuje objąć te podmioty, aby można było narzucić im pewne warunki, które będą musieli spełnić.

Na pytanie Przewodniczącego Rady, czy gmina zamiast właścicieli śmieci będzie ustalała ilość śmieci, Z-ca Burmistrza odpowiedział twierdząco.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXVI/69/12 w sprawie przejęcia obowiązków odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Jaworzyna Śląska niezamieszkałych przez mieszkańców, na których powstają odpady komunalne.

Uchwała nr XXVI/69/12 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamiana za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

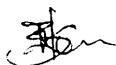
Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, poprawki na komisjach i na sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który tytułem wstępu poinformował m.in., że określenie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia tych usług jest obligatoryjne.

Głos w dyskusji zabrał radny Dochniak, który zgłosił wątpliwości, co do § 3 ust. 1 pkt 1 i częstotliwości odbioru odpadów zmieszanych, tj. raz w tygodniu. Poinformował m.in., że rozmawiał z mieszkańcami, wg których przy systemie selekcji odpadów, odbierane raz w tygodniu na posesjach prywatnych pojemniki na odpady zmieszane będą puste. Wobec tego zaproponował następujący wniosek - odbiór z częstotliwością dwa razy w miesiącu przy domkach jednorodzinnych.

Na pytanie Z-cy Burmistrza, Pan Wizner wyjaśnił, jak odbywało się to do tej pory. Stwierdził m.in., że w przypadku budynków wielorodzinnych opłata była wyliczana z normy określonej w regulaminie i nie była wyliczana od pojemnika i częstotliwości. W przypadku indywidualnych kubłów, gdzie indywidualne umowy wpływają na pojemność i częstotliwość. Stwierdził także, że raz w tygodniu to jest norma oraz że trudno obecnie określić, czy tak to będzie funkcjonowało w przypadku tych posesji. Na zakończenie potwierdził przypadki, że kubły nie są wypełnione w całości i dodał, że minimalna częstotliwość opróżniania pojemników to raz na dwa tygodnie.

Kolejno głos zabrała radna Chmielowiec, która zapytała o opłaty za worki i pojemniki do selektywnego zbierania odpadów. Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że opłata za w/w jest uwzględniona w podstawowej opłacie za gospodarowanie odpadami i będzie uiszczana raz w miesiącu.



Wobec braku innych głosów, Przewodniczący Rady powrócił do wniosku zgłoszonego przez radnego Dochniaka. Po konsultacji z Panią Adwokat, wniosek został sformułowany następująco:

§ 3 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) odpady komunalne zmieszane:

a) w zabudowie wielorodzinnej - z minimalną częstotliwością raz w tygodniu,

b) w zabudowie jednorodzinnej – z minimalną częstotliwością raz na dwa tygodnie.”

Odnosnie wniosku głos zabrał radny Grajaszek, który stwierdził m.in., że nie jest przekonany, co do słuszności tej poprawki – zmiana odnosi się do konkretnego przypadku, a w innych przypadkach może to być niewystarczające. Radny Dochniak zapewnił, że wszyscy, z którymi rozmawiał jednoznacznie określili, że będzie to nieżyciowo robione. Radny Czajkowski przychylił się do opinii radnego Grajaszka uznając również takie rozwiązanie za niewłaściwe. Uważa, że powinna być określona jednolita wersja, która może być ewentualnie doprecyzowana w dokumentacji przetargowej. Głos zabrał również Z-ca Burmistrza, który m.in. zwrócił uwagę, że w przetargu musi być jednoznacznie określona częstotliwość odbioru, a oferent składa ofertę na konkretną ilość przewozów. Transport jest jednym z głównych i największych kosztów, wobec tego każda zmiana będzie kosztować.

Wobec braku propozycji innych zmian, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Dochniaka. Rada Miejska głosami: 5 „za” przy 8 „przeciw” i 2 „wstrzymujących” odrzuciła w/w wniosek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 12 „za” przy 3 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXVI/70/12 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamiana za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała nr XXVI/70/12 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Na koniec dyskusji w tym punkcie porządku obrad, Z-ca Burmistrza poinformował o możliwości zmniejszenia pojemności posiadanego pojemnika na odpady, co uwzględni regulamin w kolejnym projekcie uchwały. Zwrócił uwagę, że opłata za utrzymanie kosza (w zależności od jego pojemności) na odpady zmieszane spoczywa na właścicielu posesji.

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, poprawki na komisjach i na sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który tytułem wstępu poinformował m.in., że ustawodawca narzucił elementy, które powinien zawierać regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie. W stosunku do obecnie obowiązującego regulaminu zmianie uległy punkty dot. selektywnej zbiórki odpadów.

Sesja ponownie została przerwana z powodu braku prądu.

Po wznowieniu obrad, na sali nie był obecny radny Grajaszek. Wobec braku pytań do w/w projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 14 „za” - radny Grajaszek był nieobecny podczas głosowania na sali obrad, podjęła uchwałę Nr XXVI/71/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XXVI/71/12 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalania wysokości stawki tej opłaty.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – brak opinii (5 „wstrzymujących”)
- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia pozytywna przy uwzględnieniu wniosku:
„W § 1 ust. 2 proponuje się stawkę opłaty w wysokości 19,44 zł miesięcznie. W § 1 ust. 3 proponuje się stawkę opłaty w wysokości 12,96 zł miesięcznie.”
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury - opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, poprawki na komisjach i na sesji.

Na salę obrad wrócił radny Grajaszek. Od tej pory obrady odbywały się przy pełnym składzie Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który zawrócił uwagę na główne elementy uchwały: wybór metody ustalania opłaty – zaproponowano od liczby mieszkańców danej nieruchomości; oraz ustalenie stawki – zaproponowano kwotę w wys. 23,00 zł. Dodał, że zmiana stawek wymagałaby również zmian w kwotach ujętych w § 2 ust. 1 i 2.

Głos w dyskusji zabrał radny Grajaszek, który m.in. wyraził wątpliwość, co do właściwości wybranej metody. Uważa, że może dojść do takiej sytuacji, że w oświadczeniach, na podstawie których będą pobierane opłaty, będzie wykazana mniejsza liczba mieszkańców, niż jest faktycznie. Wobec tego poddaje pod dyskusję to, czy nie lepszym byłby wskaźnik mierzalny, tzn. woda.

Z-ca Burmistrza poinformował m.in., że rozważano wszystkie metody, tj. od m², od zużycia wody i od liczby mieszkańców nieruchomości. Dodał, że przy składaniu oświadczenia, będzie dodatkowo żądana informacja o ilości zużytej wody.

Radny Besser zabierając głos w dyskusji stwierdził m.in., że również zastanawiał się, czy system oparty na wodzie nie byłby lepszy. Zgadza się z radnym Grajaszkiem, że w oparciu o wodę kwota jest bardziej wyliczalna i realna. Zaznaczył, że ustawa jest narzucona gminom, które próbują ją na siłę adoptować. Wyraził również obawę, co do konsekwencji, które z tego tyt. poniesie mieszkaniowiec. Odnośnie metody stwierdził, że poparłby propozycję radnego Grajaszka, gdyby nie było to na tym etapie.

Nawiązując do dyskusji Przewodniczący Rady stwierdził m.in., że możliwość manipulacji istnieje w każdej sytuacji, niezależnie od wybranej metody. Odnośnie faktycznej liczby mieszkańców nieruchomości, uważa za jak najbardziej naturalne nieuwzględnianie mieszkańców, którzy dłużej przebywają poza Jaworzyną. Ta sama zasada stosuje się do wody, gdyż osoba nieobecna nie zużywa wody. Postawił następnie pytanie, czy po przyjęciu tej uchwały i zaproponowanej metody, będzie można dokonać jej zmiany? Z-ca Burmistrza odpowiedział twierdząco.

Kontynuując dyskusję w tym zakresie Radny Grajaszek m.in. przedstawił swoje zdanie odnośnie przeliczania kosztów i skutków tych przeliczeń. Na zakończenie wypowiedzi stwierdził, że zdaje sobie sprawę, że na zmianę metody jest już za późno, dlatego wniosku nie składał, a jedynie poddał to pod rozagę Panu Burmistrzowi.

Na pytanie radnej Chmielowiec odnośnie stawek w innych gminach, informacji w tym zakresie udzielili Z-ca Burmistrza i radny Szewczyk: Świebodzice – 12,92 zł (odpady segreg.), 24,63 zł (odp. niesegreg.); Gmina Świdnica – propozycja 13,50 zł i 22,40 zł; Żarów – 8,50 zł (9,50 zł) i 10,50 zł. Radny Szewczyk dodał m.in., że wg krążących opinii, kwoty te są bardzo przeszacowane.

Podjęto dyskusję w zakresie wysokości stawek i ich przeliczania. W dyskusji głos zabrał m.in. Z-ca Burmistrza, który przedstawił składniki na podstawie, których zostały wyliczone stawki. Pan Wizner co do porównywania cen w innych gminach m.in. zwrócił uwagę, że nie wiadomo, jakie składniki kosztów wchodziły w stawkę. Zaznaczył, że opłata musi pokryć koszty systemu, tj. firmy wybranej w drodze przetargu. Odnośnie obaw, co do wysokości opłat zaznaczył, że dzisiejsza uchwała to jest

jedynie spełnienie wymogu i przymiarka do tego, jak to może wyglądać. Gmina musi szybko zorganizować przetarg, po którym będzie można zweryfikować koszty i ponownie zastanowić się nad opłatą. Radny Czajkowski nawiązując do kalkulacji kosztów dokonanej przez ZGKiM stwierdził m.in., że nie podoba mu się, iż przy pierwszym obliczaniu opłaty wrzucono koszty jednorazowe, które nie będą w przyszłych latach miały racji bytu w opłacie. Uważa, że firmy nie będą chciały w kolejnym przetargu obniżyć cenę. Na pytanie odnośnie rozstrzygnięcia przetargu i czasu jaki pozostałby na weryfikację, Z-ca Burmistrza stwierdził m.in., że można by ogłosić przetarg na początku roku i teoretycznie do końca lutego powinno się poznać cenę i po tym byłby czas na zmianę. Radny Czajkowski m.in. obawia się, czy przyjęcie zbyt wysokich stawek nie wpłynie na oferty? Pan Burmistrz uważa m.in., że nie ma takiej obawy, że ceny będą zawyżone, gdyż jest wiele przedsiębiorstw zajmujących się gospodarką śmieciową, które będą ze sobą konkurowały. Radny Czajkowski mając na uwadze obcięcie stawki o koszty utworzenia punktu selektywnej zbiórki uważa, że stawka zaproponowana przez Komisję ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego jest właściwa. Radny Besser przedstawił własne zdanie, co do elementów, którymi kierowano się w innych gminach przy ustalaniu stawek. Stwierdził następnie, że woli podejmować uchwałę w okresie vacatio legis obniżającą tą stawkę, jak przyjmując za wysoką. Zazaczył, że jest za tym by ceny były znacznie niższe, co zmobilizuje gminę by twardo negocjować ceny. Kolejno radna Radomska-Sucholas odnosząc się do propozycji naliczania opłata na podstawie zużycia wody zwróciła uwagę, że rolnicy zużywają więcej wody w związku z prowadzeniem gospodarstwa rolnego. Radny Dochniak stwierdził m.in., że wiele wątpliwości nasuwa się co do naliczania opłat. Dodał, że w przypadku odpadów niesegregowanych opłata wzrasta o 180 %. Co do wysokości opłaty za odpady segregowane uważa, że jest ona dopuszczalna jedynie na rok, w związku z kosztami organizacji punktu. W kolejnym roku cena powinna być niższa. Jest to wg niego wysoka cena. Z-ca Burmistrza odnosząc się do wypowiedzi radnego m.in. wyjaśnił, że ustalona cena pokrywa wszelkie koszty, jakie będą od przyszłego roku (tj. związane z zorganizowaniem odbioru i dostarczeniem do regionalnej instalacji). Odnośnie wysokiej ceny za odpady niesegregowane przypomniał o poziomie, jaki ma osiągnąć w tym zakresie gmina. Dlatego też ma to być ekonomiczna motywacja mieszkańców do segregowania odpadów. Co do utworzenia punktu odbioru poinformował, że koszty zostały rozłożone na 1 rok lub 1,5 roku (był to maksymalny możliwy wówczas okres). Radna Chmielowiec m.in. stwierdziła, że również jest zdania, że powinno zacząć się od niższych poziomów, jeśli chodzi o opłaty. Kolejno w dyskusji radny Gawron zwrócił uwagę na inny istotny element, tj. czynnik ludzki i odbiór społeczny podjętej decyzji. Uważa, że to powinno zobligować do zmniejszenia kwoty.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady powrócił do poprawki, jaką zaproponowała Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego i zapytał o inne ewentualne propozycje.

Radna Pilecka zgłosiła inną propozycję – 10 zł za odpady segregowane, 15 zł za niesegregowane.

Przewodniczący Rady stwierdził, że dalej idącą propozycją jest poprawka Komisji. Radny Besser zabierając głos w kwestii formalnej, poprosił o opinię w tej sprawie Panią Adwokat, gdyż uważa, że dalej idącą propozycją jest poprawka radnej Pileckiej. Pani Adwokat potwierdziła, że dalej idąca jest poprawka radnej Pileckiej.

Radny Czajkowski postawił pytanie, czy zmiana stawek będzie skutkowałą koniecznością zmian w projekcie budżetu? Pan Burmistrz stwierdził m.in., że kalkulacja została dokonana bardzo skrupulatnie. Następnie wyraził nadzieję, że kwota uzyskana w ramach przetargu będzie niższa, tj. 15 zł za odpady niesegregowane. Odnośnie projektu budżetu zwrócił uwagę, że jest to jedynie plan dochodów i wydatków. Radny kolejno postawił pytanie, czy w związku ze zmianą stawek, nie powinno się zmienić również stawek w § 2 ust. 1? Z-ca Burmistrza odpowiedział, że na obecną chwilę nie jest możliwe wyliczenie tych stawek.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki, zaczynając od najdalej idącej:

- § 1 ust. 2 /odpady niesegregowane/ - 15 zł; § 1 ust. 3 /odpady segregowane/ - 10 zł. Rada Miejska głosami: 6 „za” przy 7 „przeciw” i 2 „wstrzymujących” odrzuciła poprawkę;
- § 1 ust. 2 /odpady niesegregowane/ - 19,44 zł; § 1 ust. 3 /odpady segregowane/ - 12,96 zł. Rada Miejska głosami: 10 „za” przy 5 „wstrzymujących” przyjęła poprawkę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem. Rada Miejska głosami: 8 „za” przy 7 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXVI/72/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalania wysokości stawki tej opłaty.

Uchwała nr XXVI/72/12 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, poprawki na komisjach i na sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który poinformował m.in., że określenie wzoru jest obowiązkowe. Poprosił następnie o wprowadzenie drobnej poprawki w deklaracji stanowiącej załącznik do projektu uchwały – w części D w trzech rubrykach z zaznaczeniem kwadratu, dopisać do „Właściciel takiej nieruchomości wypełnia dział...” literę E.

W dyskusji głos zabrał radny Grajaszek, który m.in. poruszył kwestię kwot podanych w części G i czy kwoty nie powinny być również podane w części F? Po konsultacji, Pan Burmistrz poprosił o wykreślenie z części G kwot – stawek opłat za pojemnik.

Kontynuując radny Grajaszek stwierdził, że w części F zamiast dwóch pozycji, tj. 20 i 21, powinna być jedna pozycja i podobna sytuacja jest w przypadku pozycji 22 i 23, również jedna kratka. Uważa, że byłoby to bardziej czytelne. W dyskusji w tym zakresie głos zabrał m.in. Z-ca Burmistrza, radny Czajkowski oraz Pani Adwokat.

W związku z powyższym radny Grajaszek zaproponował zmianę do uchwały – zamiast 20 i 21 jedna pozycja; zamiast 22 i 23 druga pozycja; kolejna numeracja ulegnie zmianie. Pani Adwokat poprosiła o ustalenie opisu tej jednej pozycji, która zostanie. Radny Grajaszek przedstawił propozycję opisu.

Wobec braku innych propozycji zmian, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję radnego Grajaszka. Podczas głosowania na sali obrad nieobecna była radna Ewa Pilecka. Rada Miejska głosami: 3 „za” przy 1 „przeciw” i 10 „wstrzymujących” przyjęła w/w poprawkę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką. Rada Miejska głosami: 10 „za” przy 4 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXVI/73/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XXVI/73/12 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, poprawki na komisjach i na sesji. Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który przedstawił krótkie wprowadzenie.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Podczas głosowania na sali obrad nieobecna była radna Ewa Pilecka. Rada Miejska głosami: 14 „za” podjęła uchwałę Nr XXVI/74/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie terminu częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała nr XXVI/74/12 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach.

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, autopoprawkę na sesji.

Obrady sesji rozpoczęły się przy pełnym składzie Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który przedstawił zmiany wprowadzane autopoprawką do budżetu po stronie dochodów i wydatków.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 14 „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXVI/75/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Uchwała nr XXVI/75/12 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia budżetu gminy na 2013 rok i podjęcie uchwały w tej sprawie:

a) wystąpienie Burmistrza Jaworzyny Śląskiej w sprawie projektu budżetu,

W wystąpieniu Pan Burmistrz poinformował m.in., że w przedłożonym projekcie budżetu zakładał wzrost dochodów o 4,5 % w stosunku do roku 2012. Dochody gminy na rok 2013 zaplanowano na kwotę 23.670.000 zł, z czego: dochody własne – 13.046.000 zł (tj. ok. 55 % dochodów ogółem, w tym udziały w dochodach państwa – 3.711.000 zł, tj. ok. 16 % dochodów ogółem); dochody z budżetu – 10.624.000 zł (tj. ok. 45 % dochodów ogółem, w tym subwencje ogólne – 7.700.000 zł). Wydatki w 2013 r. zaplanowano na kwotę 28.311.000 zł. Nadkłady na inwestycje stanowią 22,9 % ogółu planowanych na 2013 r. wydatków. Źródłem finansowania inwestycji będzie planowana emisja obligacji na kwotę 4.841.000 zł. Na oświatę i wychowanie, ochronę zdrowia, pomoc społeczną i edukacyjną opiekę wychowawczą założono wydatki na poziomie 13.833.000 zł, tj. ok. 49 % wydatków ogółem. Na gospodarkę mieszkaniową, komunalną i ochronę środowiska zarezerwowano kwotę 3.959.000 zł. Dla jednostek organizacyjnych gminy (SOKiBP, ZGKiM, Samorządowa Przychodnia Zdrowia) przyznano dotację na działalność w wys. 1.252.000 zł. W budżecie utworzono rezerwy: ogólną w wys. 58.000 zł, celową w wys. 258.000 zł (rezerwę wynikającą z ustawy o zarządzaniu kryzysowym – 60.000 zł, inwestycyjną – 25.000 zł).

W dalszej części wystąpienia Pan Burmistrz nawiązał do zmian wprowadzonych do projektu budżetu na 2013 r. z dnia 15.11.2012 r. Zmiany wprowadzają do budżetu również dwa wnioski z Komisji, które zostały pozytywnie zaopiniowane, tj. wniosek o remont chodnika przy ul. Kościelnej (35.000 zł) oraz remont chodników przy ul. Pocztovej (40.000 zł). Kolejno przedstawił pozostałe zmiany wprowadzone do budżetu na 2013 r. Nawiązując do inwestycji ujętych w budżecie przedstawił te, które są zarówno zobowiązaniami zaciągniętymi w roku 2012, jak i zobowiązaniami inwestycyjnymi, m.in.: budowa wodociągów przez inwestorów nie ujętych w planach gminy; budowa odcinka sieci wodociągowej we wsi Bolesławice; budowa chodnika na

ul. Wolności; zakup OSP Nowice używanego samochodu strażackiego. Wspomniał, o środkach unijnych na 2006-2013, które ulegają już zakończeniu i następna możliwość pozyskiwania może być dopiero w roku 2015. Poinformował o dużych środkach, które zostały przeznaczone na inwestycje wodociągowe na osiedlu przy ul. Spółdzielczej. Są tam dodatkowo realizowane inwestycje związane z przebudową linii napowietrznej. Wspomniał m.in. o dużej inwestycji, jak budowa szatni w Jaworzynie Śl. oraz budowa obiektu wielofunkcyjnego w Nowicach. Zwrócił również uwagę na dużą kwotę obligacji, których wydania celowo unikano w latach 2011-2012, jak i zaciągnięcia kredytów. Wobec czego, przy pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, była możliwość skorzystania z tego.

b) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami,

Po wystąpieniu Pana Burmistrza, Przewodniczący Rady przeszedł od razu do pkt c) *odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.*

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Z-ca Burmistrza odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – uchwała Nr III/232/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej projekcie uchwały budżetowej na rok 2013, w której to organ nadzoru wydał pozytywną opinię wraz z uwagami. Uchwała Nr III/232/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

d) odczytanie opinii Komisji ds. Budżetu i Finansów,

Opinię Komisji ds. Budżetu i Finansów, która na posiedzeniu w dniu 10.12.2012 r. zapoznała się z wnioskami złożonymi przez stałe Komisje Rady Miejskiej do projektu budżetu gminy na 2013 r., przedstawił Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów, radny Ireneusz Besser.

1. Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – nie złożyła wniosków.

2. Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – złożyła jeden wniosek:

Z działu 900 rozdz. 90015 § 6050 – *Oświetlenie terenów gminnych*, zdjąć kwotę 35.000 zł i przeznaczyć na nowe zadanie w dziale 600 rozdz. 60016 § 6050 pn. „Remont chodnika na ul. Kościelnej – przy kaplicy”.

Komisja ds. Budżetu i Finansów: *opinia pozytywna.*

3. Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – nie złożyła wniosków.

4. Komisja ds. Budżetu i Finansów – złożyła jeden wniosek:

W dziale 600 rozdz. 60016 § 6050 dodać nowe zadanie pn. „*Remont chodników przy ul. Pocztovej*”. Środki w wys. 40.000 zł pozyskać dokonując zmniejszenia w dziale 900 rozdz. 90015 § 6050 – *Oświetlenie terenów gminnych (oświetlenie przy ul. Spółdzielczej odcinek projekt + wykonanie)*, tj. z kwoty 150.000 zł, na kwotę 110.000 zł.

Komisja ds. Budżetu i Finansów: *opinia pozytywna.*

e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,

Głos w dyskusji, jako pierwszy zabrał radny Besser. Radny odnosząc się do przedłożonego projektu uchwały budżetowej stwierdził m.in., że znalazło się w nim wiele zadań, które z punktu widzenia mieszkańców są bardzo długo oczekiwane i ważne. Wyraził jednak niepokój z powodu źródła pokrycia tych inwestycji (obligacje) i maksymalnego zadłużania się gminy, tj. do 53 % (planowana łączna kwota spłaty zadłużenia w roku 2013 i 2014 wynosi 8 % w stosunku do budżetu). Zaznaczył, iż zdaje sobie sprawę, że jest to plan i w ciągu roku w budżecie będą dokonywane zmiany. Dlatego ma nadzieję, że jednak nie będzie to taka kwota, a mniejsza i że budżet będzie dyscyplinowany i kompensowany przez wzięte obligacje, aby móc realizować te zadania. Kontynuując stwierdził, iż w budżecie brakuje mu odpowiedzi na to, co chce się dalej robić w sprawie kanalizowania gminy. Z tym wiąże się bardzo wielkie koszty do udźwignięcia, ale decyzją o takim zadłużeniu gmina nie będzie miała żadnych możliwości na wzięcie kredytu na kanalizację. Na koniec wyraził zadowolenie, że wniosek który złożył do budżetu uzyskał aprobatę Burmistrza oraz zapewnił, w związku z takim poziomem zadłużenia, że będzie się uważnie przyglądał realizacji i wykonaniu budżetu.

Głos zabrał Pan Burmistrz, który nawiązując do planowanego w budżecie poziomu zadłużenia m.in. wspominał o znacznym obniżeniu wskaźników zadłużenia, co wiąże się z inwestycjami poscaleniowymi we wsi Milikowice. Odnośnie wskaźnika zadłużenia do dochodów stwierdził, że traci on rację bytu na koniec 2013 r., gdyż każda gmina będzie miała indywidualizację wskaźnika spłaty zobowiązań. Co do kanalizacji stwierdził m.in., że inwestycja ta przekracza możliwości gminy. Nawiązując do obligacji, wyraził chęć wzięcia maksymalnej kwoty, gdyż od 2014 r. będą znaczne obostrzenia w tym zakresie.

Kolejno głos zabrał radny Czajkowski, który m.in. zwrócił uwagę, że wzięcie obligacji będzie stanowiło duże obciążenie dla budżetu, jednak wskaźnik przez ostatnie lata był skrupulatnie kontrolowany i sukcesywnie obniżany. Uważa, że w dzisiejszych czasach bez zaciągnięcia zobowiązań, nie jest się praktycznie w stanie zrealizować żadnej inwestycji. Wskaźnik zbliża się ku maksymalnej dopuszczalnej granicy, ale po wprowadzeniu wszystkich wydatków i przychodów do budżetu, będzie on niższy. Nawiązując do inwestycji zaplanowanych w budżecie, wyraził zadowolenie ze wzrostu poziomu wydatków na inwestycje, w stosunku do wydatków całego budżetu. Wyraził również zadowolenie z ujęcia w budżecie inwestycji dot. budowy szatni na stadionie miejskim w Jaworzynie Śląskiej. Kolejno poinformował, że pozytywnie zaopiniował przedłożony budżet pomimo zastrzeżeń, co do dużej emisji obligacji. Uważa jednak, że pójście w tą stronę jest lepsze dla rozwoju gminy i mieszkańców gminy.

Kolejno głos zabrał Przewodniczący Rady, który przedstawił własne przemyślenia, co do kwestii zaciągania obligacji. M.in. zwrócił uwagę, na cykliczność tych działań, które są podejmowane aby realizować podstawowe zadania gminy. Uznał tą cykliczność za niepokojącą, gdyż pokazuje ona, że poza zaciąganiem obligacji, czy kredytów, gmina nie posiada żadnych innych argumentów, ani żadnej innej siły finansowej, która pozwalałaby realizować te zadania. Kolejno zwrócił uwagę, że tego rodzaju finansowanie jest skuteczne, ale nie w dłuższej perspektywie czasu. Odnosząc się do przedłożonego budżetu wyraził zaniepokojenie z powodu dochodów, których nie przybywa. Brakuje działań, które w przyszłości dałyby podstawę do zwiększenia stabilizacji w zakresie dochodów własnych. Wyraził nadzieję, że w przyszłym roku będzie można podejmować decyzje skutkujące zwiększeniem tych dochodów. Dlatego też uważa, że więcej uwagi i troski należałoby poświęcić właśnie działaniom zwiększającym te dochody. Przypomniał o rankingu gmin pod kątem dochodowości, w której Jaworzyna Śląska zajęła ostatnie miejsce wskazując, że nawet gminy wiejskie mają większe dochody. Na koniec zaznaczył, że budżet jest właściwy, a zadania w nim ujęte są wybrane spośród tych, które są najbardziej potrzebne do wykonania w mieście i gminie.

f) stanowisko Burmistrza Jaworzyny Śląskiej w sprawie złożonych wniosków, propozycji zmian,

Stanowisko, co do wniosków Komisji stałych Rady Miejskiej Pan Burmistrz przedstawił w wystąpieniu, uwzględniając zaproponowane zadania w projekcie uchwały budżetowej na 2013.

g) głosowanie wszystkich zgłoszonych wniosków opiniowanych przez Komisję ds. Budżetu i Finansów,

Wnioski Komisji stałych Rady Miejskiej zostały uwzględnione w autopoprawce do projektu uchwały budżetowej, wobec czego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania całego projektu uchwały.

h) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt Uchwały Budżetowej Gminy Jaworzyna Śląska na rok 2013. Rada Miejska głosami: 12 „za” przy 3 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXVI/76/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej – Uchwałę Budżetową Gminy Jaworzyna Śląska na rok 2013.

Uchwała nr XXVI/76/12 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, autopoprawkę na sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały nie był opiniowany przez Komisję ds. Budżetu i Finansów. Następnie udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który tytułem wprowadzenia poinformował, że zmiany wynikają bezpośrednio ze zmian wprowadzonych w uchwale budżetowej.

Wobec braku uwag do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 12 „za” przy 3 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXVI/77/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XXVI/77/12 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

XX. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od 16.11.2012 r. do 06.12.2012 r. w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady oddał głos Burmistrzowi Jaworzyny Śląskiej, który na wstępie przedstawił informacje odnośnie aktualnej sytuacji dot. szatni sportowej, która spłonęła. Poinformował, że prokuratura umorzyła postępowanie i nie określiła sprawcy i przyczyny pożaru. Rozmawiano z ubezpieczycielem i być może do końca roku uda się zamknąć sprawę ubezpieczenia.

Wobec braku pytań, co do przedstawionego sprawozdania, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

XXI. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Przewodniczący Rady poinformował, że na XXV sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, która odbyła się 29 listopada 2012 r., radni Rady Miejskiej złożyli 20 interpelacji i 2 wnioski. Termin udzielenia odpowiedzi upływie 31 grudnia 2012 r.

XXII. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych z XXV sesji.

Wobec braku głosów w tym punkcie porządku obrad, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

XXIII. Interpelacje i wnioski radnych.

Radny Łukasz Czajkowski:

- 1) Wniosek – Proszę o zweryfikowanie sytuacji na ul. Ekerta, odnośnie parkowania pojazdów na drodze dojazdowej do byłego przedszkola. Samochody są czasami tak zaparkowane, że żadne służby, jak m.in. karetka, straż pożarna) nie mają szans dojechać. Proszę o poinformowanie odpowiednich służb o próbie wprowadzenia porządku na tej ulicy.
- 2) Chodzi o wysypisko śmieci w Starym Jaworowie. W związku z tym, że Marszałek Województwa uznał tylko jedną regionalną instalację, tj. na Osiedlu Zawiszów w Świdnicy, proszę o odpowiedź na pytanie, co w tej sytuacji administrator wysypiska w Starym Jaworowie planuje zrobić z tą instalacją, która została uznana za instalację zastępczą? Jakie działania planuje podjąć – jego zamknięcie, rekultywację, czy może będzie dalej istnieć, pomimo tego, że nie będą odprowadzane żadne odpady komunalne?
- 3) W związku z okresem przedświąteczny zwracam uwagę, że północna część miasta jest zdecydowanie lepiej wyposażona w oświetlenie świąteczne (ozdób jest po kilkanaście na ulicę), niż południowa część miasta, gdzie ozdób jest niewiele (po kilka na ulicę) i na dodatek są zamontowane w taki sposób, że bardziej szpecą niż zdobią (oświetlenie na drzewach jest rzucone od niechcenia). Proszę o odpowiedź, na jakiej zasadzie były dobierane miejsca na oświetlenie świąteczne?

Radny zaznaczył, że nie chce w odpowiedzi na interpelację otrzymać informacji, że nie dało się oświetlenia zainstalować w innych miejscach, gdyż przez tyle lat można było znaleźć różne rozwiązania.

Radny Hieronim Fabiś:

Mieszkańcy Jaworzyny proszą, aby przejście na ul. Westerplatte (przy księgarni), ze względu na bezpieczeństwo dzieci i dorosłych, było przesunięte o wiele dalej. Proponuje lokalizację na wysokości kiosku (warzywnego).

Radny Ireneusz Besser:

Wniosek – W związku ze zbliżającymi się świętami wnioskuję do Pana Burmistrza, aby nie „przehandlował” gwiazdki, tylko umożliwił pracownikom, a zwłaszcza pracownikom, aby ten dzień był dla nich wolny. Szczególnie dotyczy to pracowników obsługi, dyrekcji i Urzędu.

Radna Czesława Radomska-Sucholas:

Chodzi o ustalenie właściciela. Na terenie Witkowa przy świetlicy wiejskiej, z tyłu, gdzie właścicielem części budynków jest gmina, znajdują się dwa silosy (przy budynku 47, są tam budynki komunalne). W obecnej chwili ludzie wysypują do jednego śmieci, natomiast w drugim jest pełno wody. Może tam dojść do tragedii, bo coraz więcej dzieci tamtędy chodzi.

Radny Artur Nazimek:

- 1) Proszę Dyrektora ZGKiM o przedstawienie radnym aktualnego stanu zatrudnienia – w podziale na pracowników umysłowych, fizycznych w podziale na poszczególne zakresy działań.
- 2) Kiedy Pan Burmistrz przedstawi propozycje dotyczące rozstrzygnięć organizacyjnych ZGKiM? Kiedy będzie można się spodziewać konkretnych rozwiązań w tym zakresie?

Radny Jan Dochniak:

Proszę o informację, ile wniosków formalnych ZGKiM skierował do Urzędu w roku 2011 o eksmisje dłużników, czy też innych mieszkańców, którzy nie podlegali temu rygorowi?

XXIV. Sprawy różne (głos mieszkańców).

W sprawach różnych głos zabrał radny Czajkowski, który m.in. nawiązując do uchwalonego budżetu na 2013 r., zawniósł do Panów burmistrzów, aby uwzględnili przy ogłaszaniu konkursów ofert na realizację zadań publicznych to, że im szybszy jest termin ogłoszenia konkursu, tym szybciej i prężniej mogą zacząć działać organizacje w nowym roku budżetowym. Kolejno poinformował uczestników sesji, że MKS „Karolina” jest podmiotem uprawnionym do otrzymywania 1 % podatku dochodowego na organizacje pożytku publicznego, podobnie jak Muzeum Kolejnictwa. Poprosił bardzo o uwzględnienie tego w składanych zeznaniach podatkowych i wsparcie organizacji działających na terenie gminy.

Kolejno radna Chmielowiec, jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, na podstawie § 91 ust. 1 Statutu Gminy Jaworzyna Śląska przedstawiła plan pracy Komisji na 2013 r. – plan pracy stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

W dalszej części obrad radny Dochniak zawniósł, aby na sali widowiskowej podczas obrad były mikrofony, gdyż część wypowiedzi jest w dużej mierze mało słyszalna. Kontynuując poprosił, aby Pan Burmistrz przedstawił Radzie informacje na temat postępów, starania w sprawie niewłączenia wody dla mieszkańców w Nowicach z końcem roku. Na jakim jest to etapie? Na prośbę Z-cy Burmistrza informacji w tym zakresie udzielił Dyrektor ZGKiM. Pan Dyrektor m.in. zapewnił, że nie ma żadnych obaw, że woda zostanie wyłączona z końcem roku. Zgodnie z umową do końca marca nic się nie zmieni w zakresie dostawy wody. Kolejno przedstawił propozycje rozwiązań w tym zakresie, zaproponowane przez obecnego dostawcy wody:

- 1) tymczasowe (do 31 marca 2013 r.) przejęcie infrastruktury wodociągowej i rozliczanie dostarczanej wody przez ZGKiM;
- 2) nieodpłatne całkowite przejęcie przez ZGKiM infrastruktury, wraz z wykonaniem inwentaryzacji tej infrastruktury.

Kolejno radny Fabiś przedstawił pytania odnośnie poruszanych przez siebie na poprzednich sesjach kwestii:

- Co dalej z realizacją i zapowiedziami np. wykonania chodnika – ul. Traugutta?
- Co z drugim łącznikiem na ul. Ekerta 7a, 2c, 2d?
- Co z pomalowaniem dwóch okien u krawca, które szpecą?

- Kiedy będą pokryte dziury na ul. Ekerta, tzw. osiedlem kolejowym?
- Co z nierównościami, które miały być wyrównane na ul. Kilińskiego, Bema i Traugutta?

Kontynuując radny Fabiś poruszył także kwestię pozyskania środków unijnych dla projektu nowej sali (przy Gimnazjum) i Domu Kultury. Poinformował, że ludzie twierdzą, że to nigdy nie zostanie zbudowane. Poprosił więc o podanie jakiejś informacji w tym zakresie i podjęcie działań przez Urząd w celu pozyskania środków i wykorzystania wszystkich możliwości.

Radny Grajaszek w imieniu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, przekazał na ręce Przewodniczącego Rady, życzenia świąteczne oraz pamiątkową bombkę dla Rady Miejskiej w Jaworzynie.

Wobec braku innych głosów, Przewodniczący Rady odczytał pismo Pana Rafała Dutkiewicza, dot. nowej ustawy o gospodarce odpadami. W piśmie tym, Pan Dutkiewicz zaapelował o zwracanie się do rządu i Sejmu polskiego z postulatem niezwłocznego rozpoczęcia prac nad poprawą ustawy. Odnosząc się do przedmiotowego pisma Przewodniczący Rady poinformował m.in., że intencja tego listu jest już realizowana przez właściwe organy.

Na zakończenie Przewodniczący Rady podziękował radnym, którzy przekazali pieniądze na paczki (25 szt.) dla dzieci najbardziej potrzebujących z terenu miasta i gminy. Podziękował także Pani Elżbiecie Pawlik oraz pracownikom OPS za przygotowanie tych paczek.

Rada Miejska, przy akompaniamencie radnego Fabisia, odśpiewała Kolendę.

Przewodniczący Rady wspomniał także o możliwości zwołania przed końcem roku sesji. Następnie złożył wszystkim uczestnikom sesji świąteczne i noworoczne życzenia.

XXV. Zakończenie obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XXVI sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Na tym posiedzenie zakończono.
Protokołowała Edyta Borowska.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Artur Nazimek

