

PROTOKÓŁ NR XXIII/12
z XXIII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej
w dniu 27.09.2012 r.

Godzina rozpoczęcia sesji - 15:10
Godzina zakończenia sesji - 19:50
Miejsce obrad - sala widowiskowa Samorządowego Ośrodka Kultury
i Biblioteka Publiczna w Jaworzynie Śląskiej, ul. Powstańców 3.

I. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady otworzył XXIII sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl. oraz przywitał uczestników sesji oraz gości. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- | | |
|---------------------------------|---|
| - Grzegorz Grzegorzewicz | - Burmistrz Jaworzyny Śl. |
| - Marek Zawisza | - Z-ca Burmistrza Jaworzyny Śl. |
| - Tomasz Strzałkowski | - Sekretarz Gminy Jaworzyna Śl. |
| - Barbara Krystyniak | - Skarbnik Gminy Jaworzyna Śl. |
| - Magdalena Karpowicz-Hołubecka | - Adwokat |
| - Jadwiga Chrobak | - Dyrektor Przedszkola Samorządowego
Przedszkola z Grupą Żłobkową w Jaworzynie Śl. |
| - Krzysztof Sołtys | - Dyrektor Gimnazjum nr 1 w Jaworzynie Śl., |
| - Teresa Gawron | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Jaworzynie Śl. |
| - Małgorzata Adamowicz | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Pastuchowie |
| - Maciej Plencler | - Dyrektor Szkoły Podstawowej z Oddziałami
Integracyjnymi w Starym Jaworowie |
| - Elżbieta Pawlik | - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej
w Jaworzynie Śl. |
| - Roman Wizner | - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej
i Mieszkaniowej w Jaworzynie Śl. |

oraz pracownicy Urzędu Miejskiego w Jaworzynie Śl., przedstawiciele lokalnych mediów.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Pan Burmistrz poinformował o zmianach do projektu uchwały dot. budżetu gminy, które zostaną przedstawione przy rozpatrywaniu przedmiotowego projektu.

Wobec braku zmian, porządek obrad został przyjęty poprzez aklamację. Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego pkt porządku obrad.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

II. Informacja na temat utrzymania porządku i czystości na terenie gminy.

Radni otrzymali informację o działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wraz z informacją o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy Jaworzyna Śląska, w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym zakresie i udzielił głosu radnemu Czajkowskiemu. Radny Czajkowski poprosił o przedstawienie na piśmie analitycznego zestawienia przychodów i kosztów ZGKiM w zakresie gospodarki odpadami za 2011 r. Kontynuując zapytał Dyrektora ZGKiM, czy są zauważalne efekty zakończenia działalności w zakresie segregacji odpadami? Jakie są to efekty oraz jak z perspektywy prawie roku od zakończenia tej działalności, oceniana jest przez Pana Dyrektora ta zmiana?

Dyrektor ZGKiM stwierdził m.in., że tą działalnością zajmuje się teraz gmina, dlatego nie ma wiadomości, jaki jest aktualny stan - 30 września 2011 r. Zakład zakończył tą działalność.

Głos zabrał Z-ca Burmistrza, który stwierdził, że w tym momencie nie jest w stanie udzielić takich informacji, ale skutkiem tych działań jest na pewno zmniejszenie kosztów. Zapewnił, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego pkt porządku obrad.

Informacja o działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wraz z informacją o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy Jaworzyna Śląska stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

III. Informacja o stanie bazy oświatowej i przygotowań do roku szkolnego.

Radni otrzymali informację o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Jaworzyna Śląska w roku szkolnym 2011/2012, w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym zakresie.

Jako pierwszy głos zabrał radny Grajaszek, który postawił pytanie Panu Burmistrzowi, odnośnie planów zatrudnienia nauczycieli w najbliższych latach. Liczba uczniów będzie zapewne maleć, dlatego zapytał, czy jest robiona jakaś prognoza odnośnie stanu zatrudnienia, czy jest to analizowane i jakie ewentualnie są efekty tej analizy?

Pan Burmistrz m.in. potwierdził, że systematycznie spada ilość dzieci w poszczególnych szkołach. Zaznaczył, że w szkołach z terenu wiejskiego, zmniejszenie ilości dzieci nie wpływa na ilość oddziałów - klasy są jednooddziałowe, natomiast w przypadku Szkoły Podstawowej w Jaworzynie Śl. ma znaczenie i aby w tym roku zapobiec zwolnieniom, udało się przenieść jedną grupę przedszkolną – klasę „0” do szkoły. Jeśli chodzi o Gimnazjum, to nie było do tej pory potrzeby zmniejszania zatrudnienia. Podsumowując stwierdził, że być może zajdzie taka konieczność w przyszłym roku. Na pytanie odnośnie przeprowadzanych analiz, Pan Burmistrz stwierdził m.in., że robi się analizy, ale nie pod kątem tego, czy jeden lub kilku nauczycieli straci pracę w przeciągu kilku lat, czy nie? Jeżeli zajdzie taka potrzeba, to arkusz organizacyjny szkoły trzeba będzie dopasować do ilości dzieci.

Radny Czajkowski odnosząc się do otrzymanej w materiałach na sesję informacji i części dot. ilości uczniów w Starym Jaworowie, zwrócił uwagę na błąd w ilości oddziałów (klasy I-III i IV-VI) – powinny być trzy oddziały. Nawiązując do SP w Pastuchowie zapytał, ilu uczniów liczą klasy I-III? Dyrektor SP w Pastuchowie poinformowała, że klasa I liczy 18 uczniów, co do pozostałych klas prawdopodobnie - klasa II - 10, klasa III – 7.

Radna Chmielowiec zapytała o wysokość subwencji oświatowej, jaką otrzymała gmina. Pani Barbara Barańska-Pietrzyk Insp. ds. oświaty i zdrowia poinformowała, że w 2011 r. subwencja wynosiła 5.022.781,00 zł, na 2012 r. – 5.108.850,00 zł.

Głos zabrał radny Besser, który odnosząc się do przedstawionej informacji stwierdził m.in., że wiele udało się zrobić, ale i jeszcze wiele jest do zrobienia, jeśli chodzi o placówki oświatowe w gminie. Jest za tym, aby cały czas poprawiać jakość tych placówek oraz warunki pracy nauczycieli i pozostałych pracowników, a także przebywających tam dzieci. Poruszył kwestię stanu technicznego klas i oddziałów w szkołach, w których przebywają dzieci, a które odbiegają standardami od choćby boisk sportowych, poprawiających tężyznę fizyczną dzieci. Mając na uwadze również dbanie o wzrok dzieci, zwrócił uwagę na stan elektryki w pomieszczeniach i jej poprawę, poprzez poszukiwanie programów oświatowych lub innych, które to umożliwią. Dlatego też zaapelował o umieszczenie jakichś zadań w każdej z placówek. Pan Burmistrz, odnosząc się do powyższej wypowiedzi, m.in. wyraził zadowolenie z realizacji części projektów sportowych w takim zakresie, w jakim udaje się je zrealizować - szkoły będą posiadały nowoczesne boiska sportowe. Wspomniał również o wielofunkcyjnej świetlicy w Pastuchowie, służącej również za salę gimnastyczną oraz o budowie hali sportowej przy Gimnazjum. Zapewnił również, że pamięta o drobnych przedsięwzięciach, na które będzie próbował znaleźć środki w budżecie.

Kolejno radny Fabiś zapytał, czy w szkołach podstawowych są specjalne godziny na prowadzenie chórów, zespołów wokalnych, czy instrumentalnych? Dyrektorka SP w Jaworzynie Śl. poinformowała, że godzin dyrektorskich na realizację zajęć pozalekcyjnych jest zdecydowanie mniej – w Jej placówce jest 1 godzina na oddział i jest wykorzystywana najczęściej na pracę wspomagającą rozwój dziecka.

Radna Chmielowiec, jako była przewodnicząca Rady Rodziców, pochwaliła Dyrektorkę Gimnazjum za działania podjęte w kierunku stworzenia klasy multimedialnej i dziennika elektronicznego.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, przechodząc do kolejnych pkt porządku obrad.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Jaworzyna Śląska w roku szkolnym 2011/2012 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

IV. Informacja na temat oświaty gminnej na tle powiatu.

Temat został omówiono w poprzednim punkcie porządku obrad.

V. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Jaworzyna Śląska na lata 2012-2014.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował m.in., że obowiązek uchwalenia tego Programu wynika z ustawy. Dodał, że zadania ujęte w Programie, był już wcześniej realizowane przez OPS.

Przewodniczący Rady przedstawił opinię Komisji w tym zakresie i otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Grajaszek, który m.in. zapytał, czy Program wprowadza jakieś nowe zadania, czy obejmuje to co Ośrodek Pomocy już realizował? Kierownik OPS wyjaśniła m.in., że ustawa obowiązuje od 1 stycznia br. i na gminę spadły nowe zadania. Zadania ujęte w Programie były realizowane przez OPS, ale ustawa wskazuje teraz co jest zadaniem gminy, co powiatu, a co województwa. Kolejno omówiła nowe zadania, jakie gmina będzie musiała realizować, jak m.in. udzielanie wsparcia rodzinie poprzez placówki wsparcia dziennego i poprzez zakładanie tzw. rodzin wspierających oraz wsparcia w formie psychologicznej, terapeutycznej, grup wsparcia (jest to realizowane przez gminę poprzez Punkt Konsultacyjny); asystent rodziny, który jest bardzo potrzebny, itd.

Radny Dochniak zapytał m.in., czy w gminie jest prowadzony rejestr rodzin niepełnych wspomaganych przez OPS i ile jest dzieci w takich rodzinach? Czy jest to związane m.in. z tym, że matki samotnie wychowują dzieci, czy też osoby żyją w konkubinacie lub innych układach itd.? Kierownik OPS stwierdziła m.in., że zdiagnozowanie tego, czy jest to samotny rodzic, czy związek partnerski, konkubinaty itd., jest trudne. W zależności od tego, co jest w danej chwili korzystne, to w takiej roli występują te osoby. Następnie poinformowała, że w gminie jest 75 rodzin faktycznie niepełnych. W dalszej wypowiedzi wspomniała m.in. o sytuacjach kryzysowych, które wystąpiły w 56 rodzinach, w przypadku których trzeba było specjalnie interweniować. Sytuacje w tych rodzinach były różne – dzieci pozostawały bez opieki, rodzice pod wpływem alkoholu, itd. Przedstawiła znaczenie roli asystenta rodziny, który w takich przypadkach pracuje z rodzinami.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poprosił radnego Bessera o liczenie głosów. Rada Miejska jednogłośnie podjęła *uchwałę nr XXIII/34/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Jaworzyna Śląska na lata 2012-2014.*

Uchwała nr XXIII/34/12 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

VI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany do Uchwały nr XVIII/11/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie nadania statutów Sołectwom Gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował m.in., że Wydział Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego zgłosił zastrzeżenia do kilku pkt uchwały. Przyjęto przedstawione argumenty i zostały one uwzględnione w w/w projekcie.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła *uchwałę Nr XXIII/35/12 w sprawie zmiany do Uchwały nr XVIII/11/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie nadania statutów Sołectwom Gminy Jaworzyna Śląska.*

Uchwała nr XXIII/35/12 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

VII. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych i wewnętrznych, będących w zarządzie Gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował m.in., że w tym przypadku Wydział Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego zwrócił uwagę, że uchwała nie może obejmować stwierdzenia *dróg wewnętrznych* i w tym zakresie wprowadzono zmiany w uchwale.

Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła *uchwałę Nr XXIII/36/12 w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych i wewnętrznych, będących w zarządzie Gminy Jaworzyna Śląska.*

Uchwała nr XXIII/36/12 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

VIII. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XVIII/9/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jaworzyna Śląska w 2012 roku.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował m.in., że Urząd Wojewódzki stwierdził, iż przedmiotowa uchwała nie jest prawem miejscowych, dlatego nie wymaga ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. Wykreślono zatem z uchwały zapis dot. jej publikacji.

Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła *uchwałę Nr XXIII/37/12 o zmianie uchwały Nr XVIII/9/12 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Jaworzyna Śląska w 2012 roku.*

Uchwała nr XXIII/37/12 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

IX. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Jaworzyna Śląska”.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.
- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi. Głos zabrał Z-ca Burmistrza, który poinformował m.in. o rozpoczętej kilka miesięcy temu procedura dot. Projektu – były spotkania, Projekt został wyłożony do wglądu i nie zgłoszono do niego żadnych uwag. Zaznaczył następnie, że Projekt obejmuje tylko i wyłącznie założenia, tzn. to co może być zrobione, a nie co będzie.

Głos kolejno zabrał radny Czajkowski, który zwrócił uwagę, że w załączniku zawarto dane, które Jego zdaniem nie powinny się tu znaleźć - chodzi o dane personalne, jak imiona i nazwiska sołtysów wsi oraz inne dane, które z biegiem lat będą nieaktualne. Zauważył, że większość tych danych już jest nieaktualna, a przecież Projekt jest przyjmowany na dłuższy okres. Pan Burmistrz wyjaśnił, że Projekt opracował podmiot zewnętrzny, który wie, jakie dane może zawrzeć.

Przewodniczący Rady odnosząc się do Projektu zapytał, czy w sytuacji, gdyby chciano zrobić coś, co w planie się nie mieści, to wymagałoby to zmiany uchwały, czy może nie byłoby takiej potrzeby? Pani Adwokat stwierdziła, że jeśli nie mieściłoby się to w ramach Projektu, to wymagałoby to zmiany uchwały.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 14 „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła *uchwałę Nr XXIII/38/12 w sprawie uchwalenia „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Jaworzyna Śląska”*.

Uchwała nr XXIII/38/12 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

X. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały oraz materiały dodatkowe dot. rozmieszczenia wiatraków w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poprosił o wprowadzenie do uchwały. Z-ca Burmistrza poinformował m.in. o wniosku, jaki wpłynął od firmy, która chce budować wiatraki na terenie naszej gminy. Umieszczenie wiatraków jest wskazane na mapce załączonej do wniosku – mapa stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Kolejne uchwały dot. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, są konsekwencją zmiany Studium.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały, poczym udzielił głosu radnemu Besserowi, który zapytał o ostatnią zmianę Studium. Pani Joanna Góla Podinsp. ds. Zagospodarowania Przestrzennego poinformowała, że zmiana była dokonywana w styczniu 2009 r. Na pytanie o jeszcze wcześniejsze zmiany odpowiedziała, że w 2006 r. i 2005 r.

Przewodniczący Rady opierając się na wypowiedzi Z-cy Burmistrza stwierdził m.in., że jest to pierwszy krok do wprowadzenia do planu zagospodarowania opcji umożliwiającej lokalizację elektrowni wiatrowych. Zachęcając do dyskusji dodał, że temat jest ważny i będzie budził kontrowersje, dlatego jest to ostatni moment na rozwianie ewentualnych wątpliwości i uwag.

Radna Chmielowiec zapytała, czy były prowadzone konsultacje z mieszkańcami miejscowości, w których mają powstać elektrownie wiatrowe i jaki był ich wynik? Pan Burmistrz poinformował m.in., że trybu konsultacyjnego jeszcze nie było, gdyż nie było takiego wymogu, były tylko spotkania w poszczególnych sołectwach, które cieszyły się niedużym zainteresowaniem. Dodał, że wpływały i wpływają protesty. Wspomniał kolejno o wyjeździe zorganizowanym w sierpniu przez firmę na farmę wiatrową, do którego zachęcano zwłaszcza

osoby protestujące. Niestety skorzystało z wyjazdu jedynie kilkanaście osób. Na zakończenie dodał, że tryb konsultacji jest wymagany i będzie przeprowadzony przy uchwalaniu Studium oraz planów zagospodarowania przestrzennego.

Radny Czajkowski zapytał m.in., czy są wykonane oceny oddziaływania na środowisko dla takiego umiejscowienia elektrowni wiatrowych oraz czy są one pozytywne, czy negatywne? Z-ca Burmistrza opierając się na informacjach otrzymanych od firmy poinformował, że były robione pomiary wiatru i jest ocena oddziaływania na środowisko. Firma twierdzi, że na terenie gminy są wystarczające warunki do funkcjonowania wiatraków.

Radny Dochniak zapytał, czy były prowadzone badania odnośnie spraw ornitologicznych? Jeśli tak, to która instytucja państwowa wydała orzeczenie, instrukcję w tej materii? Czy była to państwowa instytucja, czy prywatna? Jeśli nie jest możliwe udzielenie takiej odpowiedzi teraz, to poprosił o informację na piśmie.

Radny Besser zwracając się do Panów Burmistrzów postawił pytania, czy była obligatoryjność wprowadzenia tej procedury oraz czy Burmistrzowie zachęcają do powstania takich elektrowni i czy są za lokalizacją elektrowni na terenie naszej gminy? Pan Burmistrz odnosząc się do procedury stwierdził m.in., że podjęcie tych uchwał jest obligatoryjne. Informując o stanowisku odnośnie powstania elektrowni wiatrowych wspomniał o korzyściach dla gminy, takich jak podatki, poprawa infrastruktury. Nie widzi również żadnych niebezpieczeństw, czy skutków ubocznych, przy zachowaniu odpowiednich odległości.

Radny Besser kontynuując wspominał o sytuacji, jaka była w Milikowicach. Stwierdził m.in., że te sprawy podzieliły społeczeństwo. Wspominał, że radni sprawują mandat w ich imieniu i dla nich, dlatego nieliczenie się z nimi byłoby nietaktem, ale jednocześnie stwierdził, że też nie można się poddawać dyktatowi drugiej części. Zaznaczył, że nie wini mieszkańców za to, że są *za* lub *przeciw*, tylko inwestorów, którzy nie do końca dokładają starań i powodują ogromne zamieszanie chodząc od rolnika do rolnika i podpisując umowy. W efekcie inwestor odchodzi, a gmina zostaje z chaosem i podziałem społeczeństwa na lata. Dlatego też uważa, że należy naciskać na inwestora, aby przekonał społeczności lokalne do tej inwestycji i wówczas w imieniu tych mieszkańców podejmowano by decyzje. Kontynuując zasugerował przygotowanie przez władze gminy umowy, która by obowiązywała we wszystkich wioskach, a którą przekazano by sołtysom lub radom sołeckim.

Pan Burmistrz m.in. zgodził się z tym, że poprzednia firma nie dołożyła należytej staranności w podjętych działaniach. Dodał jednak, że to inwestorowi powinno najbardziej zależeć na zdobyciu akceptacji społeczeństwa dla tych działań, gdyż w sytuacji jej braku, społeczeństwo może skutecznie zablokować tego rodzaju inwestycje. Zaznaczył, że obecny inwestor nie boi się spotykać z mieszkańcami. Dodał, że na dotychczas zorganizowanych spotkaniach nie było stanowczego protestu, czy braku akceptowalności dla tej inwestycji.

Radna Pilecka postawiła pytanie, czy pieniądze, które gmina będzie uzyskiwała dzięki tej inwestycji, będą szły na wieś, w obrębie których będą stały wiatraki? Stwierdziła, że mieszkańcy będą chcieli uzyskać taką deklarację od Pana Burmistrza, jeszcze przed budową wiatraków.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę na dwie różne rzeczy, tj. zwiększenie dochodów gminy na realizację inwestycji, zadań oraz tzw. korzyści, które uzyskują poszczególne sołectwa. Radna Pilecka stwierdziła, że chodzi o zyski, które gmina będzie miała już po realizacji tej inwestycji i wykonanie za te środki np. chodnika we wsi. Pan Burmistrz wyraził nadzieję, że Rada Miejska konsekwentnie znajdzie odzwierciedlenie przy uchwalaniu budżetu i ustalaniu zadań. Radna stwierdziła, że to ustala Burmistrz.

Przewodniczący Rady stwierdził m.in., że Rada Miejska może podjąć decyzję, że pierwszeństwo, ze zwiększonych dochodów gminy, w realizacji inwestycji, jak np. budowa chodników, będą miały te sołectwa, w których zlokalizowano elektrownie wiatrowe i w których zapadła pozytywna decyzja (opinia) lokalnej społeczności - rad sołeckich.

Kolejno radny Dochniak m.in. postawił pytanie, czy podejmowanie tej uchwały nie kłóci się z tym co mówiono, że najpierw powinno się uzyskać zgodę lub negatywną opinię rad sołeckich, których dotyczą kolejne uchwały – zmiany miejscowych planów poszczególnych sołectw? Czy musi to być w komplecie podejmowane? Stwierdził również, że jest zaskoczony nieobecnością sołtysów, których dotyczy ta sprawa. Wyraził obawę, co do podejmowania teraz decyzji w ich imieniu.

Z-ca Burmistrz poinformował m.in., że jest to pierwsza z uchwał, które należy podjąć. Zwrócił jednocześnie uwagę, że w tym momencie za kolejnymi uchwałami nie idą żadne pieniądze, co wymaga zmian w uchwale budżetowej, a takich zmian dzisiaj na sesji nie ma. Zaznaczył, że decyzja, co do środków należy do Rady Miejskiej. Dodał więc, że gmina fizycznie nie przystąpi do dokonywania zmian w Studium, czy zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, gdyż nie ma zagwarantowanych środków. Ponadto zaznaczył, że firma chciała, aby gmina określiła, czy chce, czy nie chce na swoim terenie elektrowni wiatrowych. Sama firma podjęła pewne działania w tym kierunku, jak np. spotkania i rozmowy z mieszkańcami itd., a następnie wystąpiła do gminy z wnioskiem, który został przedstawiony Radzie. Zaznaczył następnie, że procedura jest długa i następnym krokiem będzie zmiana budżetu, w celu zabezpieczenia odpowiednich środków.

Pan Burmistrz odnośnie udziału w dniu dzisiejszym sołtysów i środowisk wiejskich dodał m.in., że obecne uchwały dopiero otwierają procedurę, która będzie długotrwała, publiczna i prowadzona w trybie konsultacji społecznych.

Na pytanie radnej Pileckiej, czy sołtysi wiedzieli, że dzisiaj jest taka sesja, pracownica Biura Rady Miejskiej poinformowała, że informacja o sesji - porządek obrad, został przesłany pocztą do sołtysów. Radna Pilecka wyraziła zdziwienie, wobec nieobecności sołtysów.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 11 „za” przy 4 „wstrzymujących” podjęła *uchwałę Nr XXIII/39/12 w sprawie przystąpienia do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jaworzyna Śląska.*

Uchwała nr XXIII/39/12 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

XI. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w obrębie wsi Czechy i Pasieczna.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały oraz mapy dot. lokalizacji elektrowni wiatrowych i zestawienie dot. miejsc emisji dźwięku, w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym temacie i udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który poprosił Panią Joannę Gółę Podinsp. ds. zagospodarowania przestrzennego, o przedstawienie lokalizacji 14 elektrowni wiatrowych. Pani Góła m.in. zaznaczyła, że przekazane materiały są materiałami roboczymi, następnie przedstawiła liczbę wiatraków w poszczególnych planach miejscowych: plan Czechy i Pasieczna – 5 elektrowni, plan Pastuchów i Czechy – 5 elektrowni, plan Piotrowice – 2 elektrownie, plan Nowice – 2 elektrownie.

Głos zabrał radny Dochniak, który odnosząc się do przedstawionych materiałów stwierdził m.in., że trudno się zorientować w tych mapach, są one mało czytelne (nie ma kierunków, nazw miejscowości). Z-ca Burmistrza wyjaśnił, jak należy odczytywać przedstawione mapy. Pani Góła poinformowała, że mapa jest skierowana na północ, poczym zlokalizowała poszczególne miejscowości.

Przewodniczący Rady poprosił o skoncentrowanie się na przedmiotowej uchwale, dot. obrębu Czechy i Pasieczna oraz pytania w tym zakresie.

Radny Grajaszek zapytał, czy wszystkie wiatraki w tym obrębie są zlokalizowane na terenach rolnych? Pan Burmistrz odpowiedział twierdząco. Radny zapytał, czy w pobliżu nie ma terenów, które mogłyby być w przyszłości działkami mieszkalnymi? Pani Góla, w oparciu o mapy m.in. poinformowała, że przedstawione punkty graniczne są najdalej wysuniętymi punktami terenów przewidzianych w Studium pod zabudowę – w Studium jest wyznaczona rezerwa terenów dla możliwej zabudowy oraz tereny już zabudowane.

Radny Besser poprosił o informację odnośnie odległości poszczególnych elektrowni od najbliższych zabudowań. Informacji udzielił Z-ca Burmistrza, który przedstawił odległości od potencjalnej (możliwie najbliższej) zabudowy: wiatrak nr 11 – 860 m, nr 10 – 973 m, nr 8 – 755 m, nr 9 – 872 m, nr 13 – 998 m.

W dalszej części dyskusji Przewodniczący Rady udzielił głosu Dyrektorowi Gimnazjum. Pan Dyrektor postawił pytanie, czy w sytuacji, gdy wiatrak już stoi, to jest możliwe uzyskanie pozwolenia na budowę w odległości bliższej (w strefie ochronnej)? Pan Burmistrz stwierdził m.in., że nie ma takiej możliwości.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 12 „za” przy 3 „wstrzymujących” podjęła *uchwałę Nr XXIII/40/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w obrębie wsi Czechy i Pasieczna.*

Uchwała nr XXIII/40/12 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Materiały dot. lokalizacji elektrowni wiatrowych (mapy) oraz zestawienie dot. emisji dźwięku, stanowią załącznik nr 13 do protokołu.

XII. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w obrębie wsi Pastuchów i Czechy.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który przedstawił odległości 5 elektrowni wiatrowych od potencjalnej zabudowy mieszkaniowej: wiatrak nr 3 – 846 m, nr 6 – 850, nr 4 – 787 m, nr 5 – 761 m, nr 7 – 933 m.

Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 12 „za” przy 3 „wstrzymujących” podjęła *uchwałę Nr XXIII/41/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w obrębie wsi Pastuchów i Czechy.*

Uchwała nr XXIII/41/12 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

XIII. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w obrębie wsi Piotrowice Świdnickie.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który przedstawił odległości od potencjalnej zabudowy mieszkaniowej 2 elektrowni wiatrowych: wiatrak nr 1 – 967 m i nr 14 – 975m.

Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 12 „za” przy 3 „wstrzymujących” podjęła *uchwałę Nr XXIII/42/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w obrębie wsi Piotrowice Świdnickie.*

Uchwała nr XXIII/42/12 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

XIV. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w obrębie wsi Nowice.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który przedstawił odległości od potencjalnej zabudowy mieszkaniowej 2 elektrowni wiatrowych: wiatrak nr 2 – 827 m oraz nr 12 – 1219 m.

Wobec stwierdzenia radnej Chmielowiec, że nie myślała, iż będzie odległość większa niż 1000m, Przewodniczący Rady przypomniał, że wskazywana była odległość od ewentualnej przyszłej zabudowy, a faktyczne odległości są naprawdę większe.

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 12 „za” przy 3 „wstrzymujących” podjęła *uchwałę Nr XXIII/43/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w obrębie wsi Nowice.*

Uchwała nr XXIII/43/12 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

XV. Podjęcie uchwały w sprawie: dziennej opłaty targowej na terenie gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady przekazał głos Panu Burmistrzowi, który tyt. wprowadzenia poinformował m.in., że ostatnia aktualizacja była dokonana w 2005 r. Dodał, że stawki podwyższono o 25 % oraz że uproszczono katalog sprzedaży.

Radny Besser zapytał, czy w treści uchwały musi być podane nazwisko inkasenta. Pan Burmistrz odpowiedział twierdząco.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 14 „za” - radny Łukasz Czajkowski był nieobecny na sali obrad podczas głosowania, podjęła *uchwałę Nr XXIII/44/12 w sprawie: dziennej opłaty targowej na terenie gminy Jaworzyna Śląska.*

Uchwała nr XXIII/44/12 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

XVI. Podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy Jaworzyna Śląska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały nie podlegał opiniowaniu oraz poprosił o odczytanie informacji z prac Komisji Doraźnej, powołanej do opracowania gminy na okręgi wyborcze.

Głos zabrał radny Besser, który jako Przewodniczący Komisji doraźnej przedstawił informacje w tym zakresie. Zazaczył na wstępie, że wyłączną kompetencję w tym zakresie, ma Pan Burmistrz. Następnie przedstawił informację z prac Komisji doraźnej – informacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Radny Besser dodał m.in., że w wyniku przyjętego klucza podziału i ze względu na istniejącą strukturę domów, rodzin, jeśli chodzi o miasto - jego południową stronę, to na 1 mandat przypadało ok. 600 wyborców; jeśli chodzi o północną stronę miasta - na 1 mandat przypada ok. 700 wyborców. Co do lokalizacji lokali wyborczych, Komisja sugeruje pozostawienie ich w dotychczasowym umiejscowieniu. Odnośnie podziału terenu wiejskiego Komisja uważa, że jest to kompetencja sołtysów i radnych z tych terenów. Zasygnalizowała jedynie, że obecny podział jest niesprawiedliwy - są niewłaściwe proporcje. Komisja uważa, że należałoby zmienić dotychczasowy podział, ale dopiero jeśli władze wsi również tak stwierdzą i same zaproponują zmiany.

Przewodniczący Rady otwierając dyskusję nad projektem uchwały udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który m.in. wspominał o ustawie, która narzuciła konieczność dostosowania zapisów uchwały. Poinformował, że przedmiotowa uchwała, jeśli chodzi o teren miasta, została opracowana w oparciu o propozycje Komisji. W przypadku terenu wiejskiego zachowano dotychczasowy podział, pomimo świadomości o dysproporcjach. Podział taki obowiązywał przez parę lat i dotychczas nie było zastrzeżeń ze strony miejscowej społeczności. Dodał, że uchwała będzie jeszcze przedmiotem badań i opinii Komisarza Wyborczego i być może zajdzie potrzeba ponownego pochylenia się nad tą uchwałą. Na zakończenie poprosił o dokonanie autopoprawki w treści § 4 dot. publikacji uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Na prośbę radnego Grajaszka, radny Besser przedstawił informacje odnośnie liczby mieszkańców w poszczególnych okręgach wyborczych w mieście: okręg nr 1 – 599; okręg nr 2 – 661; okręg nr 3 – 618; okręg nr 4 – 594; okręg nr 5 - 702; okręg nr 6 – 697; okręg nr 7 – 683; okręg nr 8 – 706.

Pan Burmistrz przedstawił informacje odnośnie terenów wiejskich - okręg nr 9 (Pastuchów) - 1066; okręg nr 10 (Piotrowice Św.) – 735; okręg nr 11 (Czechy, Pasieczna) – 788; okręg nr 12 (Milikowice) – 595; okręg nr 13 (Nowy Jaworów, Stary Jaworów, Witków) – 855; okręg nr 14 (Nowice, Tomkowa) – 630; okręg nr 15 (Bagieniec, Bolesławice) – 541. W dalszej części obrad, w oparciu o ustawę, przedstawił możliwości tworzenia okręgów – okręg może tworzyć samodzielne sołectwo lub w połączeniu z innymi, lub też można podzielić sołectwo na kilka okręgów.

Wobec braku innych pytań do przedmiotowego projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła *uchwałę Nr XXIII/45/12 w sprawie podziału gminy Jaworzyna Śląska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.*

Uchwała nr XXIII/45/12 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

XVII. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował o autopoprawkach do projektu uchwały, wynikających ze zmian realizowanych w ostatnim tygodniu, w drodze zarządzeń. Na prośbę Pana Burmistrza, zmiany w poszczególnych pozycjach omówiła Pani Skarbnik.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła *uchwałę Nr XXIII/46/12 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok.*

Uchwała nr XXIII/46/12 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Burmistrza, który m.in. poinformował o konieczności zwiększenia środków finansowych na zadanie „Budowa obiektu wielofunkcyjnego w Nowicach”, zgodnie z kosztorysem inwestorskim, aby móc przystąpić do przetargu. Wspomniał także o wprowadzeniu nowego zadania „Utworzenie Parku Młodzieżowego przy ul. Kościelnej”. Zadanie będzie częściowo dofinansowane ze środków programu „Młodzież w działaniu”, akcja – „Inicjatywy młodzieżowe”.

Wobec braku uwag, do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła *uchwałę Nr XXIII/47/12 w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.*

Uchwała nr XXIII/47/12 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

XIX. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 19.06.2012 r. do 17.09.2012 r. w materiałach na sesję.

Pan Burmistrz złożył radnemu Tomaszowi Toporowskiemu, radnemu z Piotrowic Św., podziękowania za wzorową organizację Dożynek Gminnych.

Z-ca Burmistrza uzupełnił treść pkt 33 sprawozdania o tytuł zarządzenia nr 127/B/12 z dnia 30.07.2012 r. w sprawie *przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, położonej w Jaworzynie Śląskiej.*

W tym punkcie porządku obrad, radni prosili o informacje odnośnie interesujących ich zarządzeń. M.in. radny Besser nawiązując do zarządzenia nr 104/B/12 z dnia 04.07.2012 r. w sprawie powołania stałej Komisji ds. dokonywania oględzin ruchomości znajdujących się w Muzeum Przemysłu i Kolejnictwa na Śląsku przy ul. Towarowej 4 w Jaworzynie Śląskiej, zapytał czy w składzie tej komisji znajduje się członek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej,

albo jakikolwiek radny? Pan Burmistrz stwierdził, że w tej komisji nie ma radnych. Zaznaczył, że nie widzi problemu, aby uczestniczył w tej Komisji którykolwiek radny, jeśli wyrazi taką chęć. Odnośnie dotychczasowej działalności tej Komisji, Pan Marek Mazur Kierownik ref. Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska poinformował, że na prośbę Muzeum Komisja spotkała się raz - zaistniała potrzeba skasowania niektórych eksponatów, które nie nadawały się do remontu i nie były eksponatami zabytkowymi. Komisja pozytywnie odniosła się do wniosku Muzeum. Środki uzyskane z tego tyt. zostaną przeznaczone na działalność Muzeum w tym zakresie. Radny Besser poprosił, aby w przypadku takich inwentaryzacji, takich posiedzeń Komisji, informacja odnośnie tego co się zbywa itp., trafiała do Rady Miejskiej, chyba że ktoś z radnych wejdzie w skład tej Komisji. Pan Mazur stwierdził, że można uzupełnić skład tej Komisji o radnych. Pan Burmistrz wyraził nadzieję, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wskaże przedstawiciela, który będzie brał udział w posiedzeniach tej Komisji. Radny Besser poprosił również o informacje odnośnie zarządzeń: nr 129/B/2012 r. z dnia 31.07.2012 r. oraz nr 139/B/12 z dnia 31.08.2012 r. Informacji udzielił Pan Burmistrz.

Kolejno radny Czajkowski m.in. wskazał na brak części tytułu zarządzenia nr 112/B/12 z dnia 13.07.2012 r. Pan Burmistrz poinformował, że dot. ono zmian do budżetu na 2012 r., nie sprzedaży.

Radny Dochniak nawiązując do zarządzenia nr 95/B/12 z dnia 19.06.2012 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych, położonych na terenie miasta Jaworzyna Śl. wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu, poruszył kwestię użytkowania wieczystego i stwierdził, iż myślał, że się od tego odstepuje. Pan Burmistrz wyjaśnił m.in., że to właściciele lokali mogą zmienić prawo użytkowania wieczystego na prawo własności, ale w przypadku gdy cała wspólnota złoży do końca roku stosowne wnioski. Kontynuując radny odnośnie zarządzeń nr 108/B/12, 109/B/12 oraz nr 110/B/12 z dnia 05.07.2012 r. dot. sprzedaży nieruchomości w II przetargu stwierdził, że powinna być podana również cena pierwotna, która jest obniżana, aby było wiadomo, jaka jest skala obniżki. Pan Burmistrz m.in. stwierdził, iż postara się aby w przyszłości była podawana cena z poprzedniego przetargu. Radny poprosił również o informację odnośnie zarządzenia nr 140/B/12 z dnia 21.08.2012 r. Informacji szczegółowych udzielił Pan Burmistrz.

Radny Czajkowski nawiązując do zarządzenia nr 110/B/12 z dnia 05.07.2012 r. zapytał, o jaką nieruchomość chodzi przy ul. Towarowej? Wobec braku wiedzy, co do przedmiotowej nieruchomości, Pan Burmistrz zobowiązał się udzielić pisemnej odpowiedzi.

Wobec braku innych pytań, do przedmiotowego sprawozdania, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

XX. Informacja Burmistrza Jaworzyny Śląskiej o oświadczeniach majątkowych osób zobowiązanych.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował m.in., że wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń majątkowych, złożyły je w ustawowym terminie, poczym zostały one przesłane do właściwych Urzędów Skarbowych. Dokonując analizy oświadczeń, nie zaistniało podejrzenie, że osoby składające oświadczenia majątkowe podały w nich nieprawdę lub zataiły prawdę. Oświadczenia majątkowe zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.



XXI. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Przewodniczący Rady poinformował, że na XXII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, która odbyła się 28 czerwca 2012 r., radni Rady Miejskiej złożyli 22 interpelacje i 3 wnioski. W wyniku podjętych przez Urząd działań, udzielono odpowiedzi na wszystkie złożone na sesji interpelacje i wnioski.

XXII. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych z poprzedniej sesji.

Wobec braku uwag, co do odpowiedzi udzielonych na interpelacje i wnioski z poprzedniej sesji, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

XXIII. Interpelacje i wnioski radnych.

Radny Jan Dochniak:

Nawiązując do planów wymiany sieci wodociągowej i kanalizacji – projekt dot. ul. Wolności od torów do końca zabudowy oraz ul. Spółdzielczej, proszę o uzupełnienie tego projektu o wykonanie chodnika na tym odcinku.

Radna Katarzyna Chmielowiec:

- 1) Wniosek – proszę o dokonanie przeglądu i ewentualnego remontu lub wymiany uszkodzonych słupków przy chodnikach. Ich obecny stan jest zły – są pokrzywione, połamane, zardzewiałe, pourywane łańcuchy.
Z-ca Burmistrza nawiązując do wniosku poinformował, że prace te zostały zlecone do ZGKiM.
- 2) Wniosek - Proszę o zwrócenie telefonicznie uwagi PKP, w jakim stanie firma malująca poczekalnie i przejście (ściany tunelu) pozostawiła samo przejście, jest to obraz nędzy i rozpaczki – posadzka pochlapana farbą, porozbijane butelki itp. Dodam, że pojutrze są Dni Jaworzyny i Gala Parowozów.
- 3) Wniosek – proszę o uzupełnienie ubytków na ul. Świdnickiej. Stan drogi pozostawia wiele do życzenia, a dodatkowo pokazały się dziury, które przy opadach deszczu są niewidoczne. Może można by porozmawiać z inwestorem, który ma realizować inwestycje na ul. Świdnickiej, aby w ramach swoich możliwości załatał te parę dziur.

Radny Hieronim Fabiś:

- 1) Mieszkańcy ul. Ekerta 2, 2d, 7 i 7a, zadają pytania i proszą o odpowiedź, co mają zrobić z samochodami stojącymi na parkingu pod drzewami, które są bardzo ubrudzone przez dużą ilość ptaków?
- 2) Na ul. Ekerta 2, 2d, kierujący pojazdami samochodowymi zgłaszają, że przed spowalniczem znajduje się duże wgłębienie, ciągnące się wcześniej i przeszkadzające w sprawnym przejeździe do stałego miejsca postoju lub przy wyjeździe. Proszę o naprawę.
- 3) Chciałbym, aby tak jak dawniej, tak i teraz, zaapelować do wszystkich właścicieli sklepów i prowadzących działalność gospodarczą, aby odmalowali i poprawili estetykę wystroju swoich zakładów pracy oraz terenu wokół, aby poprawić wzrastającą i zauważalną przez wielu mieszkańców innych miast, poprawiającą się bardzo estetykę wielu budynków naszego miasta.

- 4) Chodzi o osadnik przy ul. Ekerta 2, między garażami i śmietniskiem, który jest nieczynny od wielu lat. Wyrosły tam drzewa, które przesłaniają przegnite deski, a teren od tyłu został odkryty, ponieważ niedawno zburzono budynek gospodarczy. Aby nie doszło do tragedii, proponuję teren ogrodzić, wyciąć drzewa i zasypać.

Radny Sebastian Grajaszek:

- 1) Proszę o zastanowienie się, zorientowanie się w sytuacji, czy istnieje możliwość umieszczenia na czarnych słupkach umiejscowionych na chodniku, naklejek (opasek), które ułatwią poruszanie się osobom słabo widzącym? Pod mostem, przy zachmurzeniu, słupki stanowią duży problem dla takich osób przy przechodzeniu.
- 2) Chciałbym, aby dokonano ogólnego przeglądu i ostatecznie zniwelowano wysokie krawężniki przy przejściach dla pieszych. Stanowią one dużą uciążliwość zwłaszcza dla osób jadących na wózku inwalidzkim, ale i osób z wózkami dziecięcymi.
- 3) Na drodze wyjazdowej do Czech są drzewa. Proszę o przycięcie ich gałęzi, gdyż mijające się samochody ciężarowe i autobusy zahaczają o nie.
- 4) Czy istnieje taka możliwość, aby w serwisie sms funkcjonującym w naszej gminie, umieszczać, przekazywać mieszkańcom informacje na temat np. braku wody, czy prądu, które przychodzą z ZGKiM (są planowane)?
- 5) Wniosek - Zwracam się z prośbą o uwzględnienie w budżecie na 2013 r., podwyżki dla pracowników SOKiBP.

Radny Grajaszek uzasadniając wniosek stwierdził, że od kilku lat płace pracowników pozostają bez zmian, a nawet są niższe od płac, które otrzymywali pracownicy zatrudnieni 6-7 lat wcześniej.

- 6) Wniosek - Zwracam się z wnioskiem o uwzględnienie w budżecie na 2013 r., budowy dalszej części chodnika w miejscowości Czechy.

Radny Antonii Szewczyk:

- 1) Chodzi o sprawy porządku i czystości w Jaworzynie Śl. Posesja po lewej stronie ul. Mickiewicza – za kwiaciarnią i przed blokiem nr 2, jest terenem częściowo ogrodzonym (część ogrodzenia jest zdewastowana), porośniętym chwastami i miejscem wyprowadzania psów. Nikt tym się nie interesuje. Mieszkańcy bloku nr 1 proszą o wyjaśnienie, czy jest to teren prywatny, czy może gminy; dlaczego tego nikt nie sprząta i nie kosi? Mieszkańcy proszą o zrobienie z tym porządku.
- 2) Składałem interpelacje w sprawie przycięcia drzew na ul. Ceglanej. Miało być to zrobione na wiosnę, ale ze względu na wegetację drzew, zrezygnowano z tego. Obecnie drzewa jeszcze bardziej się rozrosły, co spowodowało, że znajdujące się tam latarnie (nr 1, 3) nie spełniają swojej roli. Zmrok teraz będzie zapadał wcześniej, dlatego trzeba tą sprawę uporządkować.

Radny Szewczyk dodał, że otrzymał informację, że wspólnota – bloki nr 1,2,3,4, składała wniosek do Urzędu w sprawie przycięcia tych drzew.

Radna Ewa Pilecka:

Chodzi o budynek w Pastuchowie, który spółdzielnia wynajmowała na świetlice. Od strony ul. Strzegomskiej z budynku prosto na ulicę – na przechodzących ludzi i parkujące samochody, lecą cegły i dachówki. Trzeba dowiedzieć się kto jest właścicielem budynku (spółdzielnia prawdopodobnie sprzedała ten budynek), aby zaczął coś robić.

Radny Łukasz Czajkowski:

- 1) Wniosek – Proszę o uzupełnienie braków w nawierzchni przy ul. Kilińskiego.
- 2) Wniosek – Proszę, w miarę możliwości i zgodnie z prawami ogrodnictwa, o uzupełnienie drzewek przy ul. Bema - po lewej stronie nasadzone są drzewka, które miały stworzyć swego rodzaju alejkę. W niektórych miejscach drzewa się nie przyjęły i nie zostały uzupełnione.
- 3) Wniosek – Chodzi o wyremontowaną na stadionie szatnię tymczasową. Zajęcia tam prowadzone oraz rozgrywki różnych sekcji, będą toczyły się do końca roku, również w okresie jesieni i zimy. Proszę, aby ZGKiM w jakiś sposób zabezpieczył szatnię w ogrzewanie, czy to grzejnikami elektrycznymi, czy innymi.

Radny Czajkowski w uzasadnieniu powyższego wniosku wspominał o warunkach panujących w szatni - niskich temperaturach, czy o oknach, które mają duże szczeliny i nie można ich do końca zamknąć. Stwierdził, że rozumie fakt, że nie ma sensu dokładać do remontu szatni jeszcze większych pieniędzy, ale trzeba w jakiś sposób zapewnić ogrzewanie w szatni.

Radny Jan Dochniak:

Nawiązując do rozmowy z Panem Burmistrzem odnośnie załatwienia dziur na ul. Wolności stwierdzam, że niektóre dziury są naprawdę niebezpieczne, gdyż ich głębokość w niektórych przypadkach dochodzi do 0,5 m - to nie są ubytki tylko asfaltu, ale i kruszywa. Może dojść do nieszczęścia. Poprzez odwlekanie naprawy, dziury będą robić się coraz większe i większe będą koszty ich naprawy. Kiedy to będzie usunięte, naprawione?

Nawiązując do powyższej interpelacji Z-ca Burmistrza poinformował m.in. o zleceniu kontroli dróg pod kątem dziur. Uważa, że w przeciągu dwóch tygodni zostanie to załatwione.

Radna Czesława Radomska-Sucholas:

- 1) Przypominam, że rok temu prosiłam na sesji o oszklenie przystanków w Witkowie. Od tamtego roku nie zostało to zrobione.
- 2) Miesiąc temu zgłosiłam ustnie, że zmieniła się droga dojeżdżania młodzieży z Witkowa i Starego Jaworowa do szkoły, do Gimnazjum – autobus z Milikowic skręca w stronę Jaworzyny i zabiera dzieci z przystanku w Starym Jaworowie. Zgłaszałam, żeby coś z przystankiem zrobić, gdyż bardzo się chwieję.
- 3) Jak zwykle upominam się o remont drogi przy szkole w Starym Jaworowie.
- 4) Trzy rodziny poprosiły o zapytanie na sesji, czym różnią się działki w Jaworzynie, od działek własnościowych mieszkańców Witkowa? Rodziny te nie mogą sprzedać swoich działek.

Pan Burmistrz nawiązując do powyższej interpelacji stwierdził m.in., że prawdopodobnie chodzi o to, że nie ma planu zagospodarowania przestrzennego na Witków. W mieście i innych wsiach jest plan i procedura ta jest łatwiejsza.

5) Mieszkancki pytają, co się stało, że zamknięto gabinet ginekologiczny w Jaworzynie?

Pan Burmistrz wyjaśnił m.in., że zostały anulowane kontrakty w woj. dolnośląskim, które podlega pod NFZ we Wrocławiu. Rozpisano konkursy i Samorządowa Przychodnia nie otrzymała specjalności – ginekologii i otolaryngologii. W lipcu był rozpisany konkurs na ginekologię, ale został on unieważniony z niewiadomych przyczyn. Dodał, że sprawa nie zależy od nas i ma nadzieję, że konkurs zostanie rozpisany i w tym roku zostanie to uregulowane.

- 6) Proszę o przysłanie Mi pisma, że praca przy stawie przeciwpożarowym w Witkowie ze strony gminy została całkowicie zakończona.

Radny Ireneusz Besser:

- 1) Wniosek – proszę o zlecenie usunięcia krzewów i posprzątanie przez ZGKiM miejsca przy ul. Ceglanej na wysokości kortu. Na tym terenie są budowane garaże i część jest jeszcze nie sprzedana. Teren jest zarośnięty na wysokość 1,20 m i robi się tam wysypisko. Dobrze, żeby to usunąć przed jesienią.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że działki są prywatne i były podejmowane działania w tym kierunku, ale jak na razie bez efektu. Będą podejmowane kolejne działania. Radny Besser dodał, że jest ustawa i można podjąć pewne działania. Zastanawia się, czy jest dopuszczalne wykonanie czynności i wysłanie rachunku do zapłacenia właścicielowi terenu?

- 2) Wniosek – Zgłaszałem przed wakacjami sprawę płotu przy szkole na ul. Mickiewicza, który się chwieje. Były podejmowane działania, ale nie było efektów. Płot jest metalowy i może stwarzać duże zagrożenie dla dzieci.

Radny Tomasz Toporowski:

- 1) Wniosek – Wnioskuje o podwyższenie wynagrodzenia dla kierowców wozów strażackich. Od kilku lat nie mieli podwyższanego tego wynagrodzenia i prosili o zgłoszenie tego Radzie Miejskiej, aby może w przyszłym budżecie to uwzględnić.
- 2) Wniosek – Proszę o poprawienie nowej wiaty przystankowej w Piotrowicach, która się chwieje przy większych wiatrach.
- 3) Wniosek – Proszę o uporządkowanie kompostownika w Piotrowicach – jest tam śmietnik. Wygląda to nieestetycznie i jest przy drodze na cmentarz.

Radny Artur Nazimek:

- 1) Wniosek – Proszę o zastanowienie się nad znalezieniem na przyszły rok środków, na produkcję widokówek z miasta i gminy. Dochodzą sygnały, że przyjezdni pytają o to. Kiedyś była taka tradycja i warto byłoby wrócić do tego, zwłaszcza przy takich okazjach, jak Dni Jaworzyny, Gala Parowozów.
- 2) Wniosek – W związku z tym, że na ul. Jana Pawła II dokonano wycinki dwóch topoli, proszę o wycięcie (jeśli znajdują się one na terenie gminnym) pozostałych dwóch. Jeśli teren nie jest gminy, to proszę o nawiązanie kontaktu z jego właścicielem. W sytuacji, gdyby właściciel nie wyraził zgody na wycięcie, proszę o zobowiązanie go do ogłowienia tych topoli, gdyż lampy nie spełniają swojej roli.
- 3) Wniosek - Prosiłem o usunięcie samosiewu topoli znajdujących się w rowach przydrożnych drogi do Bolesławic. Jest dobra pora na wykonanie tych prac. Można to zrobić siłami własnymi, przy pomocy pracowników zatrudnionych w ramach robót publicznych, czy interwencyjnych. Wniosek poszerzam o wszystkie krzewy rosnące w rowach po obu stronach drogi, gdyż wychodzą one na drogę.
- 4) Wniosek - Chodzi o kratkę ściekową przy ul. Polnej, przy Banku Spółdzielczym. Ilość znajdującego się tam piasku i innego materiału, przewyższa już kratkę. Z uwagi na zbliżającą się jesień, proszę o dokonanie przeglądu wszystkich krater znajdujących się na terenie miasta i gminy. Co roku powinno to być sprawdzane.
- 5) Z otrzymanych materiałów wyczytałem, że do czerwca br. możliwe było wylewanie na pola fekalii. Jeśli ten przepis został wprowadzony w życie, to kto i dlaczego pozwolił sobie na tego rodzaju działania parę tygodni temu? Proszę o sprawdzenie, czy rzeczywiście przepis wszedł w życie i podjęcie stosownych działań wobec tych, którzy tych praktyk się dopuszczają. Jeśli nadal jest to dopuszczalne, to proszę o określenie z jaką datą przestaje to być dopuszczalne i odpowiednio wczesne poinformowanie na przyszłość osoby odpowiedzialne za działania podjęte parę tygodni temu.



- 6) Wniosek - Sprawa dotyczy przycięcia gałęzi przy chodniku na skwerze przy ul. Kościuszki, za transformatorem. Posadzone tam lata temu drzewa iglaste, koronami wchodzą na chodnik, na wysokości 1,5m i niżej. Utrudnia to swobodne przejście. Drzewo rosnące najbliższej prywatnej posesji, jest tak wychylone, że wychodzi pnem nad przestrzeń ponad chodnikiem. Być może należałoby usunąć je całkowicie, lub mocno ogłowić. Proszę leśnika o obejrzenie drzew i podjęcie stosownych działań, przynajmniej w zakresie ogłowienia drzew do wys. 2m.
- 7) W związku z odpowiedzią otrzymaną od Lasów Państwowych, za pośrednictwem Pani Poseł, proszę o informacje, czy gmina posiada grunty, ewentualnie w jakiej ilości, które można byłoby zaproponować do zamiany dla Lasów Państwowych, w kontekście ewentualnego przekształcenia obszarów lasów, które przylegają do miasta w okolicach przychodni, przedszkola i stadionu, celem przekształcenia ich w park.
- 8) Proszę o informacje, jakim wynikiem zakończył się przegląd działek przy ul. Powstańców? Chodziło o 12 ha terenu, który posiada przystosowanie do działalności przemysłowej, z możliwością zainwestowania.

Na zakończenie, Przewodniczący Rady przedstawił refleksję odnośnie interpelacji, dotyczących braku porządku na posesjach, które nie należą do gminy, ale rzutują na ocenę gminy. Stwierdził m.in., że takich interpelacji nie powinno być w ogóle. Odnosi wrażenie, że pracownicy, zwłaszcza ci odpowiedzialni za stan czystości i porządku w mieście nie zauważają tego, co zauważają wszyscy inni – mieszkańcy i radni. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy czynią to społecznie, a pracownicy Urzędu za wykonywanie swoich obowiązków pobierają wynagrodzenie. Dlatego też uważa, że radni powinni dowiadywać się o pewnych działaniach, a nie zgłaszać potrzeby.

XXIV. Przyjęcie protokołów: nr XIX/12 z dnia 26.04.2012 r., nr XX/12 z dnia 23.05.2012 r., nr XXI/12 z dnia 28.06.2012 r. oraz nr XXII/12 z dnia 03.08.2012 r.

Wobec braku uwag, co do przedstawionych protokołów, Przewodniczący Rady przyjął je poprzez aklamację.

Przewodniczący Rady zarządził 10 min. przerwy.

XXV. Sprawy różne (głos mieszkańców).

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Gawronowi, który poruszył sprawę zaopatrzenia w wodę części mieszkańców Nowic, od strony Bolesławic. Odczytał pismo, jakie otrzymało 11 rodzin, w którym to spółka świadcząca dotychczas usługi w zakresie dostawy wody informuje o rozwiązaniu umowy na tą usługę, kierując zainteresowanych do ZGKiM, w celu podpisania umowy na dostawy wody. Zgłasza ten problem, gdyż rodziny te są zaniepokojone tą sytuacją i chciałyby wiedzieć, jak ten problem rozwiązać? Wyjaśnienie udzielił Dyrektor ZGKiM, który m.in. stwierdził, że Zakład wie o tej sprawie i sprawa będzie rozwiązywana, ale jest to pewien proces. Przedstawił jak wygląda aktualnie sytuacja – problem dotyczy braku podłączenia do sieci tych nieruchomości. Co do pisma dodał, że jest to tylko straszenie, bo nie można tego tak rozwiązać. Radny Gawron stwierdził, że mieszkańcy rozumieją problem i są gotowi podjąć pewne działania w tym kierunku – pociągnąć sieć do swoich posesji, ale dalsza część należy do gminy. Dyrektor ZGKiM dodał na koniec, że Zakład nie może podpisać umowy z kimś, kto nie jest przyłączony do sieci, dlatego najpierw trzeba rozwiązać sprawę sieci, a później umowy.

Kolejno głos zabrała radna Chmielowiec, która powracając do sprawy braku świadczeń ginekologicznych w gminie zapytała, czy można by wystosować pismo w tej sprawie do

Ministerstwa? Dodała m.in., że Ministerstwo namawia do badań, a tymczasem nie daje takiej możliwości. Pan Burmistrz przedstawił działania, jakie w tej sprawie zostały podjęte i że w tej sprawie będzie interweniowała Pani Poseł Mrzygłocka. Dodał m.in., że sprawa jest obecnie w zawieszeniu, gdyż nie ma rozpisanego konkursu. Zapewnił, że są czynione starania, aby w ramach dodatkowego konkursu gmina otrzymała kontrakt na w zakresie ginekologii.

Kolejno radny Czajkowski przypomniał o kilkumetrowym fragmencie chodnika na ul. Kościuszki, przy przedłużeniu ul. Kilińskiego. W odpowiedzi na interpelację w tej sprawie poinformowano, że będzie to wykonane do końca trzeciego kwartału, który kończy się w niedzielę. Następnie nawiązując do zbliżających się Dni Jaworzyny i planowanego objazdu, zaproponował rozważenie umieszczenia na ul. Kościuszki (od ul. Pocztovej do skrzyżowania z ul. Jana Pawła II) zakazu zatrzymywania się.

Radny Grajaszek nawiązując do Dni Jaworzyny odniósł wrażenie, że za słabo promowano Dni Jaworzyny – plakat świadczył, że impreza gminna odbędzie się przy okazji Gali Parowozów, którą Muzeum Przemysłu i Kolejnictwa na Śląsku Jaworzyna Śląska, mocno promowało. Uważa, że Muzeum wykorzystało Dni Jaworzyny do wypromowania swojej imprezy. Zaznaczył, że nie jest to zarzut w stosunku do Muzeum, tylko minus dla gminy, że pozwolono na coś takiego. Wspomniał o niemałych cenach za wejście do Muzeum i na przedstawienie. Kontynuując zaznaczył, że sam plakat promujący Dni Jaworzyny pojawił się tydzień przed, a to jest za późno i było to niewystarczające. Stwierdził, że należałoby uczyć się na przykładzie działania Muzeum, jak można się promować (liczne portale, gazety itd.).

Pan Burmistrz nawiązując do wypowiedzi stwierdził, że miał podobne odczucia, ale przekonano Go, że dni różnych gmin (miast) jest wiele, a Gala Parowozów - jedna w skali roku, ma większe przebicie. Wszystkie inne elementy są robione przy okazji. Zwrócił również uwagę na to, że zawsze terminem organizacji imprezy był czerwiec, ale ze względu na zaistniałą sytuację, było to niemożliwe. Dlatego też była alternatywa – albo organizacja imprezy z Muzeum, albo nic.

Podsumowując powyższe wypowiedzi Przewodniczący Rady stwierdził m.in., że imprezy te powinny być organizowane osobno, a czerwiec jest najlepszym terminem dla Dni Jaworzyny. Co do promocji przyznał, że jest to ważna kwestia. Uważa również, że te dwie imprezy, to znakomite uzupełnienie. Przypomniał także, że Gala Parowozów to promocja Jaworzyny, gminy i gmina powinna się w to angażować.

Kolejno głos zabrał radny Besser, który stwierdził, że ma podobne zdanie, jak radny Grajaszek. Nawiązując do Gali Parowozów m.in. zwrócił uwagę, że brakuje Mu jednej rzeczy – zniżki 50 % w cenach biletów lub wstępu darmowego dla mieszkańców miasta i gminy. Uważa, że gmina wobec wkładu logistycznego i finansowego, powinna próbować negocjować takie warunki. Przypomniał, że prosił ówczesne władze, by wynegocjować to w umowie, podczas przekazania mienia za symboliczną złotówkę.

Radny Czajkowski zaprosił wszystkich na bezpłatny spektakl piłkarski w sobotę.

Następnie głos zabrała radna Radomska-Sucholas, która poinformowała o sytuacji na placu zabaw w Starym Jaworowie, na którym płotki (przez które dzieci przeskakują, lub pod którymi się czołgają) zostały podzielone na połowę przez postawione ogrodzenie, tzn. dwa płotki znajdują się na placu zabaw, a dwa są poza ogrodzeniem. Zastanawia się, kto to grodził?

Radna Chmielowiec powracając do Gali Parowozów poinformowała o tym, jak Muzeum Kolejnictwa „wykoleiło” Stowarzyszenie Miłośników Kolei z imprezy. Obiecано im, że wprowadzą jeden parowóz, w celu zorganizowania przejażdżki. Oszukiwano Stowarzyszenie do końca i przed samą imprezą Muzeum stwierdziło, że się nie zgadza. Prezes Stowarzyszenia stwierdził, że nigdy w życiu już nie zaangażuje się w żadną imprezę z Muzeum. Radna dodała, że niedawno Młodzieżowa Rada Miejska też chciała coś zrobić i podobnie została potraktowana. Stwierdziła na koniec, że Muzeum promuje się na plecach innych. Zaznaczyła,

że radni też są tak traktowani – przekazano zaproszenia na imprezę wczoraj (tj. 26 września), w których proszono o potwierdzenie udziału do 20 września.

W dalszej części radny Dochniak przypomniał o poruszonym wielokrotnie przez siebie problemie dot. parkingu pod murem ZPS „Karolina”, na którym auta parkowane są przez kilka godzin. M.in. przypomniał o zapewnieniach, jakie złożył w tej kwestii Kierownik Posterunku Policji, czyli kontroli parkowanych tam aut. Radny stwierdził, że sytuacja nie uległa zmianie. Wspomniał kolejno o problemie związanym z przekraczaniem prędkości przez kierowców na ul. Wolności przy wylocie na Czechy. O tym również monitował Kierownikowi Policji i po jego interwencji stał 2-3 razy wóz policyjny, ale od tamtej pory żadnego działania z ich strony nie było. Poprosił wobec tego o zakomunikowanie Kierownikowi Policji, aby wywiązał się ze złożonych zobowiązań. Następnie poprosił Pana Burmistrza o informacje, na jakim etapie jest nawiązywanie kontaktów partnerskich z gminą Podwołoczyska?

Pan Burmistrz poinformował m.in., że będzie to temat na jedną z sesji, w celu podjęcia stanowiska, czy gmina decyduje się na to, czy nie? Dodał, że ze strony gminy Podwołoczyska, jest zainteresowanie i są kontakty, także szkoła jest zainteresowana projektem wymiany.

Przewodniczący Rady nawiązując do kwestii przekraczania prędkości zaproponował wskazanie, jeśli jest taka możliwość, by drogówka pojawiła się od czasu do czasu na wylocie na Czechy oraz na innych drogach, jak np. na Bolesławice, gdzie również ma miejsce taka sytuacja. Radny Dochniak w kwestii kontroli radarowej, wspomniał o podpisaniu umowy ze Strażą Miejską w Świdnicy.

Kolejno radny Fabiś podziękował za naprawę dziury od strony byłego przedszkola. Następnie poinformował o interwencji na dużych przerwach w Gimnazjum, trzech patroli Policji, dzięki czemu uspokoiły się spędy młodzieży koło garaży i mieszkań. Pochwalił także za naprawę dziury przy „Dino”. Kontynuując postawił pytanie, dlaczego nie można wjeżdżać inwalidom do rynku w Świdnicy? Przedstawił, na jakich zasadach można było dotychczas wjeżdżać. Zapytał wobec tego, od kiedy to obowiązuje i na jakiej podstawie Rada w Świdnicy to zadecydowała? Kieruje te pytania do Przewodniczącego Rady w Świdnicy. Wspomniał również o problemie z wjazdem do rynku osób uprawnionych, czy wycofywaniem itd. – chodzi o miejsce przy Banku, gdzie są miejsca dla inwalidów. Nawiązując kolejno do sprawy ścięcia drzew, poruszonej przez Przewodniczącego Rady, radny stwierdził, że nie chodziło o ich ścięcie, tylko przycięcie do wys. lampy. Zapytał, kto pozwolił wyciąć te drzewa? Kolejno poruszył sprawę dwóch śmietników przy ul. Kościuszki (naprzeciwko fryzjera) i przy ul. Ekerta, przy Gimnazjum. Są poprzewracane, rzeczy leżą od trzech miesięcy i zastanawia się, kiedy zostanie to wszystko podniesione? Stwierdził, że osoby sprzątające, nie sprzątają wszystkiego.

Kolejno radny Żołnierek poruszył ciągnący się już od roku, problem dot. linii komunikacyjnej Milikowice-Świdnica. Wspomniał o piśmie skierowanym przed nowym rokiem szkolnym do Przewodniczącego Rady, w tej sprawie. Poinformował także, że od 1 września br. funkcjonuje tymczasowe rozwiązanie – rano z Milikowic do Starego Jaworowa jeździ autobus szkolny. Miał on zabierać wszystkich, a tymczasem zabiera tylko młodzież szkolną i rano jest on bardzo przepełniony. Uważa, że te rozwiązanie nie jest dobre i ma nadzieję, że jest ono tymczasowe.

Głos w tej sprawie zabrał radny Besser, który poinformował, że Komisja Budżetowa zapoznała się z tym pismem i dwukrotnie zajmowała się tą sprawą. Komisja poprosiła o informacje, czy rady sołeckie są gotowe partycypować w dofinansowaniu tej linii? Z Witkova nie ma odpowiedzi, natomiast Rada Sołecka z Milikowic może dolożyć się w przyszłym roku. Analizując budżet gminy oraz zapoznając się z taką postawą rad sołeckich Witkova i Milikowic, Komisja nie widziała możliwości dofinansowania tego. Zaaapelowała jednak do Pana Burmistrza o podjęcie działań, które wprowadzą na tę linię przewoźnika.

Radny Żołnierek dodał jedynie, że chciał rozwiązać tą sprawę sam chodząc do burmistrzów przez ostatnie 7 miesięcy i wiele rozwiązań było proponowanych. M.in. zwrócił uwagę, że

ostatni przewoźnik sprzedał młodzieży ponad 20 biletów miesięcznych i dochodzą do tego jeszcze osoby starsze, dlatego nie można ich zostawić samych sobie. Co do słów, że nie ma pieniędzy, to uważa, że nie jest to duży koszt.

Przewodniczący Rady odnosząc się do powyższej dyskusji, zaproponował znalezienie rozwiązania tej kwestii na najbliższej sesji. Poprosił o przygotowanie jakiegoś sposobu rozwiązania lub decyzji w tym zakresie, aby mieszkańcy mieli świadomość i wiedzę, jak problem zostanie rozwiązany i czy w ogóle zostanie rozwiązany. Z-a Burmistrza poinformował, że cały czas toczą się rozmowy z przewoźnikami. Wspomniał m.in. o jednej z propozycji dowozu - linii Milikowice-Komorów oraz o kosztach transportu (najniższa cena była na 3 tys. zł) i jednym z przewoźników, który może być zainteresowany dowozem. Radna Pilecka wspomniała o skargach, jakie były do niej zgłaszane na tego przewoźnika. Z-ca Burmistrza stwierdził, że do niego nie dotarły żadne skargi, a radna Radomska-Sucholas stwierdziła, że to jest pomyłka i że nie o tego przewoźnika chodzi.

Wobec braku innych głosów w tym punkcie, Przewodniczący Rady poinformował o pismach, jakie wpłynęły do Biura Rady Miejskiej:

- 1) Pismo z Ministerstwa Zdrowia z dnia 17 września br. stanowiące odpowiedź na stanowisko Rady Miejskiej w sprawie ratownictwa medycznego, w którym to m.in. stwierdzono, że zakres świadczeń i zobowiązania, jakie nakładane są na mocy umów na niepubliczne i publiczne podmioty lecznicze są takie same. Status podmiotu nie ma więc wpływu na jakość i dostępność świadczeń ratowniczych.

Przewodniczący Rady w oparciu o pismo Ministerstwa stwierdził, że nie ma podstaw do różnicowania pogotowia pomiędzy publiczne, czy prywatne, w związku z czym nie ma podstaw do preferowania ratownictwa publicznego. Kontynuując zwrócił uwagę m.in., że jednostki medyczne publiczne (pogotowia, przychodnie) mają określone warunki i finanse, które są coraz gorsze - jest coraz mniej pieniędzy i będzie coraz mniej. Problemy te będą dotyczyły naszej Przychodni, skutki tego widać już na przykładzie gabinetu otolaryngologicznego i ginekologicznego. Dodał m.in., że na rynku jest coraz więcej prywatnych podmiotów, które są lepiej wyposażone, mają lepiej wykwalifikowaną kadrę. Uważa również, że niewiele pomogą pisma, protesty i podpisy, a szansa być może jest w zmianie przepisu. Na zakończenie poinformował, że Pogotowie uzyskało do końca roku kontrakt (aneksowano wcześniej podpisane umowy), ale co będzie dalej, nie wiadomo. Jest pomysł do zmobilizowania parlamentarzystów do zmiany zapisów o państwowym pogotowiu i usytuowaniu pogotowia na pozycji służby publicznej. Odnośnie przychodni stwierdził m.in., że są czynione starania i wywierane naciski, których skutek jest trudny do oceny.

- 2) Pismo Powiatowego Pogotowia Ratunkowego w Świdnicy z dnia 26 lipca br. – prośba o pomoc w zakupie specjalistycznego sprzętu medycznego do wyposażenia ambulansów, w celu przystosowania sprzętu do obowiązujących standardów - ustawy. Zakupiono w czerwcu nowy ambulans, który nie jest wyposażony w specjalistyczny sprzęt medyczny. Do chwili zakupu sprzętu, a jednostka nie ma takiego sprzętu na stanie, ambulans nie może być wykorzystywany. Do pisma dołączono wykaz sprzętu medycznego, który zostałby zakupiony.

Przewodniczący Rady odnosząc się do w/w pisma sprostował, że obecnie podjęto decyzję i wyposażono ambulans w stary sprzęt, aby mógł być wykorzystywany. Kontynuując poinformował o stanowisku Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej, która rozpatrzyła w/w pismo – Komisja stwierdziła, że na obecną chwilę pomoc finansowa nie jest możliwa. Poprosiła także o dodatkowe informacje dot. cen sprzętu oraz zapewniła o podjęciu sprawy w przyszłości, w miarę możliwości finansowych.

W dyskusji m.in. radny Grajaszek stwierdził, że przypomina mu się sytuacja z Policją, która była dofinansowywana, i którą stopniowo tracono. Odnośnie sytuacji w służbie zdrowia, czy przyszłości naszej Przychodni, przypomniał pomysł Przewodniczącego Rady, aby zastanowić

się nad jej sprzedażą. Nie mówi, że to jest dobry pomysł, ale sytuacja staje się coraz gorsza. Za dobry przykład podał przychodnie prywatne funkcjonujące w Świebodzicach. Zastanawia się czy to nie jest wyjście?

Przewodniczący Rady nawiązując do wypowiedzi radnego Grajaszka przyznał, że również jest podobnego zdania, jeśli chodzi o konieczność zastanowienia się nad tematem i znalezienia rozwiązania.

Radny Besser odnosząc się do podjętej dyskusji m.in. stwierdził, że na zdrowiu można zarabiać, co widać po licznie powstających przychodniach w Świebodzicach. Zaznaczył następnie, że jest tam jedna, bardzo dobrze zaopatrzona Przychodnia Samorządowa, która wygrywa kontrakty. Powracając do naszej Przychodni zwrócił uwagę, że pomimo problemów, narzekań na stan techniczny, jest tam zarejestrowanych prawie 8 tys. ludzi. Co do innych podmiotów, które chciałyby zainwestować w tą gałąź, to powinno się im dać możliwości, by powstały, np. wskazać teren. Powracając do prośby Pogotowia Ratunkowego w Świdnicy stwierdził, że jest tego samego zdania, co Komisja. Zaznaczył następnie, że po raz kolejny jest podzucane gminie zadanie powiatu. Ewentualne środki, które miałyby być przekazane Pogotowiu, mogłyby zostać przekazane do Samorządowej Przychodni, poszerzając wachlarz świadczeń. Dodał na zakończenie, że jest pod wrażeniem tego, jak w Przychodni, tak niedosprzetowanej, funkcjonuje rehabilitacja. Zaznaczył, że gmina powinna się dzielić i odpowiadać na takie pisma, ale w miarę możliwości.

Nawiązując do dyskusji radny Czajkowski stwierdził m.in., że ustawy jasno określają zadania gminy, powiatu i województwa. Zwrócił uwagę, że brakuje pieniędzy na własne zadania oraz że narzucone są jeszcze dodatkowe, za którymi nie idą żadne środki finansowe. Uważa, że lepiej wykorzystać te środki na Samorządową Przychodnię i dosprzetowanie, co poprawi jej konkurencyjność. Co do opinii Komisji odnośnie prośby o dofinansowanie stwierdził, że jest ona jak najbardziej właściwa.

W tym momencie Przewodniczący Rady wspomniał o pismach otrzymanych od Wojewody Dolnośląskiego oraz NFZ, stanowiących odpowiedź na stanowisko Rady Miejskiej w sprawie ratownictwa medycznego. Stwierdził m.in., że są one o podobnym charakterze, jak pismo z Ministerstwa Zdrowia. Zaznaczył, że problem dot. nie uzyskiwania kontraktów na specjalizacje przybrał już skalę masową, co świadczy o tym, że jest coraz gorzej.

3) pismo firmy „Sanussi” Sp. Jawna P.Bujak z Jaworzyny Śląskiej z dnia 27 września br. – prośba o umożliwienie wykupienia części terenu po byłej zwirowni w Jaworzynie Śląskiej, co umożliwi dalszy rozwój prowadzonej działalności.

Radny Grajaszek zapytał, czy wszystkie zobowiązania zawarte w umowie zostały wykonane? Pan Mazur Kierownik ref. Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska stwierdził, że wszystkie z wyjątkiem mini golfa. Radny postawił pytania - jakie jest stanowisko Burmistrzów w tej kwestii oraz jakie byłyby ewentualne przychody ze sprzedaży tego gruntu? Z-ca Burmistrza odpowiedział, że szacunkowa kwota to 150-200 tys. zł.

W podjętej dyskusji w tym temacie m.in. rozważano ewentualne obawy, jakie mogą wynikać ze sprzedaży gruntu, jak np. zagrozenie terenu i pobieranie opłat za wstęp. Z-ca Burmistrza zwrócił uwagę, że firma nie chce wykupić dostępu do wody, teren jest 1-1,5m od wody.

Wobec pytań odnośnie zakresu terenu, jaki jest przedmiotem zainteresowania firmy, Przewodniczący Rady poprosił o przygotowanie dla radnych materiałów - mapki oraz informacji o tym, jak wyglądają kwestie finansowe, tzn. czy są dokonywane płatności, z jakiego tytułu i ile?

W dyskusji m.in. radny Czajkowski stwierdził, że dzierżawca zgodnie z umową zawartą w październiku 2007 r., był zwolniony z podatku przez 5 lat. Zapytał, czy dzierżawca zapłacił, czy nie płacił jeszcze żadnego podatku? Z-ca Burmistrza odpowiedział, że podatek płacił, był tylko zwolniony z czynszu dzierżawczego.

4) Pismo Sołtysów Wsi z dnia 7 sierpnia br. – wniosek o przyznanie diet sołeckich dla sołtysów o równowartości diet przyznawanych radnym.

Przewodniczący Rady stwierdził m.in., że należałoby zastanowić się, czy jest to od strony formalno-prawnej w ogóle możliwe. Wobec informacji radnego Bessera, że Komisje Rady już zajmowały się tą sprawą, poprosił o stanowiska Komisji na najbliższą sesję oraz wyliczenia dot. obciążenia budżetu, w związku z tą propozycją.

5) pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu Zespół w Wałbrzychu z dnia 6 września br. przesyłające uchwałę Nr III/149/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 6 września 2012 r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 r., w której to RIO wydało opinię pozytywną.

Na zakończenie obrad głos zabrał radny Dochniak, który ponowił apel o zwoływanie sesji częściej i nie tak mocno przepełnionych tematami.

Odnosząc się do powyższego apelu, Przewodniczący Rady zobowiązał się do częstszego zwoływania sesji. W celu usprawiedliwienia wspominał m.in. o okresie urlopowym i przerwie wakacyjnej, podczas której część radnych jest nieobecna, a także o kumulacji tematów. Zobowiązał się do częstszych spotkań, nawet jeśli tematów będzie mniej i będą to spotkania w przedostatnim tygodniu każdego miesiąca.

XXVI. Zakończenie obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XXIII sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Na tym posiedzenie zakończono.
Protokołowała Edyta Borowska.



PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Artur Nazimek
Artur Nazimek