

**PROTOKÓŁ NR XIX/12**  
**z XIX sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej**  
**w dniu 26.04.2012 r.**

---

Godzina rozpoczęcia sesji - 17:00  
Godzina zakończenia sesji - 21:15  
Miejsce obrad - sala widowiskowa Samorządowego Ośrodka Kultury  
i Biblioteka Publiczna w Jaworzynie Śląskiej, ul. Powstańców 3

---

**I. Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady otworzył XIX sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl. oraz przywitał uczestników sesji oraz gości. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- Grzegorz Grzegorzewicz
- Marek Zawisza
- Barbara Krystyniak
- Małgorzata Jurkowska
- Krzysztof Szymański
- Adam Grzelak
- Aneta Kiszczyszyn
- Dorota Czyczerska
- Burmistrz Jaworzyny Śl.
- Z-ca Burmistrza Jaworzyny Śl.
- Skarbnik Gminy Jaworzyna Śl.
- Dyrektor SPZOZ Powiatowe Pogotowie Ratunkowe w Świdnicy
- Firma Vent Energy
- Firma Vent Energy
- Prezes Uczniowskiego Klubu Sportowego „KAROLINKA” w Jaworzynie Śl.
- Prezes Uczniowskiego Klubu Sportowego „KOLORYT” w Pastuchowie

oraz dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, pracownicy Urzędu Miejskiego.

Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Pan Burmistrz poinformował o autopoprawkach do: projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska oraz projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok. Poprosił następnie o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał: w sprawie nawiązania partnerstwa z Gminą Podwołoczyska na Ukrainie (pkt 2) oraz w sprawie zaliczenia drogi powiatowej nr 2937D na odcinku od skrzyżowania tej drogi z drogą powiatową nr 2936D do granicy Gminy Żarów, do kategorii dróg gminnych (pkt 7). Poprosił o wprowadzenie dwóch projektów uchwał: w sprawie zaliczenia drogi powiatowej nr 2937D na odcinku od skrzyżowania tej drogi z drogą powiatową nr 3396D do granicy Gminy Żarów, do kategorii dróg gminnych oraz w sprawie zaliczenia drogi powiatowej nr 2937D na odcinku od skrzyżowania tej drogi z drogą powiatową nr 2936D do skrzyżowania z drogą powiatową nr 3396D, do kategorii dróg gminnych.



Wobec braku innych propozycji zmian, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w zmiany i poprosił radnego Bessera o liczenie głosów:

- zdjęcie z porządku obrad pkt 2 – jednogłośnie,
- zdjęcie z porządku obrad pkt 7 – jednogłośnie,
- wprowadzenie do porządku obrad pierwszego projektu uchwały zgłoszonego przez Burmistrza - jednogłośnie,
- wprowadzenie do porządku obrad drugiego projektu uchwały zgłoszonego przez Burmistrza – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła ustalony porządek obrad. Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

## **II. Informacja o stanie opieki zdrowotnej – Przychodnia Zdrowia, Pogotowie Ratunkowe.**

Przewodniczący Rady powitał Panią Małgorzatę Jurkowską Dyrektora SPZOZ Powiatowe Pogotowie Ratunkowe w Świdnicy oraz Pana Józefa Lewandowskiego Dyrektora Samorządowej Przychodni Zdrowia w Jaworzynie Śląskiej. Po otwarciu dyskusji udzielił głosu Pani Jurkowskiej, która przedstawiła informacje odnośnie funkcjonowania podstacji Powiatowego Pogotowia Ratunkowego w Jaworzynie Śl. Poinformowała m.in., że podstacja funkcjonuje od 2009 r. W podstacji funkcjonuje karetka systemu z zespołem podstawowym, w którego skład wchodzi co najmniej: dwóch ratowników lub dwie pielęgniarki lub ratownik i pielęgniarka. Karetka jest karetką systemową – jest wpisana w plan działania systemu ratownictwa medycznego w Urzędzie Wojewódzkim, zakontraktowana z NFZ. Następnie przedstawiła dane statystyczne dot. liczby wyjazdów w 2011 r. i I kwartale 2012 r. Ogólna liczba wyjazdów w 2011 r. wyn. 2202 (do kobiet – 1171; do nagłych zachorowań – 1045, wypadków – 126; do mężczyzn – 1031; do nagłych zachorowań – 789, wypadków – 242). Do dzieci do 18-tego roku – 162 wyjazdy. Kontynuując poinformowała, że w I kwartale 2011 r. ogólna liczba wyjazdów wyn. 549 (do kobiet – 325, mężczyzn 224), natomiast w I kwartale 2012 r. ogólna liczba wyjazdów wyn. 658 (do kobiet – 336, mężczyzn 322). Średnio liczba wyjazdów zwiększyła się o 18 %. W dalszej części poinformowała m.in., że stacja pod wzgl. lokalizacji spełnia wymagania dot. czasu dojazdu, które narzuca ustawa o państwowym ratownictwie medycznym. Nie ma danych ile razy karetka podstawowa wzywała karetkę specjalistyczną do przypadków, w których powinny być podjęte działania przez lekarza, a nie ratownika, czy pielęgniarkę. Zapewniła, że może takie dane zbierać i przekazać na sesji.

Odnośnie Samorządowej Przychodni Zdrowia w Jaworzynie Śląskiej Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja o działalności została załączona do projektu uchwały, który jest kolejnym pkt porządku obrad. Poprosił następnie o zgłaszanie pytań.

Radny Grajaszek poruszył kwestię oszczędności dla gminy Jaworzyna Śl. dotyczące czasu dojazdu w porównaniu, gdy pogotowie było w Świdnicy i gdy teraz jest w Jaworzynie. Zapytał następnie czy jest możliwe wykonywanie w podstacji np. zastrzyku, drobnego opatrunku? Pani Jurkowska stwierdziła m.in., że w obecnych warunkach, w jakich funkcjonuje podstacja, nie ma takiej możliwości ze względu na to, że nie ma kontraktu na takie usługi i podstacja nie spełnia wymogów lokalowych, takich jak dla gabinetów zabiegowych. Głos zabrał w tej kwestii także Pan Lewandowski, który wspominał o gabinecie zabiegowym w Samorządowej Przychodni Zdrowia informując jednocześnie o do i popołudniowych godzinach jego otwarcia.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o kolejne pytania.



Radny Dochniak zapytał czy jest prowadzona statystyka dot. liczby wyjazdów zarówno w obrębie gminy, jak i poza gminą, czy może taka statystyka nie jest prowadzona? Pani Jurkowska stwierdziła m.in., że przygotowuje takie informacje na następną sesję. Uważa, że są to wyjazdy realizowane poza gminą.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Pani Jurkowska widzi jakieś potrzeby, które gmina mogłaby zrealizować, biorąc pod uwagę dobrą współpracę? Pani Jurkowska stwierdziła m.in., że największą bolączką jest ogrzewanie. Część rzeczy jest zrobionych, ale ogrzewanie wymaga jeszcze nakładów finansowych. Dodała, że w okresie jesiennym i zimowym zespół dogrzewa się energią elektryczną, co przekłada się na wysokie rachunki, natomiast ze względów bezpieczeństwa grzejniki są wyłączane na czas wyjazdów zespołu. Zwróciła się wobec tego o pomoc w rozwiązaniu tego problemu. Nawiązując do kwestii ogrzewania Pan Burmistrz poinformował m.in., że jest przygotowany projekt i są przyznane środki na realizację - zakończenie tego. Dodał, że do okresu jesienno-zimowego zostanie to zrealizowane.

Wobec braku innych pytań ze strony radnych, na zakończenie dyskusji Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Lewandowskiemu, który powracając do kwestii gabinetu zabiegowego zaznaczył, że jest to jedyna placówka w okolicy, która prowadzi dyżury w gabinecie zabiegowym w tych godzinach.

### **III. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowo-rzeczowego za 2011 r. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Samorządowa Przychodnia Zdrowia w Jaworzynie Śląskiej.**

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Gawronowi, który nawiązał do kwestii utworzenia kapitału rezerwowego w wys. 30.000 zł i celu w jakim został on utworzony, tj. zakup sprzętu niezbędnego. Zapytał, co Dyrektor Przychodni miał na myśli? Pan Lewandowski m.in. wyjaśnił, że ideą utworzenia kapitału rezerwowego było kupienie aparatu USG - stary był kupowany w 1999 r. Obecny aparat, będący w posiadaniu Przychodni do września, to aparat tzw. demonstracyjny, po 8 września firma przywozi nowy aparat USG. Jest on zakupiony z funduszy Przychodni, umowa jest już podpisana. Również z funduszu ma kupić audiometr do laryngologa. Zwrócił uwagę, że sprzęt się zużywa - Przychodnia działa 16 rok. Wyjaśnił następnie, że co roku przychodnia zgłaszała jakieś zyski i stąd były pieniądze. Zaznaczył również, że zakład, który nie posiada funduszu rezerwowego, nie jest w stanie przewidzieć rzeczy, które mogą się zdarzyć (wspomniał o awarii pieca w Przychodni).

Kolejno głos zabrała radna Chmielowiec, która zapytała Dyrektora Przychodni, czy rozważał On wprowadzenie rejestracji na godziny lub na tzw. numer porządkowy? Pan Lewandowski przedstawił swoje poglądy w tym zakresie i problemy, jakie może to stwarzać. Poinformował m.in., że próby takie były robione, ale w efekcie pacjenci nie przychodzili na czas. Zaznaczył, że Przychodnia nie robi ograniczeń typu limit przyjęć. Przedstawił, jak wygląda sytuacja, jeśli chodzi o przyjęcia pacjentów do i po południu. Na koniec stwierdził, że może spróbować to wprowadzić, ale z doświadczenia wie, że nie sprawdziło się to. Zwrócił również uwagę, że system numerkowy powoduje ograniczenie ilości przyjęć pacjentów.

Radny Dochniak stwierdził, że ludzie oczekują zmian w tym kierunku, dlatego sugeruje by Pan Dyrektor spróbował wprowadzić eksperymentalnie numerki, np. do jednego lekarza, czy określonego specjalisty. Pan Lewandowski stwierdził m.in., że to było robione. Wspomniał w tym momencie o ustawie o ubezpieczeniach zdrowotnych, kontraktowaniu świadczeń przez Fundusz Zdrowia i limitach ustawowych. Radny Dochniak stwierdził, że są w Przychodni lekarze, którzy mają limity i by właśnie w ramach tego limitu spróbować wprowadzić

(26)

numerki. Kontynuując przedstawił pewien problem dot. gablot wiszących w poczekalni i na piętrze, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi – osoby siedzące na krzesłach pod gablotami uderzają w nie głowami. Sugeruje by zabrać krzesła spod gablot i coś zrobić z gablotami. Pan Lewandowski stwierdził m.in., że krzesła nie stoją przy gablotach, tylko są przenoszone przez pacjentów. Przedstawił, jak wygląda na co dzień sytuacja w Przychodni. Stwierdził, że jutro zostanie wydane polecenie w tej sprawie.

Głos kolejno zabrał radny Besser, który m.in. nawiązał do zmian, jakie zachodzą w Przychodni - wspomniał w tym momencie choćby o medycynie pracy, której wcześniej nie było. Poprosił, aby Komisja zdrowia częściej spotykała się i zapraszała radnych zainteresowanych mających jakieś propozycje. Mówił o wadach i zaletach Przychodni i że należy próbować to razem zmieniać. Zwrócił uwagę, że Przychodnia od wielu lat się finansuje, co jest wielkim plusem. Wie, że możliwości Przychodni są ograniczone, co do rozszerzania formy funkcjonowania. Jest jednak duży krok w kierunku medycyny pracy. Stwierdził, że gdyby raz na jakiś czas jeszcze był okulista itd., to byłoby nieźle. Zaznaczył, że o takie rozwijanie chodzi, dopóki Przychodnia jest samorządowa. Złożył następnie podziękowania Dyrektorowi i personelowi Przychodni za to, co zostało wykonane w 2011 r. Pan Lewandowski nawiązując do wypowiedzi radnego Bessera przedstawił procedurę organizacji poradni medycyny pracy w Przychodni – m.in. warunki, jakie musiały zostać w związku z tym spełnione. Zapewnił, że poradnia medycyny pracy funkcjonuje od 1 marca br. i działa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, posiada wszystkie zezwolenia. Co do kwestii okulisty w Przychodni, którą poruszył radny Besser poinformował m.in., że okulista jest lekarzem specjalistą, wymagającym szczególnego sprzętu, który kosztuje setki tysięcy. Wspomniał o dobrej współpracy Przychodni z okulistami ze Świdnicy.

Przewodniczący Rady podsumowując dyskusję stwierdził m.in., że dobrze byłoby gdyby Komisja zajmująca się sprawami zdrowia oraz Rada Społeczna, na kolejnym swoim spotkaniu wypracowała, uwzględniając głosy które dzisiaj padły, pewne kierunki dot. zarówno rozwoju przychodni, oferowanych usług. Być może też podjąć temat monitorowania tego, co dzieje się w Pogotowiu, jeśli chodzi o ogrzewanie. Pan Lewandowski zauważył, że nikt Mu nie chciał pomóc w kwestii ogrzewania. Kontynuując m.in. zaznaczył, że to co się w Przychodni dzieje - kupuje, robi, jest głównie ze środków Przychodni. Musi sam sobie radzić. Stwierdził również, że może wiele rzeczy zrobić, ale nie dysponuje taką ilością środków finansowych. W zeszłym roku dotacja gminy na rehabilitację wyn. 60.000 zł, z czego wykonano na ponad 80.000 zł.

Na zakończenie Przewodniczący Rady stwierdził, że należy sobie przypomnieć w jakich warunkach Przychodnia pracowała przy ul. Słowackiego. Zaznaczył, że zostało wydanych setki tysięcy gminnych środków oraz pozyskano środki, aby przede wszystkim było wygodnie mieszkańcom, ale również i personelowi. Następnie przypomniał, że Pogotowie jest jednostką, która trafiła do Jaworzyny bardzo niedawno. Po sprawozdaniu Pani Jurkowskiej widać, że jest to bardzo potrzebna jednostka. Uważa za oczywiste udzielenie pomocy tej jednostce, poprzez przygotowanie miejsca – stworzenie warunków do godnej pracy. Podziękował wobec tego Radzie za pomoc w tej kwestii, tzn. znalezienie środków w planie budżetu na ten cel. Zwrócił jednocześnie uwagę, że bieżące koszty utrzymania ponosi Pogotowie. Uważa również, że należy docenić fakt, że to w gminie Jaworzyna Śl. ta podstacja znalazła swoją lokalizację. Pan Lewandowski przypomniał m.in., że Przychodnia została oddana w 1997 r. i od tego czasu 17 razy przemodelowana. Zaznaczył, że nie neguje pomocy udzielonej w tamtym okresie. Stwierdził, że cały czas odnawia, maluje, kupuje, aby to spełniało wszystkie wymogi.

Wobec zakończenia dyskusji Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej, wydały opinie pozytywne o projekcie uchwały. Kolejno poddał pod głosowanie omawiany projekt.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XIX/16/12 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowo-rzeczowego za 2011 r. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Samorządowa Przychodnia Zdrowia w Jaworzynie Śląskiej.

Uchwała Nr XIX/16/12 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwy w obradach.

Pani Jurkowska i Pan Lewandowski opuścili salę obrad.

#### **IV. Prezentacja firmy Vent Energy.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu przedstawicielom firmy Vent Energy Panu Krzysztofowi Szymańskiemu i Panu Adamowi Grzelakowi.

Głos zabrał Pan Szymański, który m.in. na wstępie podziękował za zaproszenie i możliwość przedstawienia aktualnych założeń do projektu (prezentacji multimedialnej). Zaznaczył, że są to wyłącznie plany i żadne decyzje jeszcze nie zapadły. W dalszej części wypowiedzi przedstawił powody, dla których firma przyszła do gminy, jak:

- dobra lokalizacja gminy w kontekście farm wiatrowych - duże otwarte przestrzenie i wystarczające wiatry,
- bliskość linii energetycznych z możliwością odbioru wytworzonej energii,
- korzystne usytuowanie względem terenów ochrony przyrody.

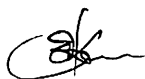
Radny Czajkowski za zgodą Przewodniczącego Rady opuścił obrady. Od tego momentu Rada Miejska obradowała w 14-osobowym składzie.

Kolejno Pan Szymański poinformował, czym się kierowano przy ustalaniu lokalizacji poszczególnych elektrowni – główną wytyczną był poziom hałasu, który zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska nie może przekroczyć w przypadku zabudowy mieszkaniowej poziomu 45 db. Innym założeniem, przyjętym przez firmę przy opracowywaniu projektu, były uwagi (oczekiwania) mieszkańców Starego Jaworowa, Bolesławic i Czech. Przedstawił informacje odnośnie wstępnego projektu, który zakładał 20 elektrowni wiatrowych umiejscowionych zarówno na północ i południe od miasta, w odległościach od 500 do 1000 m od terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Zaznaczył, że biorąc pod uwagę oczekiwania mieszkańców opracowano nowy wariant, który skupiał się na obszarach położonych na północ od miasta - ograniczono liczbę elektrowni do 14 elektrowni o łącznej mocy max do 42MW i zwiększono odległości od terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową do ok. 1 km. Kontynuując wspominał również o wariantcie południowym, w którym również uwzględniono uwagi mieszkańców. W dalszej części wypowiedzi wyraził nadzieję na wsparcie ze strony władz gminy, zwracając uwagę, że ta inwestycja jest korzyścią nie tylko dla inwestora, ale również dla samej gminy i mieszkańców, jak m.in. podatki od budowli, nieruchomości, modernizacja części dróg, budowanie wizerunku gminy jako nowoczesnej i dbającej o środowisko, wieloletnie umowy dzierżawy itd.

Dokumentacja dot. rozmieszczenia elektrowni wiatrowych w północnej części gminy stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Dochniak, który poruszył kwestię dot. ptactwa na terenie gminy i orientacyjnego korytarza przelotu sezonowego ptactwa wodnego. Stwierdził m.in., że trzeba to uwzględnić w projekcie. Pan Grzelak poinformował m.in., że były przeprowadzane badania ornitologiczne, które będą opiniowane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Dodał, że badania przeprowadzali wyspecjalizowani ornitolodzy i że są one wymagane przy tego typu inwestycjach.





Kolejno głos zabrała radna Radomska-Sucholas, która uczestniczyła w spotkaniach dot. elektrowni wiatrowych. Poinformowała, że na spotkaniu Pan Krzysztof Brzozowski z Centrum Technologii Energetycznych stwierdził, że gmina znajduje się w mało korzystnej strefie, jeśli chodzi o wiatr – ok. 7 m/s. Pan Grzelak stwierdził, że jest to bardzo dobry wiatr. Kontynuując radna zadała szereg pytań odnośnie samego inwestora i planowanej inwestycji. Przedstawiła ponadto informację odnośnie farm wiatrowych zlokalizowanych w Złotoryi. Stwierdziła, że większość elektrowni znajduje się w odległości powyżej 1500 – 2000 m. Pan Grzelak wspominał o normach, które są spełnione już przy mniejszych odległościach - w zależności od mocy elektrowni jest różny poziom hałasu. W dalszej części dyskusji radna m.in. poprosiła o informacje dot. aktualnej sytuacji w zakresie przedstawionego projektu. Pan Grzelak wyjaśnił m.in., że firma jest na terenie gminy już 3 lata. Wspomniał o prowadzonych badaniach, rozmowach dot. samego przeprowadzania procedury miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, spotkaniach z mieszkańcami. Dodał, że gmina jest na bieżąco informowana o postępach prac firmy i że na dzień dzisiejszy nie podjęto żadnych uchwał w zakresie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego. Zapewnił, że firma chce przygotować projekt, który będzie jak najbardziej akceptowalny społecznie i przez Radę, jako przedstawicieli społeczności lokalnej. Przedstawił procedurę dalszego postępowania, tj. zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (gmina), uzyskanie decyzji środowiskowej (inwestor). Na pytanie radnej m.in. dot. terenów, na których zlokalizowane byłyby wiatraki, Pan Grzelak stwierdził, że są to tereny prywatnych właścicieli gruntów. Następnie poinformował o spotkaniu dot. elektrowni wiatrowych, które odbędzie się w Pastuchowie.

Kolejno w dyskusji głos zabrał radny Grajaszek, który zapytał m.in. o kwestie techniczne (parametry) elektrowni. Pan Grzelak przedstawił informacje w tym zakresie - max. wymiary 120 m wysokości, skrzydło do 56 m (promień). Koszt elektrowni (2,5MW – 3MW mocy) to 3-4 mln zł netto, nie wliczając części budowlanej i infrastruktury elektroenergetycznej. Zaznaczył, że projekt jest oparty o nowe elektrownie (stare nie są dofinansowywane). W dalszej części przedstawił koszty energii elektrycznej, którą trzeba odprowadzić do sieci, np. do lokalnego zakładu energetycznego. Rozwiał również obawy przedstawione przez radnego, że konieczność zakupu energii wytworzonej przez elektrownie wiatrowe spowoduje podniesienie ceny energii dla mieszkańców. Kolejno radny poruszył kwestię infradźwięków. Informacji w tym zakresie udzielił Pan Szymański, który wyjaśnił m.in., że są to dźwięki, które są niesłyszalne dla człowieka. Emitują je praktycznie wszystkie urządzenia, z którymi człowiek ma styczność na co dzień. Są wytyczne, które mówią, że te dźwięki same w sobie nie są niebezpieczne, a niebezpieczny co najwyżej może być ich jedynie wysoki poziom. Pan Grzelak wtrącił, że jest podobnie, jak w przypadku hałasu. Radny na koniec poruszył kwestię wpływów do budżetu, tj. w wysokości 2 % od wartości budowli i zapytał o amortyzację. Pan Grzelak poinformował, że podatek jest ustalany od wartości początkowej budowli.

Radna Chmielowiec w obawie przed sytuacją, w której inwestor prosi gminę, by była poręczycielem w pozyskaniu jakichś funduszy, postawiła pytanie, czy inwestor sam od początku do końca będzie finansował to przedsięwzięcie? Pan Grzelak stwierdził m.in., że takie inwestycje są w większości finansowane zewnętrznie, jak i zapewnił, że nie ma mowy o takich poręczeniach.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady na zakończenie dyskusji stwierdził m.in. że temat funkcjonuje już od jakiegoś czasu i jest to proces długotrwały. Uważa, że im więcej informacji i więcej spotkań, tym lepiej, gdyż budzi on wiele wątpliwości i pytań. Sądzi, że radni pozytywnie zainteresowani z racji powiększenia wpływów do gminy z podatków, będą czekać na rozstrzygnięcia w tym zakresie. Na koniec zaproponował rozważenie przez firmę takich działań, które mogłyby budować pozytywną opinię wokół tej inwestycji – chodzi



o porozumienia z sołectwami, czy radami sołeckimi w zakresie sfinansowania potrzeb lokalnie występujących, np. budowa chodnika, boiska sportowego itd.

Na koniec Pan Grzelak zaprosił na spotkanie do Pastuchowa, dot. tego przedsięwzięcia.

Przewodniczący Rady zarządził krótką przerwę.

Przedstawiciele firmy Vent Energy opuścili salę obrad.

## V. Informacja o działalności klubów sportowych za 2011 r.

Radni otrzymali w materiałach na sesję informacje o działalności klubów sportowych w 2011 r.

Przewodniczący Rady przywitał obecnych przedstawicieli klubów sportowych: Panią Anetę Kiszczyszyn, Dorotę Czyczerską, Pana Krzysztofa Sołtysa. Przypomniał, że prezes MKS „Karolina” Pan Łukasz Czajkowski musiał w trybie pilnym opuścić obrady.

Wobec braku pytań ze strony radnych i przedstawicieli klubów, Przewodniczący Rady zapytał, czy prezesi klubów mają jakieś sugestie i oczekiwania, co do współpracy między klubami, a gminą?

Głos zabrał Pan Sołtys, który m.in. podziękował w imieniu dyrektorów za współpracę przede wszystkim między uczniowskimi klubami sportowymi, a Radą. Dzięki niej dyrektorzy szkół mają ułatwione zadanie, gdyż mają środki na finansowanie sportu.

Przewodniczący Rady w imieniu swoim i całej Rady Miejskiej również złożył podziękowania za to, że na niwie sportowej dzieje się w gminie sporo i coraz więcej. Wspomniał o dużej wartości sportu oraz jego roli prewencyjnej, dającej dzieciom i młodzieży zajęcie – odciąga on od niewłaściwej aktywności. Kontynuując zwrócił się z prośbą do prezesów klubów o rozważenie, w ramach swojego klubu, możliwości zorganizowania na terenie gminy (o wymiarze gminnym lub ponad gminnym) przynajmniej jednej imprezy sportowej w roku. Zwrócił uwagę m.in., że baza sportowa bardzo się poszerzyła - miejsca i możliwości nie brakuje.

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie z działalności UKS Gimnazjalny Klub Sportowy w Jaworzynie Śl. za rok 2011 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Uczniowskiego Klubu Sportowego „KAROLINKA” w Jaworzynie Śl. za rok 2011 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Uczniowskiego Klubu Sportowego „KOLORYT” w Pastuchowie za rok 2011 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Sprawozdanie Miejskiego Klubu Sportowego „KAROLINA” w Jaworzynie Śl. za rok 2011 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ludowego Klubu Sportowego w Jaworzynie Śl. za rok 2011 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

## VI. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi powiatowej nr 2937D na odcinku od skrzyżowania tej drogi z drogą powiatową nr 2936D do skrzyżowania z drogą powiatową nr 3396D, do kategorii dróg gminnych.

Radni otrzymali projekt uchwały na posiedzeniach komisji.

Przewodniczący Rady oddał głos Panu Burmistrzowi, który odniósł się do trzech projektów uchwał dot. dróg. M.in. przypomniał o temacie poruszonym na ostatniej sesji Rady Miejskiej przez Starostę Powiatu Świdnickiego dot. przyjęcia dróg na terenie gminy: droga Piotrowice - Bolesławice i droga Nowice – Wierzbną oraz o zobowiązaniach, które poczyniły gminy



Jaworzyna Śl. i Żarów odnośnie dróg. Następnie wyjaśnił powody zamiany jednej uchwały na dwie odrębne – taka forma umożliwi gminie wywiązanie się z powziętych zobowiązań w przypadku, gdyby jedna z gmin nie podjęła stosownej uchwały. Wyjaśnił, który odcinek drogi obejmuje przedmiotowa uchwała – od skrzyżowania z drogą powiatową w Nowicach do nowego łącznika.

Radny Besser przedstawił informacje dot. przybliżonych przyszłych kosztów utrzymania drogi, które gmina będzie musiała zabezpieczyć w przyszłym budżecie – ponad 15.781 zł. Uważa, że należy dotrzymywać zobowiązań, ale to rodzi również konsekwencje, dlatego poddaje to pod rozwagę. Pan Burmistrz odnosząc się do przedstawionych kosztów m.in. zwrócił uwagę, że są to obliczenia kosztów, które nie do końca mogą zostać poniesione przez gminę. Wspomniał w tym momencie o obowiązkach właścicieli posesji (tj. utrzymywaniu przyległych do posesji chodników) oraz o współpracy gminy ze SDPŚ i wspólnym świadczeniu prac między sobą.

Wobec braku innych uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poinformował, że poprzedni projekt uchwały (obejmujący oba odcinki drogi w jednej uchwale) został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury. Następnie poddał projekt pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 13 „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XIX/17/12 w sprawie zaliczenia drogi powiatowej nr 2937D na odcinku od skrzyżowania tej drogi z drogą powiatową nr 2936D do skrzyżowania z drogą powiatową nr 3396D, do kategorii dróg gminnych. Uchwała nr XIX/17/12 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

#### **VII. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi powiatowej nr 2937D na odcinku od skrzyżowania tej drogi z drogą powiatową nr 3396D do granicy Gminy Żarów, do kategorii dróg gminnych.**

Radni otrzymali projekt uchwały na posiedzeniach komisji.

Pan Burmistrz poinformował, który odcinek drogi obejmuje przedmiotowa uchwała – odcinek drogi od łącznika do granicy administracyjnej gminy Jaworzyna Śl. i Żarowa.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 12 „za” przy 2 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XIX/18/12 w sprawie zaliczenia drogi powiatowej nr 2937D na odcinku od skrzyżowania tej drogi z drogą powiatową nr 3396D do granicy Gminy Żarów, do kategorii dróg gminnych.

Uchwała nr XIX/18/12 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

#### **VIII. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok.**

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, autopoprawkę na sesji.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na autopoprawkę do projektu uchwały oraz poinformował o pozytywnej opinii Komisji ds. Budżetu i Finansów.

Informacji dot. projektu uchwały udzieliła Pani Skarbnik. Poinformowała m.in. o błędnie wpisanym rozdziale w załączniku nr 5 do projektu oraz o dopisaniu w uzasadnieniu zdania o zmniejszeniu dochodów o kwotę 322.732,00 zł. Wyjaśniła, że gmina chce skorzystać z wyprzedzającego finansowania, w związku z czym dochody już wprowadzone do budżetu trzeba zdjąć i tymi dochodami będzie spłacona pożyczka.

Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go wraz z autopoprawką pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę Nr XIX/19/12 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok.



Uchwała nr XIX/19/12 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

### **IX. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.**

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, autopoprawkę na sesji. Przewodniczący Rady poinformował o pozytywnej opinii Komisji ds. Budżetu i Finansów. Z-ca Burmistrza zwrócił uwagę na błędny numer uchwały podany w treści § 1. Wobec braku uwag do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie (14 „za”) podjęła uchwałę Nr XIX/20/12 w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska. Uchwała nr XIX/20/12 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

### **X. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.**

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od 20.03.2012 r. do 18.04.2012 r. w materiałach na sesję.

Głos zabrał radny Besser, który odnośnie zarządzenia nr 54/B/12 z dnia 29.03.2012 r. zapytał, czy chodzi o obiekt na terenie ZGKiM? Pan Burmistrz potwierdził i na kolejne pytanie radnego odnośnie braku zainteresowanych stwierdził, że zainteresowanie było, ale mniejsze niż oczekiwano, stąd też obniżono cenę.

Wobec braku pytań ze strony radnych, Pan Burmistrz wyjaśnił przyczyny zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nawiązania partnerstwa z Gminą Podwołoczyska na Ukrainie – otrzymano informacje od władz gminy, że nie mogą uczestniczyć w tym terminie w sesji i zaproponowali termin wizyty na 14-16 maja br. Kolejno podziękował wszystkim, którzy wzięli udział w otwarciu świetlicy wielofunkcyjnej w Pastuchowie, jak i zaprosił tych, którzy nie byli.


Sprawozdanie z działalności Burmistrza stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

### **XI. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.**

Przewodniczący Rady poinformował, że na XVIII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, która odbyła się 29 marca 2012 r., radni Rady Miejskiej złożyli 17 interpelacji i 3 wnioski. Zgodnie z § 35 ust. 5 Statutu Gminy Jaworzyna Śląska, termin udzielenia odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych upłyne 30 kwietnia 2012 r.

### **XII. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych z poprzedniej sesji.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnej Chmielowiec, która odniosła się do złożonego wniosku w sprawie wysprzątania dwóch terenów. Stwierdziła m.in., że Z-ca Burmistrza wysłał pismo w tej sprawie do dyrektora ZGKiM, prosząc jednocześnie o poinformowanie Go o sposobie załatwienia wniosków. Radna poprosiła wobec tego, aby również Ją poinformowano o tym. Pan Burmistrz zapewnił, że już podpisywał pismo w tej sprawie, po czym przedstawił informacje odnośnie wybranych wniosków radnej. Radna odnosząc się do sprawy dot. ul. Świdnickiej poprosiła o zastanowienie się nad zrobieniem czegoś z płotem



betonowym, który zaczyna się walić i połowy już nie ma. Kontynuując nawiązała do interpelacji złożonej w lutym br., dot. problemu z przejazdem na ul. Słowackiego i wytyczenia parkingów po jednej stronie ulicy. Z otrzymanej odpowiedzi wynika, że sprawę przekazano do Starostwa Powiatowego. Zapytała wobec tego, na jakim etapie jest projekt i kiedy zostanie zrealizowany? Z-ca Burmistrza poinformował m.in., że w ciągu najbliższych dwóch tygodni zostanie to zrobione, o ile pozwoli na to pogoda. Radna następnie przypomniała o sprawie poprawy nawierzchni dróg gruntowych za parowozownią w kierunku Nowic i ul. Węglowej. Zapytała czy były w tym kierunku prowadzone rozmowy z SDPŚ, jak sugerował wówczas Przewodniczący Rady, która ma odpowiedni sprzęt? Odnośnie ul. Węglowej, która jest zamieszkiwana, Pan Burmistrz poinformował, że jest po rozmowie ze SDPŚ i zostanie ona wykonana w taki sam sposób, jak ul. Spółdzielcza (przy użyciu frezowiny). Następnie przedstawił wraz z Panem Zastępcą szczegóły realizacji tego zadania. Na pytanie radnej czy do wakacji zostanie to zrobione Z-ca Burmistrza zapewnił, że chce to jak najszybciej zrobić.

### **XIII. Interpelacje i wnioski radnych.**

#### **Radny Antoni Szewczyk:**

1. Wniosek - W trosce o bezpieczeństwo mieszkańców Jaworzyny Śląskiej i odwiedzających kąpielisko Żwirownia oraz Muzeum Kolejnictwa, wnioskuje o wyznaczenie i odpowiednie oznakowanie przejścia dla pieszych, w odległości ok. 20 m od wiaduktu kolejowego, na wysokości chodnika przy ul. Towarowej.

Radny Szewczyk uzasadnił wniosek brakiem bezpiecznego przejścia od strony ul. Wolności i przekraczaniem jezdni w niedozwolonym miejscu, powodującym zagrożenie dla pieszych i kierujących pojazdami. Wyraził także nadzieję na wykonanie przejścia przed zbliżającym się sezonem wypoczynkowym. Przedstawił następnie, jak faktycznie piesi przechodzą przez jezdnię w tym miejscu i jakie to stwarza zagrożenie.

Pan Burmistrz odpowiadając na powyższy wniosek stwierdził m.in., że nie ma możliwości wykonania przejścia w tym miejscu, ze względu na wyprofilowanie drogi i wiadukt. Jedyne bezpieczne przekroczenie drogi umożliwi przejście naprzeciw kościoła.

2. Wniosek – W imieniu mieszkańców Jaworzyny Śląskiej, mieszkańców wsi Czechy oraz dojeżdżających do pracy w ZPS „Karolina”, zwracam się z wnioskiem o wykonanie cząstkowego remontu drogi w kierunku wymienionej wsi z odcinkiem przebiegającym przez tą wieś, aż do granicy końca miejscowości w stronę wsi Pastuchów. Obecny stan tej drogi na odcinku 3,5 km jest pełen dziur, pęknięć i uskoków powodujących uszkodzenia samochodów i utrudnienie poruszania się pieszych i pojazdów jednośladowych.

Pan Burmistrz stwierdził m.in., że jest to droga powiatowa, wobec czego przekaze powyższy wniosek do Służby Drogowej.

Na sesje powrócił radny Łukasz Czajkowski. Od tego momentu Rada Miejska obradowała w 15-osobowym składzie.

#### **Radny Jan Dochniak:**

W ślad za interpelacją w sprawie wykonania chodnika na ul. Wolności - od torów na Pastuchów, w kierunku wioski Czechy, proszę również o informację o kosztach wykonania elementów blokujących wykonanie chodnika, czyli wymiana azbestowej, żeliwnej rury wodociągowej wraz z przyłączami (bądź bez przyłączy) i również wartość wykonania kanalizacji ściekowej.

### **Radny Łukasz Czajkowski:**

1. Wniosek - Proszę o skierowanie pisma do Służby Drogowej Powiatu Świdnickiego w sprawie pomalowania poziomych znaków drogowych (przejścia dla pieszych) na nowym odcinku ul. Westerplatte i Wolności. Proszę także o odmalowanie tych znaków na pozostałych odcinkach dróg powiatowych na terenie naszej gminy, zarówno w mieście jak i na wsiach.
2. Wniosek - Wnoszę o wykonanie fragmentu chodnika przy ul. Kościuszki (w obrębie skrzyżowania z ul. Pocztową), rozebranego przed kilkoma laty, w związku z planem połączenia ul. Kilińskiego z ul. Kościuszki, od którego realizacji odstąpiono.
3. Wniosek - Proszę o przegląd oświetlenia na ul. Bema i Kilińskiego. Lampy bardzo często wyłączają się, a następnie włączają. Takie migotanie światła jest olbrzymią uciążliwością dla mieszkańców osiedla.
4. Wniosek - Wnoszę o wykonanie oświetlenia ulicznego na odcinku ul. Prądyńskiego od skrzyżowania z ul. Kościuszki do skrzyżowania z „łącznikiem” ul. Prądyńskiego z ul. Bema. Przy tym odcinku ulicy od kilkunastu lat mieszka kilka rodzin, które nadal nie doczekały się oświetlenia ulicznego. Proszę o zrealizowanie mojego wniosku jeszcze w tym roku lub, jeśli okaże się to niemożliwe, jego uwzględnienie w przyszłym budżecie.

### **Radny Hieronim Fabiś:**

1. Rada Miejska w uchwale budżetowej przeznaczyła kwotę ok. 20.000 zł na zaadoptowany lokal na ul. Mickiewicza 3. Na jakim etapie jest obecnie ta sprawa?

Pan Burmistrz poinformował m.in., że jest już zrealizowany projekt i w najbliższym czasie, w miesiącu maju uda się to zrobić.

2. Chodzi o murek wokół budynku OPS i Policji – proszę o wyrównanie płytek na murku od strony ul. Wolności i Powstańców, natomiast od strony SOKiBP uzupełnić płytki.

### **Radny Tomasz Toporowski:**

1. Proszę o uzupełnienie oświetlenia w Piotrowicach. W związku z modernizacją linii energetycznej powstała możliwość uzupełnienia lampy przy firmie Rolpol i przy działce nr 154.
2. W imieniu Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej w Piotrowicach, proszę o zwiększenie środków w dziale *Ochotnicze Straże Pożarne*, na zakup 6 mundurów bojowych dla tej jednostki.

### **Radny Marian Smoliński:**

1. W zeszłym roku poruszałem temat wysypiska w Pasicznej, którego teren został uporządkowany. Obecnie stan terenu jest jeszcze gorszy niż w zeszłym roku, a odpady walają się już po polach. Postawionej tablicy „*Zakaz wysypywania śmieci*” już tam nie ma. Może zmobilizować Policję, aby od czasu do czasu patrolowała teren i sprawdzała, kto wyrzuca śmieci?

Pan Burmistrz poinformował m.in., że jest podmiot, który jest zainteresowany kupnem całego terenu i być może uda się to sprzedać i wprowadzić tam porządek.

2. Czy są podejmowane przymiarki do remontu mostu w Pasicznej, który jest bez barierek?

Z-ca Burmistrza poinformował m.in., że most zaczęto już remontować i oprócz barierek trzeba jeszcze wymienić część desek. Dodał, że prawdopodobnie do 15 maja ma to zostać zrobione. Radny Smoliński stwierdził, że ktoś raz był, ale do tej pory nikogo już nie było.



3. Pani sołtys zwróciła się z prośbą do Pana Burmistrza o remont drogi gruntowej w Pasiecznej. Otrzymała odpowiedź, że nie ma na to środków. Kiedy wobec tego będą na to środki? Wymaga się od ludzi by dawali śmieci do kontenerów, a tymczasem samochód nie ma jak dojechać, aby je odebrać. Sprawa ciągnie się już bardzo długo i do tej pory nic się z tym nie zrobiło.
4. Starsza Pani z Pasiecznej złożyła do Pana Burmistrza podanie, gdyż budynek w którym mieszka został zniszczony przez ostatnie wiatry i grozi zawaleniem. Nie wiem, czy z Urzędu należałoby powołać komisję, która oszacowałaby co z tym budynkiem zrobić i co będzie z tą Panią?

Radny Smoliński dodał, że osoba ta wyraziła zgodę na zamianę - jeśli Pan Burmistrz da Jej pokój z kuchnią, to Ona przekaze swoją działkę, na której mieszka z wałącym się budynkiem wraz z polem o powierzchni prawdopodobnie 86 arów. Pan Burmistrz poinformował, że pismo wpłynęło wczoraj, albo przedwczoraj i zostanie rozpatrzona propozycja zamiany.

#### **Radna Czesława Radomska-Sucholas:**

1. Skontaktowała się ze mną mieszkanka Starego Jaworowa, która ma chorego syna i który jest dowożony do szkoły. Od pewnego czasu osoba ta prosi o zakup krzeselka do samochodu przewożącego dzieci do specjalnej szkoły. Prosiła, aby przekazać tą prośbę, gdyż nie może się tego doprosić.
2. Z dziećmi z Witkowa przystępuje do projektu pn. „Kolorowa wieś”, ale jest pewien problem dot. budynku przy świetlicy wiejskiej, który wygląda tragicznie. W związku z tym zgłaszałam sprawę na sesji i Pan Burmistrz wysłał do właściciela budynku pismo, że w ciągu pół roku ma ten problem rozwiązać – za 14 dni mija pół roku. Za nic nie mogę wyegzekwować, aby ten Pan coś z tym zrobił.

#### **Radny Artur Nazimek:**

1. Wniosek - Proszę o skierowanie do odpowiedniej spółki PKP wniosku, prośby o przedłużenie ogrodzenia wzdłuż ul. 1-go Maja, co poprawi przede wszystkim bezpieczeństwo wzdłuż tej ulicy i estetykę otoczenia.
2. Wniosek - Od godziny 22.00 do 6.00 przez stację PKP nie przejeżdża żaden pociąg osobowy. Pracownicy, którzy zamykają ok. godziny 22.00 kasy i opuszczają budynek dworca nie zamykają pomieszczenia poczekalni, co powoduje gromadzenie się w tym pomieszczeniu różnych osób zakłócających ogólnie przyjęty porządek. Proszę o wystosowanie do odpowiedniej spółki PKP wniosku o zamykanie poczekalni przez pracownika kasy, których ostatni opuszcza budynek dworca. Proszę o szybką reakcję w tym zakresie.

Pan Burmistrz nawiązując do zgłoszonych interpelacji poinformował m.in., że w pierwszej sprawie działania zostały już podjęte. Natomiast odnośnie zamykania poczekalni zapewnił, że Urząd orientuje się na ile jest to możliwe do zrealizowania. Taką sugestię można przekazać również przy okazji remontu budynku dworca. Przewodniczący Rady zauważył, że remont dworca ma nastąpić w przyszłym roku, dlatego prosi już teraz o szybką reakcję.

#### **XIV. Przyjęcie protokołu nr XVIII/12 z dnia 29 marca 2012 r.**

Wobec braku uwag, do przedstawionego protokołu, protokół został przyjęty poprzez aklamację.

## XV. Sprawy różne (głos mieszkańców).

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Grajaszkowi, który zaprosił zebranych do udziału w majówce w dniu 2 maja br. Dodał, że jednym z celów tej imprezy jest przeprowadzenie zbiórki publicznej na leczenie Magdaleny Kozłowskiej. Radni otrzymali ulotki dot. organizowanej majówki. Radny Gawron w uzupełnieniu wypowiedzi radnego Grajaszka dodał m.in., że miesięczny koszt leczenia Magdy to 9.000 zł.

Kolejno radny Szewczyk poruszył kwestię mostku w Bolesławicach, który został zamknięty i odgradzony. Dodał, że mostek ten stanowił dojście do lasu brzoźowego. Stwierdził m.in., że pytał o to Panią sołtys, jakim prawem to zagrodzono i odcięto dostęp do lasu z tej drogi, ale nie była w stanie udzielić odpowiedzi. Pytał o to również Pana Mazura, czy coś na ten temat wie i czy może mostek został odsprzedany wraz z łąką? Poprosił wobec tego o wyjaśnienie sprawy.

Kolejno radny Fabiś poruszył sprawę lokalu mieszkaniowego koło byłego kina, który spłonął i czy miasto może, czy coś zrobiło, czy nie może czegoś zrobić? Pan Burmistrz stwierdził m.in., że gmina nie miała udziałów w tym budynku, jednak pomimo tego podjęto odpowiednie działania - ZGKiM zabezpieczył budynek. Dodał, że dach był ubezpieczony oraz że OPS podjął działania, jeśli chodzi o jednorazową pomoc.

Radny Besser przypomniał sprawę poruszaną na poprzedniej sesji, dot. hotelu „Jelonek” i śmieci. Poinformował, że koszt zniknął, natomiast nie wie, jakie działania zostały poczynione w celu zinwentaryzowania ilości osób, jakie tam przebywają i co dzieje się ze śmieciami? Zapytał, jak wygląda sprawa od tej strony i jak jest to rozwiązywane z innymi hotelami na terenie powiatu? Z-ca Burmistrza wspomniał o podjętej uchwale o porządku, w której są zapisy, że ilość koszy w hotelach (w takich punktach) jest uzależniona od ilości zatrudnionych osób, a nie od ilości przebywających osób. Dodał, że to uniemożliwia gminie trochę działanie, dlatego zostały podjęte działania ogólne. Wspomniał m.in., że od połowy 2013 r. wchodzi nowa ustawa śmieciowa i będzie zmieniony regulamin porządku i nie będzie takiego zapisu. Radny stwierdził, że skoro są podjęte działania i będzie to w przyszłości uregulowane, to prosi o wzięcie pod uwagę, że jest to jednak uciążliwość. Zastanawia się również nad systemem rozliczenia. Z-ca Burmistrza przedstawił rozwiązania, jakie proponowała grupa zajmująca się śmieciami, w celu rozwiązania tej kwestii. Grupa pracuje nad regulaminem i w najbliższym czasie zostanie on przedstawiony do akceptacji Radzie.

Radna Radomska-Sucholas poinformowała m.in. o podjętych działaniach, w wyniku których ruszy założenie gazu w Starym Jaworowie i w Witkowie. Chce również namówić do tego Milikowice i Nowy Jaworów. Wspomniała o zebraniu (roboczym), jakie się w tym zakresie odbyło i o kolejnym planowanym, w związku z Milikowicami i Nowym Jaworowem. Dodała, że ma bardzo dużo wniosków złożonych przez mieszkańców.

Ponownie głos zabrał radny Besser, który wspominał o interpelacji odnośnie nadania nazw dwóm szkołom. Stwierdził m.in., że w otrzymanej odpowiedzi jeden dyrektor poprosił o zabezpieczenie środków na nadanie nazwy i dodał, że dyrekcje i rady pedagogiczne nie za bardzo podjęły temat. Uważa, że nadarza się okazja przy wyborze dyrektorów, by przypomnieć o tej bezmienności, aby nie chowali to za pieniądze, które Rada ma dać. Zaznaczył, że budżety są ogromne, dlatego stać szkoły na to. Poprosił, aby przypilnować i zdopingować dyrektorów.

Głos zabrała radna Chmielowiec, która stwierdziła m.in., że Komisja Rewizyjna zauważyła, że komórki organizacyjne ZGKiM i Urzędy zaczęły ogłaszać przetargi na mniejsze inwestycje gminne. Wyraziła zadowolenie z tego faktu. Zauważyła, że są dzięki temu bardzo duże oszczędności, niż oddawanie robót firmom z wolnej ręki.



Wobec braku innych głosów ze strony radnych, Przewodniczący Rady przedstawił pisma, jakie wpłynęły:

- 1) pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu Zespół w Wałbrzychu przesyłające uchwałę nr III/53/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 10 kwietnia 2012 r., w której to wydano opinię pozytywną z uwagami o przedłożonym przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Jaworzyna Śląska za 2011 rok,
- 2) pismo Starosty Powiatowego w Świdnicy z dnia 17 kwietnia 2012 r., stanowiące odpowiedź na stanowisko Rady Miejskiej w sprawie likwidacji Punktu Przyjęć Osób Bezrobotnych; w przedmiotowym piśmie przedstawiono przyczyny likwidacji w/w Punktu – kserokopia pisma stanowi załącznik nr 16 do protokołu;
- 3) pismo z Fundacji Przyjaciół Przedszkolaka „AGUGU” w Świdnicy – prośba o ponowne rozpatrzenie wniosku o ujęcie w budżecie na rok 2012 dotacji oświatowej dla 25 dzieci z terenu gminy Jaworzyna Śląska - kserokopia pisma stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady odnosząc się do ostatniego pisma stwierdził m.in., iż pozostawia tą informację do wykorzystania przez właściwą komisję oraz prosi o wypracowanie stanowiska w tej sprawie i ewentualnie przedłożenie opinii Radzie.

W dalszej części Przewodniczący Rady poinformował o pojawieniu się inicjatywy wystosowania apelu Rady Miejskiej do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Przypomniał o sprawie nie uzyskania miejsca na platformie cyfrowej, przez jedną z powszechnie dostępnych telewizji. Wiele samorządów podejmowało uchwały, bądź stanowiska w tej sprawie. Następnie odczytał przygotowany projekt apelu, którego treść brzmiała następująco:

*„Na podstawie § 21 ust. 2 pkt 4 Statutu Gminy Jaworzyna Śląska Rada Miejska w Jaworzynie Śląskiej dotychczas się do głosu innych samorządów, organizacji i środowisk w Polsce wyraża zaniepokojenie z powodu nie przyznania Telewizji Trwam miejsca na multipleksie cyfrowym. Fakt ten uważamy, za przejaw dyskryminacji znacznej grupy odbiorców katolickich. Takie postępowanie nie ma nic wspólnego z budowaniem państwa wolnego, sprawiedliwego i równego dla wszystkich obywateli, a jedynie budzi i eskaluje niepotrzebne napięcia społeczne. Decyzję KRRiTV traktujemy jako ograniczającą wolność słowa i szkodzącą interesom odbiorców naziemnej telewizji cyfrowej.*

*W myśl ustawy o radiofonii i telewizji „Krajowa Rada stoi na straży wolności słowa w radiu i telewizji, samodzielności nadawców i interesów odbiorców oraz zapewnia otwarty i pluralistyczny charakter radiofonii i telewizji” (art. 6 ust. 1). Wobec tak zdefiniowanego obowiązku działania KRRiT są niezrozumiałe.*

*Rada Miejska w Jaworzynie Śląskiej apeluje do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji o zmianę swojego stanowiska i umożliwienie Fundacji Lux Veritatis nadawania na multipleksie cyfrowym. Uważamy, że nieprzyznanie koncesji telewizji Trwam na pierwszym multipleksie narusza zasadę pluralizmu oraz równości wobec prawa. Dyskryminowanie tak istotnego medium, jakim jest TV TRWAM narusza zasadę wolnych mediów.*

*Wobec powyższego uznajemy za niedopuszczalne działania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji zmierzające do ograniczenia swobód obywatelskich i szkodzące interesom publicznym. Działania te mają wszelkie znamiona ukierunkowanej aktywności politycznej i zmierzają do wyłączenia z dyskusji obywateli o innych niż sprawujący władzę poglądach”.*

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym temacie.

Głos zabrał radny Dochniak, który wyraził wątpliwości, co do jednego zapisu. Zgłosił zatem poprawkę do fragmentu: „Fakt ten uważamy, za przejaw dyskryminacji znacznej grupy odbiorców katolickich”. Uważa, że ta telewizja może być odbierana przez innych odbiorców,



nie tylko katolickich. Proponuje wobec tego następujący zapis: „*Fakt ten uważamy, za przejaw dyskryminacji znacznej grupy obywateli*”.

Kolejno głos zabrał randy Czajkowski, który uważa, że apel jest zbyt daleko idący i zbyt zagłębiający się w poszczególne elementy. Stwierdził m.in., że Rada może stawać w obronie pokrzywdzonych i walczyć o wolne media, ale niepotrzebne jest dopisywanie konkretnych firm, mediów. Zaznaczył, że nie tylko ta jedna telewizja została pokrzywdzona i dodał, że powody tych decyzji nie są do końca znane radnym. Uważa również za zbyt daleko idące stwierdzanie przez Radę, czy dane media są istotne, czy nie istotne. Nie taka jest rola Rady.

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Besser, który stwierdził, że będzie głosował za tym stanowiskiem. Odnosząc się do formy apelu stwierdził m.in., że technicznie można było inne zapisy zastosować, ale uważa, że Rada może podejmować takie działania, a radni mogą głosować zgodnie ze swoimi przekonaniem i sumieniem. Przedstawił swoją wiedzę w tym zakresie, m.in. o podpisach ponad 2 mln ludzi pod petycją o uruchomieniu tej telewizji na pierwszym multipleksie, i że jest to przedmiotem sporu wśród społeczeństwa. Kolejno poinformował, że nie odbierając nikomu możliwości wyrażenia swojej opinii uważa, że stanowiska powinny być tak procedowane, aby nie zabijać w radnych chęci apelowania lub podejmowania stanowisk w różnych sprawach. Poinformował następnie, że na podstawie posiadanej wiedzy wie, że jest grupa mieszkańców zainteresowana tym, aby oglądać tę telewizję. Następnie zwrócił uwagę, że KRRiT przyznała na tym pierwszym multipleksie kilku telewizjom koncesję, które miały wystartować, a nie wystartowały, natomiast telewizja, która się doprasza o to, nie dostała.

Pan Burmistrz poinformował m.in., że pomimo tego, że nie będzie mógł wyrazić swojego stanowiska w formie głosowania, to jak najbardziej popiera w/w stanowisko i uważa, że Rada ma takie prawo.

Radny Dochniak poinformował, że słuchał sprawozdań z posiedzeń komisji sejmowych na ten temat. Na tej podstawie m.in. stwierdził, że decyzja (w opinii ekspertów i opinii społecznej) była jednak polityczna. Uważa, że jeśli zatem decyzja była błędna, nieuzasadniona, to obywatele mają obowiązek zwracać uwagę temu organowi państwowemu, że działa niezgodnie ze swoim statutem i z Konstytucją Rzeczypospolitej. Uważa zatem taki apel, jako bardzo wskazany i będzie osobiście głosował za jego przyjęciem.

Radny Gawron stwierdził m.in., że nie ma wątpliwości co do tego, iż jest to jawny i oburzający przejaw dyskryminacji. Zastanawia się jedynie nad skutecznością działań. Nawiązując do zaproponowanej zmiany zwrócił uwagę, że telewizja TRWAM jest zdecydowanie telewizją katolicką, dlatego nie wykreślałby tego, a podkreślił, że jest to wola ludzi reprezentujących pewien światopogląd.

Nawiązując do słów radnego Gawrona, radny Czajkowski stwierdził, iż również zastanawiał się nad skutkiem tych działań i uważa, że nie będzie żadnego skutku. Jeśli chodzi o możliwość wypowiedzenia się, to każdy mieszkaniec gminy, tak jak wszyscy obywatele Rzeczypospolitej, miał prawo wpisania się na listę osób popierających ten apel. Uważa, że nie ma potrzeby, aby Rada kierowała kolejny apel. Dodał, że dowodem na to, że są odbiorcy, którzy chcą to oglądać, jest wniosek z jakim wystąpiło 2 mln ludzi.

Przewodniczący Rady nawiązując do podjętej dyskusji stwierdził, że wszystkim nasuwają się wątpliwości, co do skuteczności działań. Przedstawił pewną analogię działań - wspominał o protestach, jakie miały miejsce w latach 60-tych, skierowanych przeciwko opresyjnemu systemowi, który panował do 89 roku w Polsce. Wydawało się to bezcelowe i bezsensowne. Dlatego też uważa, że takie zaznaczanie swojego zdania ma sens i jeśli nie w pierwszym podejściu, to może w drugim decydenci uznają, że telewizja jest potrzebna. Jeśli nie będzie zaznaczać się swojego zdania, to ci co rządzą uznają, że wszystko można. Wspominał również o protestach sprawy ACTA.



Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego Dochniaka. Rada Miejska głosami: 7 „za” przy 5 „przeciw” i 3 „wstrzymujących” przyjęła zgłoszoną poprawkę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w apel wraz z przyjętą poprawką. Rada Miejska głosami: 11 „za” przy 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących” przyjęła apel Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Apel Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkance Witkowa Pani Stanisławie Konopelskiej, która odczytała przygotowaną na piśmie informację odnośnie problemu z zalewaniem posesji – kserokopia informacji stanowi załącznik nr 19 do protokołu. Wobec informacji, że odczytane pismo nie trafiło jeszcze do Urzędu, Przewodniczący Rady poprosił Panią Konopelską o złożenie go w Urzędzie, aby można było procedować - pismo zostanie skierowane do odpowiedniej komisji. Poprosił następnie Pana Burmistrza o przygotowanie, jak to wygląda od strony formalnej i wobec propozycji zaproszenia Pani Konopelskiej na posiedzenie komisji, poprosił o zawiadomienie zainteresowanej o terminie tego posiedzenia.

Na zakończenie obrad Przewodniczący Rady przypomniał radnym o zbliżającym się terminie składania oświadczeń majątkowych. Poinformował o konsekwencjach przekroczenia tego terminu. Następnie nawiązując do kwestii organizacyjnych, poprosił radnych o przyjęcie do wiadomości, że sesje będą organizowane w przedostatnim tygodniu miesiąca. Będzie to stały comiesięczny termin zwoływania sesji, poza sesjami zwoływanymi w trybie nadzwyczajnym. Na koniec Dyrektor ZGKiM Pan Roman Wizner poinformował o pożarze, do jakiego doszło w dniu dzisiejszym na stadionie. Zaznaczył m.in., że zniszczenia są niewielkie. Ze wstępnych ustaleń wynika, że pożar został zaprószony przez firmę wykonującą remont szatni. Przedstawił, jakich zniszczeń dokonał pożar i które pomieszczenia zostały zalane. Zaznaczył, że budynek jest ubezpieczony i firma ma OC. Przewodniczący Rady nawiązując do przedstawionej informacji, poruszył kwestie dbałości o posiadany majątek.

## **XVI. Zakończenie obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XIX sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Na tym posiedzenie zakończono.  
Protokołowała Edyta Borowska.



PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej  
*Artur Nazimek*  
Artur Nazimek