

PROTOKÓŁ NR XII/11
z XII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej
w dniu 26.10.2011r.

Godzina rozpoczęcia sesji - 9:00
Godzina zakończenia sesji - 15:00
Miejsce obrad - sala nr 7 Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteka Publiczna, ul. Powstańców 3, Jaworzyna Śląska.

I. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył posiedzenie Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej i przywitał uczestników sesji i gości. Przywitał szczególnie Pana Zygmunta Worsę Starostę Powiatu Świdnickiego. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- Grzegorz Grzegorzewicz - Burmistrz Jaworzyny Śl.
- Marek Zawisza - Z-ca Burmistrza Jaworzyny Śl.
- Tomasz Strzałkowski - Sekretarz Gminy Jaworzyna Śl.

oraz kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śl., dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jaworzynie Śl., dyrektor Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Starym Jaworowie, pracownicy Urzędu i mieszkanka gminy Jaworzyna Śl. Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie propozycji ewentualnych zmian do porządku obrad.

Pan Burmistrz poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej gminy Jaworzyna Śląska, jako pkt. 5 a. Wspomniał także o wręczonej radnym autopoprawce do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2011 rok.

Wobec braku innych propozycji zmian, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę wprowadzoną zgłoszoną przez Pana Burmistrza. Głosy liczy radny Besser. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła poprawkę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętą poprawką. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Zaproszenie na sesję Rady Miejskiej dla Pana Zygmunta Worsy, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**II. Omówienie propozycji przejęcia drogi powiatowej Tomkowa–Piotrowice –
wystąpienie Pana Zygmunta Worsy Starosty Powiatu Świdnickiego.**

Przewodniczący Rady przekazał głos Panu Zygmuntowi Worsie Staroście Powiatu Świdnickiego.



Pan Starosta przywitał wszystkich zebranych. Na wstępie poinformował o wydarzeniach, jakie mają obecnie miejsce, a które dotyczą gminy Jaworzyna Śląska. Uważa, że współpraca pomiędzy gminą Jaworzyna Śląska, a powiatem świdnickim jest jedną z najlepszych. Poinformował m.in., że dzisiaj otwierany jest 13 kilometrowy odcinek drogi, która została wykonana w technologii co najmniej drogi ekspresowej. Zwrócił uwagę, że jest to droga powiatowa – kat. V. Przedstawił kolejno krótką historię jej powstawania. Następnie przedstawił koszty, jakie poniosły poszczególne gminy i powiat w związku z budową tej drogi: Powiat Świdnicki – 13 mln zł, gmina Żarów i miasto Świdnica łącznie – 4,5 mln zł, gmina wiejska Świdnica – 1 mln, gmina Jaworzyna Śl. – 750 tys. zł. Poinformował o trudnościach, jakie napotykał przy realizacji tej inwestycji. Stwierdził, że budowa drogi przy pierwszym projekcie miała być dofinansowana w 80 % ze środków unijnych, jednak Zarząd Województwa podjął decyzję o dofinansowaniu w wys. 50 %, co postawiło realizację inwestycji pod znakiem zapytania i mogła ona nie zostać w ogóle zrealizowana. W tym momencie wspominał o roli, jaką odegrał w przedsięwzięciu Marszałek Województwa, który podjął decyzję o przekazaniu środków z własnego budżetu - ok. 39 mln zł. Kolejno Pan Starosta przedstawił korzyści, jakie daje droga gminom oraz całemu powiatowi. Stwierdził m.in., że dla powiatu daje ogromne możliwości rozwojowe, ukierunkowane na gminy. Zwrócił uwagę, że z 13 km drogi przez gminę Jaworzyna Śl. biegnie ok. 8 kilometrowy odcinek, który umożliwi rozwój miejscowości: Bagieniec, Nowice, Bolesławice i Piotrowice. Kontynuując wyjaśnił m.in., skąd wziął się pomysł zaproponowania przejęcia przez gminę drogi i odciążenia powiatu z kosztów. Zwrócił jednocześnie uwagę, że gmina poniosła najmniejsze nakłady na tą inwestycję. Wyjaśnił, że z mocy ustawy traci znaczenie droga powiatowa 3396 i staje się ona drogą gminną, gdyż została zastąpiona nowo wybudowaną drogą. Dodał, że jutro gmina Żarów, gmina wiejska Świdnica i miasto Świdnica na całym starym przebiegu drogi 3396, stają się właścicielami drogi z mocy prawa. Stwierdził, że powiat zastanawiał się również, czy z mocy prawa gminie Jaworzyna Śląska tak samo przekazać drogę Nowice-Bolesławice-Piotrowice-Tomkowa? Nie zrobiono tego i postanowiono porozmawiać z Radą i Panem Burmistrzem, aby zastanowić się, czy jest szansa na ustanowienie tego odcinka drogi, jako drogi gminnej. Uważa, że ten odcinek drogi będzie odciążony od ruchu mieszkańców i od ruchu ciężkiego dzięki nowej drodze. W imieniu swoim i Zarządu Powiatu oświadczył, że jeśli gmina będzie chciała pomóc i w imię dobrej współpracy wyrazi wolę przejęcia tej drogi, to będzie to dla powiatu ogromna pomoc. Dodał, że w najbliższych latach powiat nie będzie robił dróg w różnych miejscach ze względów czysto finansowych. Przedstawił powody pogorszenia się sytuacji finansowej powiatu – wspominał o ustawie o tzw. pieczy zastępczej i wynikających z niej zadaniach, na których realizację powiat będzie musiał przeznaczyć duże środki finansowe z własnego budżetu oraz o rozporządzeniu obowiązującym od stycznia br., mówiącym o tzw. tytułach dłużnych, które stały się z dnia na dzień długami, w wyniku czego wzrosło zadłużenie powiatu. W tej sytuacji przez najbliższe 4 lata powiat nie będzie mógł zaciągnąć kredytów i realizować żadnej poważnej inwestycji. Wspominał o odcinku drogi między Tomkową, a Piotrowicami, który został uszkodzony podczas budowy nowej drogi. Dwa miejsca wymagają kompleksowego remontu – odcinek na długości ok. 1 km między Bolesławicami i Nowicami oraz ok. 500 m między Bolesławicami, a Piotrowicami. Następnie zwrócił się do Rady o podjęcie takiego zobowiązania, które na dzisiaj nie byłoby dla gminy obciążeniem mocnym, a w przyszłości dla powiatu. Kolejno z upoważnienia członków Zarządu Wicestarosty Pani Alicji Synowskiej oraz Pani Sabiny Cebuli złożył propozycję - jeśli gmina podejmie zobowiązanie, przejmie drogę jako gminną, to powiat zobowiązuje się do końca tej kadencji dokonać remontu wymienionych wcześniej uszkodzonych odcinków drogi. Zaznaczył, że na pewno powiat nie zrobi tego w roku przyszłym, a pod dużym znakiem zapytania stoi rok 2013, dlatego będą chcieli to zrobić w 2014 r. Jeśli Rada Miejska w

Jaworzynie Śl. wyrazi taką wolę i uwarunkuje przejęcie drogi od remontu tych dwóch odcinków, to dobrze by było, aby nastąpiło to np. 1 stycznia 2014 r. Dzięki temu powiat będzie miał czas na ich generalne wyremontowanie, a gmina będzie miała czas na zorientowanie się, że droga jest zrobiona i można ją przejąć. Zaznaczył, że jeśli takiej intencji nie będzie, to powiat tej drogi przez najbliższe 10 lat generalnie nie wyremontuje, a będzie ona tylko łamana. Powracając do zaproponowanego terminu – roku 2014 i wyrażenia woli stwierdził, że te ustalenia będą mobilizowały powiat do znalezienia środków. Natomiast jeśli Rada nie wyrazi woli przejęcia tej drogi, to powiat nie będzie zmobilizowany do wkładania środków w odcinek drogi, który Jego zdaniem będzie bardzo mało użytkowany. Na zakończenie Pan Starosta jeszcze raz poprosił o zrozumienie i o pomoc. Dodał, że na rozważania i uzgodnienia jest jeszcze czas do czerwca przyszłego roku, natomiast wyrażenie woli da Mu możliwość innej pracy z Zarządem i Radą Powiatu, w kierunku szybszego jej remontu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który m.in. potwierdził słowa Pana Starosty, co do bardzo dobrej współpracy gminy i powiatu. Dodał, że korzyści z tej współpracy były obustronne. Zaznaczył jednocześnie, że gmina przejęła na własność i pod swój zarząd wiele dróg od powiatu. Podziękował Panu Staroście za dotychczasową współpracę i wyraził nadzieje na dalszą równie udaną. Podziękował również za trud włożony w budowę nowej drogi. Nawiązując do odcinka drogi pomiędzy Tomkową, a Piotrowicami stwierdził m.in., że głównym kosztem utrzymania tej drogi będzie odśnieżanie. Zwrócił uwagę, że nie będzie można zminimalizować kosztów odśnieżania tej drogi, gdyż jest to trasa transportu szkolnego. Odnosząc się do kwestii technicznych utrzymania drogi zaznaczył, że już przy innych przejętych drogach gmina musiała skorzystać z pomocy Służby Drogowej. Nawiązując do wypowiedzi Pana Starosty odnośnie wzrostu zadłużenia powiatu poinformował, że gmina Jaworzyna Śl. już wcześniej znalazła się w takiej sytuacji, gdyż RIO i NIK zakwestionowały poręczenie dot. oczyszczalni ścieków „Strzegomka”. Wspomniał m.in. o inwestycjach, które są na ukończeniu i o konieczności znalezienia innych sposobów finansowania. Odnosząc się do kwestii przejęcia drogi Pan Burmistrz zaznaczył, że gminie zależy na współpracy z powiatem, ze Służbą Drogową, ale łatwiej jest gminie wyasygnować środki na chodniki przy drogach powiatowych, niż brać dodatkowe drogi w utrzymanie.

Kolejno głos zabrała radna Chmielowiec, która zapytała Pana Starostę, jaki koszt w związku z utrzymaniem tego odcinka drogi, będzie obciążał budżet gminy – jaki dotychczas koszt ponosił z tego tyt. zwłaszcza zimą powiat? Pan Starosta stwierdził m.in., że jest to trudne do obliczenia i wszystko zależy od tego jaka jest zima i ile razy sprzęt musi wyjeżdżać – to jest główny koszt. Stwierdził, że utrzymanie drogi – 7,5 km, może orientacyjnie wynieść 30.000 zł, a czasami 70.000 zł. Korzystając z udzielonego głosu Pan Starosta nawiązał do słów Pana Burmistrza dot. problemów z utrzymaniem dróg w gminie ze względu na brak własnych służb. Stwierdził, że SDPŚ jest dość dobrze wyposażona i w dzisiejszym stanie prawnym SDPŚ ma dość duże zdolności, ale nie może zarabiać - świadczyć usług, gdyż funkcjonuje jako jednostka organizacyjna. Wspomniał w tym momencie o porozumieniach między samorządami, z których ani do powiatu, ani do Służby nie mogą wpływać pieniądze, a które są realizowane na zasadzie równoważności oraz o zmianie od 1 kwietnia br. przepisów o VAT, w wyniku których zrobiono przeszkodę do współpracy między samorządami. Poinformował następnie o swoich zamiarach, co do dalszego funkcjonowania SDPŚ. Zwrócił uwagę, że Jaworzyna jest w korzystnej sytuacji, gdyż Służba Drogowa chcąc wyjechać musi spuścić pług i odśnieżyć niezależnie od tego, jaka to jest droga.

W dalszej części dyskusji głos zabrał radny Besser, który odnosząc się do dyskusji m.in. uważa, że wątpliwa byłaby przyjaźń uzależniona od tej jednej decyzji Rady Miejskiej. Na pewno wolą Rady jest dalsze utrzymywanie co najmniej takiej współpracy, jak do tej pory. Nawiązując do roli, jaką odegrała gmina Jaworzyna Śl. w budowie drogi stwierdził iż uważa,

że nie powinno się gminę mierzyć tylko przez pryzmat dołożonych 700.000 zł. Dzięki Panu Burmistrzowi i ówczesnej Radzie, podjęte działania w kierunku przebiegu drogi przez gminę na długości ok. 8 km, poszły bardzo sprawnie. Przypomniał, że gmina nie zabiegała o to, aby droga biegła w ten sposób - było kilka innych koncepcji. Wspomniał również o protestach mieszkańców. Uważa, że wkład w postaci 8 km jest ogromny. Powracając do kwestii przejęcia drogi stwierdził, że rozmowa byłaby łatwiejsza, gdyby droga wyglądała, jak ta w Tomkowej. Poprosił, aby nie stawiać tak kategorycznie tej sprawy.

Pan Starosta nawiązując do swoich wcześniejszych wypowiedzi zapewnił, że absolutnie nie warunkuje dobrej współpracy od przejęcia tej drogi. Podkreślił, że dzisiejsza dyskusja i ewentualne wyrażenie intencji nie jest sprawą zamkniętą i że to musi się wydarzyć. Daje to natomiast powiatowi pole do działania.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do przyjęcia jest wersja ewentualnego przejęcia przez gminę odcinka drogi z datą 1 stycznia 2014 r.? Pan Starosta stwierdził m.in., że wyrażenie intencji przejęcia drogi z taką datą jest najbardziej realne. Gmina może również uwarunkować jej przejęcie remontami. Zaznaczył, że jeśli powiatowi nie uda się tego zrobić, to intencja gminy pozostaje na papierze i nie będzie realizowana, bo powiat nie wywiązał się z przyjętych zobowiązań. Natomiast intencja złożona przez gminę umożliwi pokazanie Radzie Powiatu, że jest szansa na to, że po remontach część tej drogi stanie się gminna i była w zarządzie gminy. Przewodniczący Rady zapytał, czy jest szansa na uzyskanie informacji odnośnie kosztów utrzymania 1 km drogi powiatowej? Pan Starosta stwierdził m.in., że będzie to trudne do ustalenia i zależy to od wielu czynników. Zaproponował aby zrobić to w inny sposób, tzn. poleci dyrektorowi SDPŚ, aby od dnia 1 grudnia br. do 30 listopada następnego roku monitorował koszty utrzymania. Zaznaczył, że wyrażenie intencji niczym nie jest zagrożone, gdyż uchwała ostateczna, jeśli miałby to być rok 2014, pojawi się dopiero przed 20 września 2013 r. Pan Burmistrz dodał, że ten czas pozwoli również przyjrzeć się jak faktycznie wygląda ruch na tym odcinku drogi.

W dalszej części dyskusji radny Toporowski m.in. poprosił o wyjaśnienie, które dokładnie odcinki będą remontowane. Pan Starosta wyjaśnił, że chodzi o odcinek od Bolesławic w kierunku Nowic (ok. 2 km) oraz odcinek pomiędzy Nowicami i Piotrowicami.

Radny Czajkowski zapytał, czy planowana jest zmiana klasy starej drogi, wobec tego, że będzie funkcjonowała nowa droga? Pan Starosta uważa, że kategoria drogi na pewno się zmieni, gdyż priorytetem będzie utrzymanie głównej drogi powiatowej oraz odcinków dróg do wjazdów na tą drogę.

Na koniec dyskusji, Przewodniczący Rady w imieniu Rady Miejskiej m.in. zapewnił o aktualności przyjętych zobowiązań dot. przejęcia drogi w samych Nowicach (uchwała z 2007 r.). Nawiązując do wystąpienia Pana Starosty stwierdził, że dało ono Radzie pogląd na całość sytuacji, również kondycji finansowej samorządów i powiatu. Zaznaczył, że Rada Miejska nie będzie dzisiaj podejmować decyzji, a dyskusja jest wstępem do podjęcia decyzji. Nawiązując do zaproponowanego terminu przejęcia drogi – roku 2014 stwierdził, że daje on możliwość spokojnego zastanowienia się i przeanalizowania w kontekście przyszłej sytuacji finansowej gminy. Następnie w imieniu Rady Miejskiej podziękował Panu Staroście za wysiłek i trud włożony w realizację inwestycji stwierdzając jednocześnie, że odcinek przebiegający przez gminę daje szansę i możliwości rozwoju poszczególnych wsi oraz całej gminy. W podziękowaniach dla Pana Starosty i Zarządu Powiatu wspominał o odważnej decyzji sprzed paru lat i konsekwencjach, przeszkodach stojących na drodze realizacji tej inwestycji, które udało się pokonać. Zaznaczył, że ta inwestycja jest jedyną w kraju prowadzoną w tak szerokim zakresie przez powiat i trzeba było wiele trudności pokonać. Wspomniał również o ekspresowej realizacji tej inwestycji.

Na zakończenie Pan Starosta przedstawił problem komunikacyjnym, jaki pojawił się w okolicach Bagieńca. W związku z tą sytuacją stwierdził, że jeszcze wczoraj nie miał

pewności czy droga zostanie dzisiaj otwarta. Zaznaczył, że takie sytuacje w trakcie inwestycji powodują wiele problemów i trzeba je rozwiązać przy życzliwości różnych instytucji. Na koniec wypowiedzi podziękował Radzie za możliwość uczestniczenia w sesji.

Pan Starosta opuścił obrady Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl.

III. Bieżące problemy dot. pomocy społecznej (wystąpienie kierownika OPS w Jaworzynie Śl.).

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który wyjaśnił powody rozpatrzenia tej kwestii na sesji Rady Miejskiej, tj. coraz więcej obowiązków przeszło, przechodzi i będzie przechodzić na gminę i instytucje wykonującą zadania w związku z opieką społeczną. Poprosił Panią Elżbietę Pawlik Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śl. o nakreślenie tej kwestii.

Głos zabrała Pani Kierownik, która m.in. przedstawiła informację odnośnie funkcjonowania Ośrodka Pomocy Społecznej – w 1990 r. OPS zatrudniał 4 osoby i realizował zadania zlecone (dotowane przez Państwo) i własne. W następnych latach Rząd zaczął scedowywać dodatkowe obowiązki na gminy wraz z ich finansowaniem, np. w 2004 r. weszła ustawa mówiąca, że gminy dopłacają do pobytu w domach opieki społecznej osobom, które tam kierują - wcześniej 70 % kosztów pokrywała osoba, a resztę Państwo, natomiast od wejścia ustawy różnicę pokrywa gmina. Najniższy koszt pobytu w domu opieki to kwota 2.000 zł, a kierowane tam osoby mają emerytury w granicach 900 zł - 1.200 zł. Obecnie w domach opieki społecznej przebywa 6 osób z gminy (w 2011 r. na domy opieki wydane zostanie 120.000 zł). Od 2004 r. gmina realizuje następujące zadania:

- świadczenia rodzinne - finansowane przez Państwo;
- zaliczka alimentacyjna; fundusz alimentacyjny - Państwo daje środki na świadczenia alimentacyjne, ale zobowiązało gminę do postępowania wobec dłużników alimentacyjnych. Ze ściągniętych alimentów gmina otrzymuje 20 %, ale efekty, jeśli chodzi o ściągalność, są bardzo mizerne, tymczasem procedura w tym zakresie jest olbrzymia;
- dodatki mieszkaniowe, które obecnie są wyłącznie wydatkiem gminy - w tym roku wydano na to 137.000 zł;
- usługi opiekuńcze - znacznie wzrasta liczba osób wymagająca takich usług. Na tego rodzaju usługi wydano 125.000 zł;
- program dożywiania dzieci w szkołach i osób dorosłych z najuboższych warstw społecznych - gmina pokrywa koszty w 40 %, a Państwo w 60 %;
- zasiłki stałe – należą się osobie, która nie nabyła uprawnień do świadczeń z ubezpieczenia społecznego. Zgodnie z ustawą już w budżecie na 2011 r. trzeba było założyć 20 % współfinansowania do zasiłków stałych.

Kontynuując Pani Kierownik poinformowała o nowej ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w związku z którą konieczne jest zatrudnienie od 1 stycznia 2012 r. asystenta rodziny. Zaznaczyła, że asystent nie może mieć więcej niż 20 rodzin pod opieką. Dodała, że nie wiadomo ile rodzin w gminie będzie się kwalifikowało i że nie może asystentem rodziny być pracownik socjalny, czy inna osoba wykonująca pracę w ramach pomocy społecznej. Zaznaczyła, że realizacja ustawy wiąże się z dużymi kosztami. Kolejno poinformowała o kwestii dofinansowania (w wys. 10 %) w przyszłym roku przez gminę dzieci, które zostały umieszczone w domach rodzinnych, rodzinach zastępczych, ośrodkach opiekuńczo-wychowawczych (do tej pory finansował to powiat). W latach 2010-2011 do takich placówek skierowano 11 dzieci z naszej gminy. Koszt dziecka w Domu dziecka to



3.000 zł/miesięcznie, w rodzinie zastępczej to ok. 500 zł. W pierwszym roku pobytu dziecka dofinansowanie wynosi 10 %, w drugim roku już 30 %, w trzecim – 50 %. Wspomniała również o zasiłkach okresowych, które od dwóch lat są zadaniem własnym gminy i są dofinansowane w minimalnej wysokości przez Państwo. Rocznie gmina otrzymuje ok. 200.000 zł na zasiłki okresowe. Kolejno Pani Kierownik zwróciła uwagę, że wraz ze sędowaniem zadań na gminę wzrosły koszty utrzymania Ośrodka Pomocy Społecznej. Dotychczasowo połowę finansowała gmina, połowę budżet Państwa. W przyszłym roku koszt finansowania przez gminę wzrasta do 70 %. Przedstawiła informację, jak kształtował się budżet OPS: rok 2000 – 1.000.075 zł; plan na 2012 rok – 3.000.902 zł. Obecnie w Ośrodku zatrudnionych jest 11 osób, w tym 2 osoby opłacane z projektu unijnego realizowanego od 3 lat. Oprócz tego OPS zatrudnia informatyka, psychologa, osobę sprząającą, osobę dowozącą posiłki do szkół.

Na prośbę Pana Burmistrza, Pani Kierownik przedstawiła informację odnośnie posiłków w okresie zimowym dla osób samotnych. W ramach programu dożywiania do bezpłatnego dożywiania kwalifikują się osoby, których dochód nie przekracza 150 % dochodu określonego w ustawie społecznej. Wprowadzono później zapis, że gminy mogą podnieść kryterium dochodowe do 200 %, z czego gmina skorzystała podejmując w 2007 r. stosowną uchwałę. W 2010 r. nastąpiła zmiana ustawy, zgodnie z którą gmina, jeśli podniosła kryterium to musi z własnych środków pokryć różnicę. Wobec tego musiała ograniczyć wydatki w tym zakresie. Na okres zimowy dożywianie jest kontynuowane – posiłki są wydawane w sąsiednim barze, koszt posiłku (jeden gorący posiłek) to 4,20 zł. Dożywianych jest ok. 50 osób. Od października będzie zwiększona liczba osób dożywianych.

W dalszej części wypowiedzi Pani Kierownik przedstawiła informację odnośnie bieżącego budżetu. Stwierdziła m.in., że ze względu na koszty związane z zasiłkami stałymi (za 2011 r. - 20 %), zwróciła się do Pana Burmistrza z prośbą o zwiększenie budżetu. Następnie przedstawiła działania podejmowane przez OPS w związku z brakiem środków, jak m.in. podpisanie umowy z KARITAS w Świdnicy, dzięki której sprowadzono do tej pory 35 ton żywności. Oraz o przesunięciach środków z zasiłków celowych na wydatki poniesione w związku ze zdarzeniami losowymi. Pan Burmistrz nawiązując do zdarzeń losowych wyjaśnił, że miały być one pokryte z zarządzania kryzysowego, jednak w ramach kontroli z RIO okazało się, że nie mogą być one z tego pokrywane. Dodał, że w dzisiejszym projekcie uchwały w sprawie zmian do budżetu ujęto w związku z tym kwotę ok. 9.000 zł na uzupełnienie brakujących środków. Pani Kierownik przedstawiła informacje odnośnie dożywiania dzieci z rodzin ubogich w szkołach, jak i innych miejscach, w których są umieszczone dzieci z naszej gminy. Dodała, że jeśli w ramach programu dożywiania pozostaną jakieś środki, to mogą one zostać wykorzystane na zasiłki celowe, co dopuszcza ustawa.

Kolejno głos zabrał radny Grajaszek, który nawiązując do kwoty zaplanowanej w budżecie na 2012 r. zapytał, jaką z tego część musi wyasygnować gmina, a jaką część stanowią środki zewnętrzne? Pani Kierownik powiedziała, że przewiduje się z naszego budżetu 1.000.054 zł, a z budżetu Państwa 2.000.847 zł (w tym są świadczenia i fundusz alimentacyjny). Na pytanie o ilość osób objętych pomocą społeczną w 2000 r., a 2011 r. Pani Kierownik stwierdziła m.in., że liczba jest mniejsza (obecnie jest to ok. 400 osób), ale zwróciła jednocześnie uwagę, że pula przekazywana na pomoc się zwiększa ponieważ koszty utrzymania wzrastają. Pan Burmistrz nawiązując do zmniejszającej się ilości osób dodał, że w zeszłym roku i w obecnym bardzo dużo osób było zatrudnionych w ramach robót publicznych. Radny Grajaszek stwierdził, że liczba osób zatrudnionych w OPS jest prawie trzykrotnie większa, a liczba korzystających z pomocy się zmniejsza. Pani Kierownik powiedziała m.in., że zwiększenie liczby zatrudnienia jest wynikiem większej liczby zadań realizowanych przez OPS. Uważa, że jest wręcz niedobór pracowników – wg ustawy pracownik socjalny obsługuje 2 tys. mieszkańców, a w naszej gminie obsługuje 3,5 tys. osób. Kontynuując radny Grajaszek

zapytał ile osób zostało skierowanych do domów pomocy społecznej? Pani Kierownik odpowiedziała, że obecnie jest 10 osób. Radny nawiązał do świadczeń alimentacyjnych (ich ściągalności) i środków, jakie z tego tytułu może uzyskać gmina. Pani Kierownik stwierdziła, że z tego tyt. gmina może uzyskać ok. 30.000 zł. Poinformowała, że ściągnięte od dłużnika środki w 60 % oddaje się do budżetu Państwa, 20 % dla gminy i 20 % dla gminy, w której mieszka dłużnik. Radny zapytał ile rodzin korzysta z dodatków mieszkaniowych? Pani Kierownik stwierdziła, że nie ma informacji co do roku bieżącego, ale w 2010 r. korzystało 149 rodzin, w 2009 r. 173 rodziny. Radny zapytał z czego wynika tendencja spadkowa, jeśli chodzi o dodatki mieszkaniowe? Pani Kierownik stwierdziła, że ma pracownika bardzo wnikliwego i nic się nie prześliznie. Na pytanie czy możliwe jest skorzystanie z jakiś programów zewnętrznych, jeśli chodzi o dożywianie, aby zmniejszyć koszty, Pani Kierownik odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości. Wspomniała o możliwości wyposażenia stołówek z tych środków - zakupiła w ramach tego programu wyposażenie do stołówki w Gimnazjum i w Przedszkolu Samorządowym. Radny Grajaszek kolejno zapytał ile rodzin w gminie będzie musiało mieć asystenta rodziny? Pani Kierownik stwierdziła m.in., że na dzisiaj nie wiadomo, która rodzina będzie podlegała pod asystenta rodziny. Wspomniała w tym momencie o dodatkowych kosztach: trzeba będzie podnosić kwalifikacje asystenta rodziny i trzeba będzie szkolić rodziny. Następnie przedstawiła procedurę w zakresie funkcjonowania asystenta rodziny, który jest powoływany na wniosek pracownika socjalnego. Praca asystenta będzie miała na celu przywrócenie funkcji rodzicielskiej, resocjalizację rodziny. Na pytanie radnego, czy rodzina może zrezygnować z asystenta, Pani Kierownik odpowiedziała twierdząco. Na koniec radny poinformował o problemie zgłoszonym przez Dyrektora Gimnazjum, dot. skierowywania dzieci z terenu naszej gminy głównie do szkoły specjalnej Świdnicy, a nie do placówek w innych miastach, jak Strzegom. Pani Kierownik stwierdziła, że to rodzice wybierają szkołę. Przewodniczący Rady poinformował o nowym Zespole Szkół Specjalnych w Świdnicy, który jest bardzo dobrze wyposażony. Stwierdził, że trzeba dotrzeć z taką informacją do rodziców i wówczas oni sami zmieniają zdanie.

Radny Dochniak nawiązując do sprawy zasiłków stałych zapytał, jaką kwotę trzeba będzie wyasygnować za 2011 r.? Pani Kierownik odpowiedziała, że ok. 20.000 zł. Wspomniała również, że Pan Burmistrz podjął ubezpieczeniem osoby, które w ogóle nie są ubezpieczone zdrowotnie.

Kolejno radny Besser również nawiązując do zasiłków stałych zapytał ile jest osób objętych tym zasiłkiem? Pani Kierownik poinformowała, że ok. 50 osób. Przedstawiła przepisy w zakresie przyznawania zasiłków – wymogi, jakie trzeba spełnić (posiadanie orzeczenia o niepełnosprawności, brak uprawnień do świadczeń społecznych). Jeśli taka osoba nie ma żadnego dochodu i jest sama, to może otrzymać maksymalną wysokość zasiłku - 444 zł. Radny Besser nawiązując do uchwały z 2007 r. zwiększającej kryterium dochodowe ze 150 % do 200 % i nie realizowania jej ze względu na ograniczone możliwości i obecną sytuację gminy stwierdził, że w takim wypadku powinna być podjęta nowa uchwała. Pani Kierownik stwierdziła, że nie odstąpiono od tego, a jedynie zawężono jej realizację. Kontynuując radny nawiązał do kwestii dożywiania zimowego. Uważa, że lokal (bar) jest mały, a korzysta z posiłków ok. 50 osób. Pani Kierownik stwierdziła, że ludzie są bardzo zadowoleni z jakości posiłków. Posiłek mogą zjeść na miejscu, albo zabrać ze sobą i jest to rozłożone w czasie, więc rozwiązanie jest bardzo dobre. Radny zapytał czy z terenu wiejskiego również dojeżdżają osoby po posiłek? Pani Kierownik odpowiedziała m.in., że na dzisiaj takich osób nie ma. Nie ma też za bardzo możliwości dowożenia posiłków na wieś. Osoby, które gwarantują należyte wykorzystanie pomocy otrzymują w ramach programu dożywiania zasiłek celowy na zakup żywności. Radny nawiązując do dodatków mieszkaniowych stwierdził m.in., że zadłużenie z tyt. opłat czynszu rośnie. Zapytał o przepisy, procedury przyznawania zasiłku mieszkaniowego. Pani Kierownik wyjaśniła, jak to funkcjonuje – jeśli

osoba otrzyma dodatek, to z mocy ustawy część z tych środków idzie do zarządcy (ZGKiM). Jeśli osoba wyrazi zgodę, to cała kwota idzie na zarządcę i czasami tym dodatkiem jest spłacane zadłużenie. Warunkiem przyznania dodatku mieszkaniowego jest uregulowanie bieżącego czynszu. Dyrektor ZGKiM dodał, że nie ma obligatoryjności przyznania tego dodatku. Aby otrzymać dodatek, osoba musi sama wystąpić z wnioskiem. Dodatki nie pokrywają również całego czynszu, więc musi być również dopłata. Stwierdził, że nie ma informacji ile osób mających zadłużenie z tyt. czynszu, mogłoby skorzystać z dodatku mieszkaniowego, osoby te nie chcą składać wniosków. Pani Kierownik zaznaczyła, że pomoc społeczna jest ostatnią instytucją, która ma pomóc osobie potrzebującej. Jeśli ktoś się zwróci o pomoc, to sprawdzane jest czy wszystkie inne możliwości zostały wcześniej wyczerpane.

Głos w dyskusji na temat przyznawania dodatku mieszkaniowego i warunków przekazania całości lub jego części do ZGKiM, zabrał również radny Dochniak, radna Chmielowiec oraz Pan Burmistrz.

W dalszej dyskusji m.in. radny Fabiś nawiązując do konkretnych osób zapytał o korzystanie przez nich z posiłków lub dodatków. Pani Kierownik udzieliła informacji. Przedstawiła również kilka trudnych sytuacji, w których znaleźli się mieszkańcy gminy i podjęte w tych sprawach działania.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

IV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Promocji Zdrowia Psychicznego na lata 2011 – 2015.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Barbarze Barańskiej-Pietrzyk Insp. ds. oświaty i zdrowia, która poinformowała m.in., że konieczność przyjęcia tego programu wynika z ustawy o ochronie zdrowia psychicznego i Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego. Gminny Program określa strategię działań mających na celu ograniczenie występowania zagrożeń dla zdrowia psychicznego oraz poprawę jakości życia osób z zaburzeniami psychicznymi i zapewnienie dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej. Poinformowała następnie, jakie działania znalazły się w programie, a które są obecnie prowadzone przez gminę na terenie placówek oświatowych i w opiece społecznej.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Grajaszkowi, który zapytał o cel wprowadzenia takiego programu, skoro działania w nim ujęte są już realizowane? Czy może dzięki temu będzie możliwość pozyskania jakichś środków? Pani Barańska-Pietrzyk wyjaśniła, że Minister Zdrowia chce opracować krajowy program pomocy zdrowia psychicznego i rozpoczyna to od gmin. Nie wyklucza, że w przyszłości będzie można skorzystać z programu opracowanego przez Ministerstwo oraz z dofinansowania zewnętrznego, czy środków Ministerstwa.

Wobec braku pytań ze strony pozostałych radnych, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poprosił radnego Bessera o liczenie głosów. Rada Miejska głosami 14 „za” podjęła uchwałę nr XII/57/11 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Promocji Zdrowia Psychicznego na lata 2011 – 2015.

Podczas głosowania była nieobecna na sali obrad radna Ewa Pilecka.

Uchwała nr XII/57/11 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

V. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2011 rok.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, autopoprawkę na posiedzeniach komisji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wiceburmistrzowi, który wspomniał o autopoprawce. Wyjaśnił, że otrzymano środki ze świetlic wiejskich, które przekazano na zakupy do świetlic. Dodał, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję wraz z autopoprawką.

Głos zabrał radny Grajaszek, który m.in. zwracając się do Pana Romana Wiznera Dyrektora ZGKiM zapytał, czy Pan Dyrektor zastanawiał się nad przekazaniem zadania dot. zimowego utrzymania dróg, do realizacji firmie zewnętrznej? Pan Dyrektor stwierdził, że nie ma uprawnień, by tak robić, a taka decyzja należy do gminy. W sytuacjach wyjątkowych zlecał tego typu prace podmiotom zewnętrznym. Zwrócił uwagę, że po zimach, takich jak ostatnio oraz po przejściu dodatkowych dróg, będzie to duży problem i należałoby podjąć pewne decyzje. Radny Grajaszek zapytał wobec tego, czy propozycja przedstawiona przez radnego Gawrona dot. podpisania umów z rolnikami na odśnieżanie wiosek była rozpatrywana? Pan Dyrektor stwierdził, że była to pewna deklaracja i warunkiem było wyposażenie rolników np. w pługi. Wobec tego, że środki finansowe są bardzo szczupłe, to nic z tego nie zostało zrealizowane. Dodał, że Zakład przystępuje obecnie do tworzenia programu odśnieżania zimowego i możliwe, że włączy do tego rolników, którzy już pomagali. Odpowiadając na dalsze pytania radnego Grajaszka poinformował, że koszt jednego pługu to 5-6 tysięcy złotych i zależy on od ciągnika. Odnośnie rolników dodał, że uzgodniono z nimi, iż będą pomagać, jeśli zajdzie taka potrzeba (umowy nie będą podpisywane). Zaznaczył, że Zakład nie jest w stanie zapewnić tak dużego frontu robót w przypadku intensywnych opadów śniegu, dlatego jest konieczne dokonanie podziału tego zakresu robót. Dodał, że koszt usługi zewnętrznej wyniósł 7.000 zł na wydatki rzędu 65.000 zł i oprócz rolników wynajęte były podmioty zewnętrzne. Nie były to duże wydatki. Na pytanie radnego co jest tańsze – wykorzystanie zasobów ZGKiM, czy korzystanie z pomocy rolników, Pan Dyrektor powiedział, że jest to trudne do stwierdzenia, gdyż zależy to od sytuacji (od opadów). Uważa, że zlecenie podmiotom zewnętrznym, może okazać się tańsze.

Radny Gawron wyraził swoje obawy, co do stanu dróg na terenie wsi. Nie wie, jakie działania podjęto, żeby nie powtórzyła się sytuacja z ubiegłego roku i nie widzi, by coś w tym kierunku było robione. Uważa, że Jego propozycja byłaby dobrym rozwiązaniem i tanim – mieszkańcy np. Nowic wyrazili gotowość do wykonania tej pracy społecznie, może jedynie za zwrot kosztów za paliwo.

Pan Burmistrz stwierdził m.in., że prawie wszystkie drogi w Nowicach są drogami powiatowymi. Dodał, że Służba Drogowa Powiatu Świdnickiego również myślała o pewnych rozwiązaniach - przetargi na poszczególne odcinki. Przewodniczący Rady wtrącił, że działania w tym zakresie okazały się bezskuteczne, jeśli chodzi o takie cząstkowe rozwiązywanie problemów.

Radny Besser zwrócił uwagę na wstępie, że ta dyskusja powinna się odbywać w pkt. *Sprawy różne*. Następnie m.in. odnosząc się do wypowiedzi Pana Burmistrza stwierdził, że jest wiele dróg powiatowych, które nie są na czas odśnieżane. Zaznaczył jednak, że nie jest możliwe przewidzenie, jakie będą warunki atmosferyczne i jakie będą opady. Podkreślił następnie, że drogi gminne były w należyty sposób odśnieżone, natomiast Nowice mają drogi powiatowe, a teren wokół jest odkryty i występujące tam warunki powodują, że po odśnieżeniu są szybko zasypywane. Uważa, że tym tematem powinna się zająć stosowna Komisja, która ma to w planie pracy i tam powinny być przedstawione te pomysły.

Przewodniczący Rady przyznał, że dyskusja odbiega od tematu uchwały, ale jest to pilny temat. Uważa wobec tego, że na najbliższej sesji temat powinien być poruszony i powinny być podane konkrety, na tyle aby można było zabezpieczyć środki, albo zastanowić się jak to zrobić.

Na koniec dyskusji Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Czajkowskiemu oraz radnemu Dochniakowi, który zgłosił wniosek formalny o zarządzenie przerwy po przegłosowaniu tej uchwały. Przewodniczący Rady stwierdził, że przy podejmowaniu uchwały dot. ławników będzie trochę dłuższa przerwa. Nie chce robić dwukrotnie przerwy, ze względu na spotkanie w sprawie otwarcia drogi, które jest zaplanowane w dniu dzisiejszym na godz. 16. Zwrócił uwagę, że dyskusja dot. kolejnych pkt porządku obrad, np. dot. rozwoju gminy, zabierze trochę czasu. Radny Dochniak nie wyraził sprzeciwu. Radny Czajkowski, nawiązując do tematu zgłoszonego przez radnego Gawrona, wyjaśnił powody postawienia Panu Staroście pytania o zmianę klasy użytkowania drogi. Uważa, że zmiana klasy drogi na niższy spowoduje jeszcze większy problem z jej utrzymaniem. Zwrócił również uwagę, że wszystkie drogi powiatowe leżące na terenie wsi są niższej klasy i dlatego problem utrzymania zimowego będzie zawsze.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr XII/58/11 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2011 rok.

Uchwała nr XII/58/11 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

a) Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały na posiedzeniach komisji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wiceburmistrzowi, który poinformował, że wyłoniono wykonawcę remontu ul. Westerplatte i będzie on również wykonywał inne prace, dlatego rozszerza się zakres robót o remont ul. Słowackiego i częściowy remont ul. Polnej. Konieczne jest również wykonanie projektu na przebudowę sieci energetycznej w rejonie ul. Spółdzielczej. Wobec tego zwiększono zadłużenie na przyszły rok o 50.000 zł, które będzie wynosiło 1.085.000 zł.

Wobec braku pytań do projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę nr XII/59/11 w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała nr XII/59/11 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

VI. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2012 – 2015.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Na wstępie Przewodniczący Rady odczytał protokół z posiedzenia zespołu opiniującego kandydatów na ławników, z którego wynika iż członkowie zespołu rozpatrzyli pozytywnie wszystkie zgłoszone kandydatury, są to: do Wydziału Rodzinnego i Nieletnich – Pani Stefania Grajaszek, Pani Beata Makuch-Pawłowska, Pani Danuta Paprota oraz Pani Halina Kołodka; do Wydziału pracy – Pan Konrad Szymański, Pani Ewa Nazimek i Pani Grażyna Mrowińska.

Protokół stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że wybór ławników odbywa się poprzez głosowanie tajne, w związku z czym konieczne jest powołanie Komisji Skrutacyjnej. Zaproponował skład trzy osobowy i poprosił o zgłaszanie kandydatur na członków Komisji Skrutacyjnej.

Radny Besser zgłosił kandydaturę radnej Chmielowiec, która wyraziła zgodę.

Radny Grajaszek zgłosił kandydaturę radnego Gawrona, który wyraził zgodę.

Wobec braku innych kandydatur, Przewodniczący Rady zaakceptował skład dwuosobowy i poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła zaproponowany skład.

Kolejno Przewodniczący Rady odczytał regulamin głosowania:

1. Wyborów ławników dokonuje się w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów.
2. Rada Miejska dokonuje łącznie wyboru 4 ławników, po dwóch do Wydziału Rodzinnego i Nieletnich oraz Wydziału Pracy.
3. Każdy Radny otrzymuje kartę do głosowania opieczętowaną, pieczęcią Rady Miejskiej, oddzielnie dla wyboru ławników do Wydziału Rodzinnego i Nieletnich oraz Wydziału Pracy.
4. Głosowanie odbywa się poprzez postawienie znaku „x” w odpowiedniej kratce umieszczonej obok nazwiska popieranego kandydata/kandydatów.
5. Głos jest ważny jeżeli znak „x” postawiono w kratce obok dwóch lub jednego kandydata.
6. Za wybranych uważa się tych kandydatów (po dwóch do każdego z Wydziałów), którzy uzyskali najwięcej głosów.
7. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do wyboru na ławnika i kandydatów tych jest więcej niż wynosi ustalona liczba ławników, przeprowadza się dodatkowe głosowanie. W dodatkowym głosowaniu uczestniczą kandydaci, którzy uzyskali równą liczbę głosów. W takim przypadku głos można oddać tylko na jednego z kandydatów.
8. Z przebiegu głosowania komisja skrutacyjna sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji skrutacyjnej.

Po odczytaniu regulaminu Komisja Skrutacyjna przeliczyła i opieczetowała przygotowane do głosowania karty.

Radny Grajaszek zgłosił wniosek o wyłączenie z głosowania w części dot. wyboru ławników do Wydziału Rodzinnego i Nieletnich.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o wyłączenie z głosowania w części dot. wyboru ławników do Wydziału Pracy.

Kolejno Komisja Skrutacyjna przygotowała po 14 kart do głosowania na poszczególne wydziały, które następnie rozdała radnym za pisemnym potwierdzeniem odbioru. Potwierdzenie odbioru stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Po przeprowadzeniu głosowania i zebraniu kart przez Komisję Skrutacyjną, Przewodniczący Rady zarządził przerwę niezbędną do przeliczenia głosów.

Po przerwie radna Chmielowiec, jako Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół z wyboru ławników do Sądu Rejonowego – Wydział Pracy oraz Wydział Rodzinny i Nieletnich w Świdnicy. W wyniku tajnego głosowania wybrano następujące kandydatury:

1. Wydział Rodzinny i Nieletnich:
 - Stefania Grajaszek,
 - Halina Kołodka.
2. Wydział Pracy:
 - Ewa Nazimek,
 - Konrad Szymański.

Protokół z wyboru ławników stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Karty do głosowania - Wydział Rodzinny i Nieletnich (14 szt.) stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

Karty do głosowania - Wydział Pracy (14 szt.) stanowią załącznik nr 12 do protokołu.
Niewykorzystane karty do głosowania (2 szt.) stanowią załącznik nr 13 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o uzupełnienie projektu uchwały o nazwiska osób wybranych na ławników, poczym stwierdził podjęcie uchwały nr XII/60/11 w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2012 – 2015.

Uchwała nr XII/60/11 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

VII. Sprawozdanie z prac grupy roboczej ds. wydatkowania środków pochodzących z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012.

Przewodniczący Rady oddał głos Panu Burmistrzowi, który poprosił Pana Wiceburmistrza, który czynnie uczestniczył w pracach grupy roboczej, o przedstawienie informacji w tym zakresie.

Pan Wiceburmistrz poinformował m.in., że przedmiotowa grupa robocza została powołana na wniosek Komisji ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego. Celem prac grupy było opracowanie innego sposobu wydatkowania w 2012 r. środków pochodzących z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W skład grupy roboczej weszli radni, pracownicy oświaty, Urzędu Miejskiego, organizacji pozarządowych oraz członkowie Młodzieżowej Rady Miejskiej, tj. Pani Małgorzata Kaszyńska ze Szkoły Podstawowej w Jaworzynie Śl., Pani Dorota Czyczewska ze Szkoły Podstawowej w Pastuchowie, Pan Marcin Kruk z Gimnazjum w Jaworzynie Śl., radny Łukasz Czajkowski, radny Ireneusz Besser, radny Marian Gawron, radny Sebastian Grajaszek, radny Hieronim Fabiś, Pani Katarzyna Potoczna z Fundacji „Nasze Dzieci”, Pani Agata Mikołajczyk z Młodzieżowej Rady Miejskiej, Pan Bogdan Klim z Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Pani Anna Wolska z Urzędu Miejskiego oraz Wiceburmistrz Jaworzyny Śl. Pan Marek Zawisza. Podziękował wszystkim, którzy brali udział w pracach tej grupy. Informację odnośnie wydatkowania środków na terenie wiejskim przedstawi radny Czajkowski, a odnośnie terenu miejskiego radny Grajaszek.

Radny Czajkowski tytułem wprowadzenia stwierdził m.in., że nad racjonalizacją wydatkowania tych środków pracowała najpierw Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego, a później grupa robocza. Zazaczył, że pod pojęciem racjonalizacji krył się nie tylko ekonomiczny czynnik, ale przede wszystkim społeczny. Celem było wypracowanie takiego modelu programu, dzięki któremu będzie zorganizowanie bardziej różnorodnych i ciekawszych form działań profilaktycznych. Uznano, że dobrym pomysłem byłoby organizowanie aktywnych i niestacjonarnych form profilaktyki uzależnień, które będą się cieszyć większym zainteresowaniem, a także zwiększą skuteczność programu. Skutkiem prac grupy roboczej było wypracowanie programu obejmującego trzy różnorodne formy działań profilaktycznych na wsiach oraz nową formę profilaktyki na terenie miasta. Przedstawił kolejno charakterystykę poszczególnych modeli działań profilaktycznych na wsiach. Pierwszy model działań obejmuje sołectwa: Stary Jaworów, Witków, Milikowice, Nowy Jaworów oraz Pasieczna. Model ten polega na ograniczeniu działań świetlic środowiskowych do jednego dnia w tygodniu. Zakłada się, że zaoszczędzone w ten sposób środki umożliwią organizację ok. 15 wyjazdów profilaktycznych w ciągu roku (m.in. do kina, teatru, na basen, lodowisko). Drugi model obejmuje sołectwa - Piotrowice, Nowice i Bolesławice. Tu również ograniczy się funkcjonowanie świetlic środowiskowych do jednego dnia w tygodniu. Natomiast w okresie od marca do października zatrudniony zostanie instruktor piłki nożnej, który raz w tygodniu zorganizuje w każdym z sołectw zajęcia



sportowo-rekreacyjne. Ponadto w okresie zimowym zostanie zorganizowanych 5 wyjazdów. Z tych działań będą mogły skorzystać również dzieci z Tomkowej i Bagieńca. Trzeci model pozostawia funkcjonowanie świetlic środowiskowych na dotychczasowych zasadach w sołectwach Czechy i Pastuchów. Na zakończenie dodał, że grupa robocza uznała, że sołectwom powinno się umożliwić dokonania wyboru formy działań, ale w późniejszym okresie.

Radny Grajaszek przedstawił model mający funkcjonować na terenie miasta. Model ten polegałby na tym, że środki przeznaczone na świetlicę środowiskową działającą w SOKiBP, zostałyby przekazane na aktywizację społeczną młodzieży jaworzyńskiej. Zwrócił uwagę, że część młodzieży pochodzi z rodzin i środowisk zagrożonych patologią, dlatego grupa robocza uznała za zasadne przeznaczenie tych środków na działania profilaktyczne.

Radny Besser zapytał, jaki będzie dalszy los działań zespołu? Czy przejmie to Pan Burmistrz, czy może uwidoczni się to w uchwale, czy może Rada ma się do tego odnieść? Pan Burmistrz stwierdził m.in., że projekt funkcjonowania „korkowego” został złożony przez komisję (grupę roboczą). W ramach programu profilaktyki na przyszły rok można przyjąć i pracować na przedstawionym projekcie, natomiast przyszły rok potraktować, jako weryfikację programu w rzeczywistości. Dodał, że będzie sygnalizował, jeśli od społeczności lokalnej będą napływały jakieś uwagi. Podziękował wszystkim członkom grupy roboczej za włożony wysiłek.

Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawa musi trafić ponownie na właściwą komisję. Wydatki w tym zakresie są zatwierdzane w drodze uchwały i to Rada zadecyduje o tym.

Radny Czajkowski uzupełniając przedstawioną wcześniej informację dodał m.in., że grupa robocza brała pod uwagę zaplecze infrastrukturalne danej wsi, jeśli chodzi o organizację zajęć sportowych. Natomiast jeśli chodzi o wyjazdy, to w tym przypadku wiele będzie zależało od chęci samych mieszkańców, tzn. zorganizowanie wyjazdu, zachęcenie do wyjazdu dzieci.

Przewodniczący Rady odnośnie wyjazdów zapytał, czy po stronie dzieci, młodzieży nie wystąpi konieczność ponoszenia jakichkolwiek kosztów? Pan Wiceburmistrz zapewnił, że nie. Wyjaśnił, że środki przeznaczone dotychczas na świetlice środowiskowe, zostaną przeznaczone na wyjazdy. Przewodniczący Rady m.in. wyraził poparcie dla zmiany formy dotychczasowych działań, która jest bardziej aktywizująca i pokazująca inne możliwości, tym bardziej, że mieści się ona w granicach posiadanych finansów.

Radna Radomska-Sucholas m.in. zapytała, czy sołectwa, w których ograniczono funkcjonowanie świetlic środowiskowych, będą miały jakąś pulę pieniędzy, jeśli chodzi o wyjazdy? Wspomniała o organizowanych przez siebie wyjazdach, m.in. o wycieczce dwudniowej do Warszawy, na którą zebrała od sponsorów 8.000 zł. Pan Wiceburmistrz stwierdził m.in., że na każdą wieś będzie określona kwota pieniędzy. Kwoty dokładne będą dopiero, jak komisja będzie to analizowała. Zaznaczył, że nie uważa za dobre zabranie całej kwoty na jedną wycieczkę, gdyż nie taka jest idea. Nie chodziło o duże wyjazdy, a o dotarcie do większej ilości osób i lokalnie.

Przewodniczący Rady nawiązując do dyskusji stwierdził m.in., że okazja do rozmów będzie, gdy temat trafi na komisję, wówczas będzie wiadomo jakimi środkami sołectwa będą dysponować. Trzeba też przyjąć założenie grupy roboczej i Komisji, że intencją jest - mniej, ale częściej i wtedy jest to działania profilaktyczne.

Pan Burmistrz zapytał radnego Czajkowskiego, czy przedstawione warianty były konsultowane z poszczególnymi środowiskami? Radny Czajkowski stwierdził, że w grupie roboczej nie było przedstawicieli poszczególnych sołectw. W przypadku Pastuchowa, Piotrowic, Nowic i Bolesławic były brane pod uwagę zgłoszenia dochodzące z terenu, że istnieje potrzeba zatrudnienia instruktora. Zwrócił uwagę, że m.in. radna Radomska-Sucholas często mówi o organizowaniu wycieczek. W tym rejonie jest takie zainteresowanie.

Kolejno radny Besser wyjaśnił, że zadał pytanie o dalsze procedowanie tych działań, aby rzeczywiście coś z tego zostało wprowadzone. Była idea, że jeśli będzie jakiś program, to zostanie on przedstawiony sołtysom na zebraniu, aby te środowiska poinformować. Odnosząc się do prac grupy roboczej stwierdził m.in., że wszystkie propozycje nie zmierzały do stworzenia funduszu wycieczkowego na sołectwa. Przede wszystkim miało to być skierowane do dzieci, które dotychczas z tego korzystały, a które nie będą mogły pojechać do teatru, kina itd. Chodzi o wyrównanie ich szans. Z prac grupy wynikało też, że bez włączenia się sołectw w te działania program może nie być tak mobilny i efektywny. Zwrócił uwagę, że jest to model pilotażowy i jeśli nie sprawdzi się, to powróci się do dotychczasowych form. Stwierdził, że społeczeństwo zazwyczaj jest niechętnie nastawione do czegoś nowego, dlatego też proponuje się model pośredni – nowe formy przy dotychczasowych. Proces odchodzenia od dotychczasowych form jest troszkę dłuższy, ale uważa, że należy podjąć tę decyzję i chcieć to zmienić, aby bardziej trafiało to do samego dziecka, a nie na utrzymanie budynku i innych rzeczy.

Radny Gawron nawiązując do kwestii konsultacji społecznych stwierdził m.in., że niektóre inicjatywy radnych tak naprawdę są realizacją inicjatyw wiejskich – od mieszkańców Nowic wyszedł pomysł zatrudnienia trenera. Zaznaczył, że grupa robocza nie wszędzie była w stanie dotrzeć. Zwrócił następnie uwagę, że dzięki temu programowi wsie, które były całkowicie poza działaniami „kultury”, jak np. Tomkowa czy Bagieniec, będą mogły z tego skorzystać.

Radny Szewczyk zapytał, czy zatrudnienie instruktora odbędzie się w ramach zaoszczędzonych środków? Radny Czajkowski potwierdził. Radny Szewczyk zaapelował, aby był to instruktor sportu, a nie instruktor piłki nożnej. Stwierdził m.in., że instruktor sportu będzie mógł zaproponować bardziej zróżnicowane zajęcia, a nie tylko jedną formę ruchu. Radny Czajkowski stwierdził m.in., że grupa robocza przy wyborze instruktora, kierowała się zapotrzebowaniem oraz zapleczem, jakie jest w danym sołectwie. Radny Grajaszek odnosząc się do poruszonej kwestii uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby zorganizować innego rodzaju zajęcia, jeśli instruktor uzna, że jest taka potrzeba i to od niego będzie bardzo dużo zależało. Radny zaapelował wobec tego do Pana Burmistrza, jeśli program wejdzie w życie, aby mocno przyjrzeć się osobom, które będą wykonywać pracę w ramach tego programu, tj. trenerom, czy opiekunom świetlic. Poinformował, że zmniejszenie ilości godzin pracy świetlic miało na celu m.in. wyłonienie z grupy osób zajmujących się świetlicami tych najbardziej aktywnych. Nawiązując do samego programu uważa za ważne to, aby nie zapomnieć o możliwości skorzystania z dofinansowania zajęć typu sportowego i ma nadzieję, że taka próba zostanie podjęta.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący Rady podsumował całą dyskusję. Stwierdził m.in., że należy dać sobie trochę czasu, aby zobaczyć, jak to się będzie sprawdzać. Całość wydaje się być elastyczna w realizacji i będzie można dokonywać pewnych modyfikacji w oparciu o ewentualne oddolne sugestie i wnioski. Mając do dyspozycji pewną niemałą pulę środków powinno się reagować na sygnały wpływające od zainteresowanych. Uważa za dobre pójście w tą stronę, czyli zmianę dotychczasowej sztywnej formy w kontekście tego, co jest oczekiwane w środowiskach, do których ten program jest kierowany.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad i przed przejściem do kolejnego zaproponował (ze względu na to, że wraz z Burmistrzem i Wiceburmistrzem ma dzisiaj ograniczony czas do dyspozycji) przesunięcie pkt. „Kierunki rozwoju gminy” po pkt. „Sprawy różne (głos mieszkańców)”. Radny Besser stwierdził, że nie miałby wątpliwości, gdyby otrzymał formę pisemną koncepcji rozwoju gminy, aby nie skończyło się to tylko na wysłuchaniu bez możliwości dyskusji. Przewodniczący Rady przypomniał, że pomysłem na dyskusje było to, że nie ma materiałów od Urzędu i radni w dyskusji wymieniają się własnymi pomysłami w tej sprawie. Jest to kwestia wolnej dyskusji (burzy mózgów) pomiędzy



radnymi, dyrektorami jednostek organizacyjnych, a nie praca na dokumentach przygotowanych przez Urząd i analiza wcześniej zakładanych koncepcji. Taka była intencja tego spotkania. Radny Besser stwierdził, że była również mowa o tym, że punktem wyjścia do tego powinna być koncepcja rozwoju gminy przyjęta dużo wcześniej uchwałą. Wyraził wątpliwość, co do takiego sposobu rozmowy.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż pamięta intencję wnioskodawcy i rozmowy na sesji, jak przemyślenie przez radnych tego, czego oczekują i jak widzą przyszłość, bez angażowania w tym momencie Urzędu.

Wobec braku sprzeciwu, co do propozycji przesunięcia dyskusji dot. pkt „*Kierunki rozwoju gminy*”, Przewodniczący Rady przeszedł do pkt „*Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej*”.

VIII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej.

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śl. od 01.09.2011 r. do 13.10.2011 r. w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady przekazał głos Panu Burmistrzowi.

Pan Burmistrz poinformował m.in., że w związku z budową drogi (łącznika Świdnicy z Łazanami), wystąpiły szkody na drogach gminnych – dot. terenu Nowic, Tomkowej, Bagieńca oraz Piotrowic Św. Poprosił radnych o zgłaszanie do piątku informacji o ewentualnych uszkodzeniach, w celu przekazania tych informacji wykonawcy i przedstawicielom Służby Drogowej. Kolejno przedstawił informacje o spotkaniu, które odbyło się w miejscowości Podwołoczyska na Ukrainie dot. współpracy i partnerstwa obu gmin. W spotkaniu uczestniczył Burmistrz, Wiceprzewodniczący Rady oraz Ksiądz Proboszcz. Pan Burmistrz dodał, że tamtejsza Rada podjęła już intencyjną uchwałę i pragną przyjechać do naszej gminy. Przyjazd zaplanowano na 30 stycznia. W dalszej części poruszył kwestię łączenia spółek - Przedsiębiorstwo Wodno-ściekowe oraz Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Żarowie. Poinformował, że do wszystkich Komisji zostanie skierowane pismo, w celu zastanowienia się nad dalszą procedurą w tej sprawie. Następnie poprosił o pytania odnośnie przedłożonego sprawozdania.

Radny Dochniak poprosił o informacje odnośnie zarządzenia Nr 119/B/11 z dnia 07.09.2011 r. (dot. byłego zaplecza sklepu chemicznego przy ul. Wolności 11) oraz zarządzenia Nr 124/B/11 z dnia 14.09.2011 r. (dot. lokalu na ul. Mickiewicza 3). Pan Burmistrz przedstawił informacje odnośnie przedmiotowych zarządzeń – zmieniono użytkowanie lokali na cele mieszkalne.

Radny Smoliński zwrócił uwagę na brak treści tytułu zarządzenia Nr 127/B/11 z dnia 20.09.2011 r. Pan Burmistrz wyjaśnił, że chodzi o przeznaczenie do sprzedaży nieruchomości rolnej w Bolesławicach.

Radny Czajkowski nawiązując do zarządzenia Nr 131/B/11 z dnia 27.09.2011 r. dot. wyboru sołtysa wsi Bagieniec, poprosił o podanie wyników. Pan Burmistrz poinformował m.in., że wybrano na sołtysa Panią Bożenę Ustinow. Radny zapytał o zmiany w zarządzeniu Nr 133/B/11 z dnia 28.09.2011 r. Pan Burmistrz stwierdził, że przyjęto rezygnację osoby, która otrzymała skierowanie na adaptacje lokalu po byłej szkole we wsi Piotrowice. Radny odnośnie zarządzenia Nr 139/B/11 z dnia 6.10.2011 r. zapytał, czy przeniesienie środków z rezerwy celowej na dopłatę do linii komunikacyjnej na trasie Świdnica - Milikowice załatwia sprawę? Pan Burmistrz stwierdził, że jest to ciężka sprawa, ale obecnie tak. Przedstawił, jak nieodpowiednio postępował przedsiębiorca obsługujący poprzednio tę trasę i że podjęte zostały wobec tego stosowne działania.

Nawiązując do poruszonej sprawy radny Grajaszek zapytał o ilość kursów na dobę. Pan Burmistrz stwierdził, że w umowie było 5-6 kursów, ale przedsiębiorca myśli o zwiększeniu liczby. Pan Wiceburmistrz dodał, że gmina płaci za 5 kursów, a z ostatnich rozmów wynika, że ma być 7. Kontynuując radny nawiązał do zarządzenia Nr 143/B/11 z dnia 13.10.2011 r. dot. wyprawki szkolnej, w którym mówi się o kwocie 6.189 zł na zakup podręczników. Dodał, że na interpelację złożoną w tej sprawie otrzymał odpowiedź, w której mówi się o kwocie ponad 9.000 zł. Zapytał skąd ta różnica? Pan Burmistrz wyjaśnił, że Wojewoda Dolnośląski zmniejszył dotację o kwotę podaną w zarządzeniu (dotacja wynosiła 15.000 zł). Radny uważa, że kwotę 6.189 zł można by było wykorzystać, gdyby była większa aktywność ze strony osób odpowiedzialnych i szkół i pracowników Urzędu. Pan Burmistrz zaznaczył, że trzeba było spełnić rygorystyczne kryteria, aby otrzymać wyprawkę szkolną i te osoby, które ich nie spełniały nie mogły jej otrzymać.

Radny Besser poprosił o informacje odnośnie zarządzenia Nr 13/KU/11 z dnia 21.09.2011 r. dot. regulaminu wynagrodzenia pracowników Urzędu. Pan Sekretarz wyjaśnił m.in., że była to zmiana załącznika w zarządzeniu pierwotnym - uzupełnienie załącznika o stanowisko, którego wcześniej tam nie było.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śl. od 01.09.2011 r. do 13.10.2011 r. stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

IX. Informacja Burmistrza Jaworzyny Śląskiej o złożonych oświadczeniach majątkowych osób zobowiązanych.

Pan Burmistrz na podstawie art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przedstawił informację z analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych, tj. zastępcy burmistrza, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników i dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu burmistrza. Stwierdził, że wszystkie oświadczenia zostały złożone w ustawowym terminie i zostały przesłane do Urzędów Skarbowych. Przy analizie oświadczeń majątkowych nie zaistniało podejrzenie, że osoby składające oświadczenie podały w nich nieprawdę, bądź zataiły prawdę.

X. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych oświadczeniach majątkowych osób zobowiązanych.

Przewodniczący Rady na podstawie art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przedstawił informację z analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych, tj. radnych Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl. Poinformował, że oświadczenia majątkowe zostały złożone w ustawowym terminie i zostały przekazane do Urzędu Skarbowego. Swoje oświadczenie również w terminie przekazał Wojewodzie Dolnośląskiemu. Poinformował również o błędach, jakie stwierdzono w analizowanych oświadczeniach.

XI. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Przewodniczący Rady poinformował, że na X sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, która odbyła się 7 września 2011 r., radni Rady Miejskiej złożyli 13 interpelacji i 4 wnioski.



Stwierdził, że do obecnej chwili nie wpłynęła odpowiedź na pisma Urzędu z Kól Łowieckich „Dzik” i „Knieja” w Świdnicy w sprawie interpelacji radnego Smolińskiego dot. odstrzału dzików w okolicach Czech i Pasiecznej.

XII. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Fabisiowi, który nawiązał do interpelacji dot. przydziału nagród książkowych. Stwierdził m.in., że w lutym przydzielono 6 książek. W czerwcu rozdano 3 nagrody w Gimnazjum, a 3 nie zostały wręczone, gdyż osoby te uczą się w szkołach poza gminą. Zwrócił uwagę, że minęło już 6-7 miesięcy. Stwierdził m.in., że nagrody te mógł przekazać On sam, albo Przewodniczący Rady, czy też dyrektor szkoły.

Kontynuując radny Fabiś nawiązał do kolejnej interpelacji dot. cmentarza i wejścia od strony ul. Ceglanej. Powiedział, że w otrzymanej odpowiedzi poinformowano Go, że brama będzie otwarta tylko 1-3 listopada br., gdyż jest to droga wewnętrzna. Postawił pytanie, od kiedy jest to droga wewnętrzna, a nie droga publiczna? Przewodniczący Rady stwierdził, że zawsze była to droga wewnętrzna. Radny Fabiś zaproponował wobec tego zrobienie bramy w innym miejscu.

Radny Grajaszek nawiązując do interpelacji dot. wyprawki szkolnej zapytał, czy pieniądze zostały już wypłacone? Pan Burmistrz stwierdził, że dokonał przelewu.

Radny Czajkowski nawiązał do interpelacji dot. przesunięcia znaku na ul. Bema. Stwierdził, że znak miał być przesunięty w pierwszej połowie października, a jest już prawie koniec i nie zostało to zrobione.

XIII. Interpelacje i wnioski radnych.

Radny Ireneusz Besser:

- 1) Wniosek – zwracam się z prośbą o rozpoczęcie procedury nadania honorowego patronatu szkołom podstawowym w Starym Jaworowie i Pastuchowie. Szkoły te funkcjonują już dość długo i nie mają swoich patronów.
- 2) Wniosek – w związku ze zbliżającym się Świętem Wszystkich Świętych, proszę o zawieszenie tabliczek „Zakaz wprowadzania psów” na bramach wejściowych na cmentarz komunalny w Jaworzynie Śl. oraz jeśli jest taka potrzeba również w Pastuchowie. Zwracam również uwagę na ul. Kasztanową, aby była ona wysprzątana.

Radny Besser dodał m.in., że otrzymywał w tej sprawie zgłoszenia od mieszkańców, gdyż z psami bez smyczy i kagańca mieszkańcy chodzą wokół i na teren cmentarza.

- 3) Nawiązując do zarządzenia Nr 13/KU/11 Burmistrza Jaworzyny Śląskiej z dnia 21.09.2011 r. proszę o doręczenie treści regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu.

Przewodniczący Rady nawiązując do wniosku radnego Bessera dot. cmentarza, wspomniał o kwestii jeżdżenia rowerami po cmentarzu. Poprosił, jeśli jest taka możliwość o zawieszenie również znaku zakazującego jazdę po cmentarzu rowerami. Uważa również, że niewłaściwe jest palenie papierosów. Pan Burmistrz wspomniał o rozmowach przez telefon komórkowy.



Radny Jan Dochniak:

1. Proszę o przycięcie dębu u zbiegu ulic Wolności i Ogrodowej przy pętli autobusowej. Jest to stare drzewo i ma wiele konarów zupełnie suchych, które spadają, co jest niebezpieczne. Podobna sytuacja jest przy przystanku autobusowym dla wysiadających (przy dworcu PKP), gdzie rosną dwa potężne klony, których stare konary zwisają nad budynkiem mieszkalnym i przystankiem. Na rogu tego domu jest też brzoza do przycięcia. Również w parku - między kioskiem a budynkiem nr 18 spadały z dębów konary o średnicy 20 cm. Te dęby rosną po obu stronach parku.
2. Chcę przypomnieć temat wykonania chodnika przy ul. Wolności w Jaworzynie Śl. - od torów do końca zabudowy, w kierunku miejscowości Czechy. Proszę o odpowiedź, kiedy zostanie wybudowany wymieniony odcinek chodnika?

Rozwijając temat chodnika radny Dochniak stwierdził m.in., że o wykonanie tego chodnika zabiegano już w latach 50-tych. Od tego czasu zabiegali o to różni społecznicy, w tym i radni – przedstawił osoby, które podejmowały działania w tej sprawie. Następnie wyjaśnił, dlaczego nie zabiegał o to w latach 90-tych, gdy był radnym.

Radny Sebastian Grajaszek:

Radny Grajaszek w ramach interpelacji odczytał pismo otrzymane od mieszkańców ul. Ogrodowej 2 w Jaworzynie Śl.:

1. Mieszkańcy ul. Ogrodowej 2 w Jaworzynie Śl. zwracają się z prośbą o usunięcie trzech odstożników, w których znajduje się szambo, mieszczących się na terenie podwórza przy w/w budynku. Odstożniki zagrażają bezpieczeństwu mieszkańcom, a w szczególności dzieciom, które z tego powodu nie mogą się bawić na podwórku. Nieestetyczny wygląd odstożników, a przede wszystkim fetor wydobywający się z nich, uniemożliwia otwieranie okien, co w konsekwencji zaburza prawidłowy rytm życia codziennego.
2. Na skrzyżowaniu w Nowym Jaworniku drogi powiatowej z drogą wojewódzką - wyjazd w kierunku na Świdnicę z Jaworzyny Śl., proponuję rozpatrzenie pomysłu poszerzenie drogi w końcowym odcinku przy skrzyżowaniu i wykonanie dwóch pasów dla jadących w lewo i prawo. Takie rozwiązanie ułatwiłoby poruszanie się na drodze i zwiększyłoby bezpieczeństwo.
3. Za pośrednictwem Pana Burmistrza zgłaszam do Służby Wojewódzkiej dziurę przy mostku na drodze wojewódzkiej do Świdnicy, na odcinku między wyremontowaną drogą a nowym rondem. Proszę o wysłanie pisma do Służby Wojewódzkiej w tym temacie.
4. Podobna sytuacja jak w/w ma miejsce na ul. Kościuszki w Jaworzynie Śl. przy „Bajce” – brakuje asfaltu. Proszę o interwencję w tej sprawie.
5. Proszę o uporządkowanie terenu parkingu między budynkiem Policji, a Ośrodkiem Kultury. Jest to centrum miasta, a wygląd parkingu jest bardzo nieestetyczny.
6. Przy ul. Świdnickiej, na skrzyżowaniu z ul. Kościuszki wisi od dłuższego czasu tabliczka „Objazd do Piotrowic”. Bardzo proszę o zajęcie się tym.

Radny Grajaszek nawiązując do w/w interpelacji stwierdził, że taka pasywność ze strony kogoś, kto zarządza drogą jest bardzo niedobra. Uważa, że takie rzeczy, jak ściągnięcie tabliczki, poprawienie lustra, czy poprawienie znaku, powinny być robione automatycznie, a nie że trzeba zgłaszać i czekać.



Radny Łukasz Czajkowski:

1. Proszę o przekazanie informacji, sprawozdania rzeczowo-finansowego z wykorzystania środków na utrzymanie obiektów sportowych na terenie miasta, celem nie tylko weryfikacji, ale też poszukania oszczędności i realizacji inwestycji, które były tam obiecane.
2. Dot. ul. Sportowej i przecinającej ją drogi wewnętrznej biegnącej między ogródkami. Droga ta jest coraz częściej użytkowana przez posiadaczy kładów. Często są to dzieci, które jadą bardzo szybko i nie widzą przez ogrodzenia i żywopłoty kogokolwiek wychodzącego z drogi między ogródkami. Proponuje zastanowić się nad jakimś rozwiązaniem, aby nie doszło do tragedii, jak np. postawienie barierek, czy może innego zamknięcia, które zapobiegnie wybieganiu na ulicę.

Radna Katarzyna Chmielowiec:

1. Proszę o wykaz firm, które świadczyły usługi inwestycyjno-remontowe za ostatnie dwa lata w formie: jaka firma, co wykonała, jaka była kwota wyjściowa z kosztorysu, a na jakiej kwocie inwestycja się zakończyła?
2. Kto sprząta schody do „Biedronki” naprzeciwko kościoła? Schody nie były chyba sprzątane od początku roku, dlatego chce nakłonić właściciela do ich posprzątania.

Radna Czesława Radomska-Sucholas:

1. W imieniu mieszkańców Starego Jaworowa proszę o uzupełnienie ubytków w asfalcie na wysokości Szkoły Podstawowej. Droga jest tam w tragicznym stanie i nie da się ją już jechać.
2. Sygnalizuję problem, który pojawia się co roku w okresie zimowym, a dot. podjazdu pod górkę do skrzyżowania z drogą wojewódzką. Zimą nie lada sztuką było wyjechanie autobusu szkolnego na drogę wojewódzką. W tym roku droga jest wyremontowana i podniesiona o ok. 26 cm. Mieszkańcy uważają, że nie ma szans, aby zimą podjechał tam jakikolwiek autobus. Była propozycja, aby w zimie autobus jeździł boczną drogą, którą trzeba by było utwardzić.

XIV. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji: nr X/11 z dnia 7 września 2011 r. oraz nr XI/11 z dnia 12 października 2011 r.

Wobec braku uwag, co do przedstawionych protokołów, Przewodniczący Rady poddał oba protokoły jednocześnie pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie przyjęła w/w protokoły.

XV. Sprawy różne (głos mieszkańców).

Przewodniczący Rady przedstawił pisma, jakie wpłynęły do biura Rady Miejskiej:

- 1) pismo Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7.10.2011 r. w sprawie ze skargi kasacyjnej Kazimierza Chęcika od wyroku WSA we Wrocławiu w sprawie ze skargi na uchwałę nr XLI/10/10 z dnia 9.03.2010 r. - skarga kasacyjna została oddalona, a orzeczenie Sądu jest ostateczne i nie podlega zaskarżeniu;

Przewodniczący Rady odczytał fragment orzeczenia na podstawie którego stwierdził, że nawet jednorazowe i w najszczytniejszym celu prowadzenie działalności gospodarczej, bez uzyskiwania korzyści przez radnego, jest naruszeniem przepisów i skutkuje bezwzględnym



wygaśnięciem mandatu. Radny Besser poinformował, że epilog tej sprawy był opisywany w gazecie *Rzeczpospolita* dodatek prawny z 8 września br.

- 2) pismo Fundacji Pomoc Polakom na Podolu, Wołyniu, Pokuciu i Bukowinie z dnia 13.09.2011 r. – podziękowanie za przyczynienie się do zbiórki darów przeznaczonych dla Polonii na Kresach wschodnich dawnej Rzeczypospolitej (dzisiejszej Ukrainie);
- 3) pismo Muzeum Przemysłu i Kolejnictwa na Śląsku w Jaworzynie Śląskiej z dnia 1.10.2011 r. – prośba o dofinansowanie projektu „Pociąg Św. Mikołaja” (organizacja przejazdu pociągu i paczek świątecznych dla dzieci).

Przewodniczący Rady odnosząc się do w/w pisma m.in. przedłożył tą intencję Panu Burmistrzowi do rozpatrzenia pod kątem prawnym oraz możliwości finansowych gminy i zaapelował do radnych o jej wsparcie.

- 4) pismo Stowarzyszenia Producentów i Dziennikarzy Radiowych z dnia 7.09.2011 r. dot. realizacji 11-tej edycji kampanii „Zachowaj Trzeźwy Umysł”. Wśród laureatów konkursów organizowanych w ramach kampanii znaleźli się mieszkańcy gminy – Wiktoria Stasik, Justyna Majborska, Alicja Malik, Sylwia Naskręt, Michał Majborski, Małgorzata Szymik, Aleksandra Banasińska;

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Dochniakowi. Radny m.in. poprosił o przytoczenie przepisu mówiącego o dbaniu, koszeniu rowów przy prywatnych posesjach. Odpowiedzi udzielił Pan Wizner Dyrektor ZGKiM, który stwierdził, że reguluje to ustawa o utrzymaniu czystości i porządku. Wyjaśnił m.in., że jeśli chodnik przylega do prywatnej posesji to utrzymanie porządku i utrzymanie zimowe należy do obowiązków właściciela. Pan Wizner rozwijając temat przedstawił, jak to wygląda obecnie. Odnośnie rowów stwierdził, że jeśli znajdują się one w pasie drogowym (przylega do drogi), to właściciel drogi powinien ten rów utrzymywać. Kolejno radny Dochniak poruszył problem dot. parkowania na ul. Wolności. Stwierdził m.in., że na parkingu przylegającym do ZPS „Karolina” stoją pojazdy, które parkują po 8-9 godzin i w ciągu dnia nie ma tam możliwości zaparkowania. Wspomniał, że raz widział jak policjant spisywał numery i może coś by to dało, gdyby po dwóch godzinach spisał ponownie. Zwrócił uwagę, że przez roboty kolejowe nie ma parkingu (przy sklepie), gdyż stoi tam sprzęt ciężki. Kontynuując wypowiedź zasugerował, aby na sesji byli obecni dyrektorzy jednostek, gdy są rozpatrywane sprawy ich dotyczące, jak w uchwale dot. zmian budżetu, w której dyrektorzy wnioskowali o pewne zmiany i przesunięcia w budżecie.

Radny Grajaszek nawiązując do pisma dot. zbiórki darów. Stwierdził, że przysłowiowy grosik dla niektórych znaczy bardzo dużo. Dlatego prosi też o „uchylenie kieszeni” przy następnych zbiórkach. Wspomniał w tym momencie o zbiórce zniczy, która jest obecnie prowadzona. Dodał, że znicze są przeznaczone na polskie cmentarze, którymi się nikt nie zajmuje i są one zaniebane. Wspomniał również o zbiórce książek, np. elementarzy, książki do j. polskiego, historii, słowniki ortograficzne itp.

Pan Burmistrz nawiązując do wypowiedzi radnego Grajaszka wspominał o zamiarze nawiązania współpracy z gminą Podwołoczyska na Ukrainie. Przedstawił, jak funkcjonuje tam szkoła j. polskiego – zajęcia odbywają się w sobotę i niedzielę, uczestniczy ok. 60 dzieci i brakuje zeszytów, książek, a także innych podstawowych rzeczy. Stwierdził, że współpraca z tą gminą miałaby właśnie służyć zapewnieniu pomocy i wsparciu żyjącym tam Polakom. Radny Besser odnosząc się do współpracy obu gmin stwierdził m.in., że powinna się ona odbywać na różnych szczeblach, m.in. oświatowym, sportowym. Zaznaczył, że potrzeb jest bardzo dużo, np. salka szkoły i cały budynek, są w tragicznym stanie. Zwrócił uwagę, że wiele ludzi występuje tam o kartę Polaka i dobrze mówi po polsku i chcą tą tożsamość

zachowywać, a gmina może im w tym pomóc. Poinformował następnie, że w miejscowości Podwołoczyska mieszka 8 tys. osób i miejscowość ta leży na dawnej granicy Polsko-ZSRR.

W dalszej części dyskusji radny Fabiś zgłosił problem z gasnącymi lampami w całym mieście. Natomiast w kolchozie kolejowym na ul. Ekerta lampy włączają się 15 minut później niż w całym mieście. Kolejno przedstawił pomysł mający na celu poszerzenie patriotyzmu w gminie i przywiązanie dzieci, młodzieży do tych wartości poprzez pamięć i działanie, którym jest np. przygotowanie przez szkoły apeli z okazji 3 Maja, Święta Wszystkich Zmarłych, czy Święta Niepodległości.

Radny Dochniak odnosząc się do problemu z mrugającymi lampami stwierdził, że taki problem był na ul. Wolności i po wymianie żarówek wszystko się uspokoiło.

Kolejno głos zabrał Pan Wiceburmistrz, który przypomniał o wyjeździe w dniu jutrzejszym (tj. 27.10.2011 r.) do Teplíc z okazji 15-lecia współpracy i podpisania listu intencyjnego o przyszłej współpracy. Przedstawił kwestie organizacyjne dot. wyjazdu.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady, który przedstawił informację odnośnie planowanego w dniach 5-6 listopada br. szkolenia dla radnych Rady Miejskiej. Przekazał także informacje odnośnie wizyty w gminie partnerskiej Pfeffenhausen w Niemczech, z okazji obchodów 10-lecia współpracy obu gmin. Poinformował również o uroczystej sesji, która odbędzie się 11 listopada br. W związku z tym, zwrócił się z prośbą o uczestnictwo w uroczystościach z okazji Święta Niepodległości oraz wywieszenie flagi, aby w widoczny sposób podkreślić przywiązanie i szacunek dla tych, którzy tą wolność wywalczyli. Kolejno Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Burmistrza z prośbą o rozważenie, czy w ramach obowiązujących przepisów, gmina może wesprzeć działania Pana Rainsza, który własnymi staraniami i pieniędzmi od kilku lat dba o groby i cmentarz w Nowicach.

Radny Dochniak poprosił o kilka słów wyjaśnień odnośnie mapki, którą otrzymali radni na posiedzeniach komisji. Informacji udzielił Pan Wiceburmistrz, który poinformował m.in., że mapka przedstawia lokalizację wiatraków na terenie gminy zaproponowaną przez firmę z Łodzi. Przypomniał, że prosił radnych na komisjach o zastanowienie się nad tym, czy gmina chce stawiać wiatraki i czy tak miałyby być one rozmieszczone. Pan Burmistrz zaznaczył, że nie oznacza to, że one powstaną w tym miejscach i w takich ilościach. Chodziło tylko o przybliżenie radnym tego tematu, który będzie poruszany w pkt *Koncepcje rozwoju gminy*.

Przewodniczący Rady podziękował za wyjaśnienia i przeszedł do kolejnego pkt porządku obrad.

XVI. Koncepcja rozwoju gminy.

Na wstępie Przewodniczący Rady odnosząc się do kwestii koncepcji rozwoju gminy stwierdził, że raczej chodzi tu o wymianę poglądów: w którą stronę, w jakich dziedzinach i w jakim zakresie gmina powinna się rozwijać. Poinformował, że inicjatorem tego pkt jest radny Dochniak, któremu następnie przekazał głos.

Radny Dochniak stwierdził m.in., że dobrym wprowadzeniem do dyskusji byłyby posiadanie na sesji planów, które były już zrobione w kierunku rozwoju gminy. Nie zna tego programu, dlatego chciałby, aby przybliżono radnym, jak to było sugerowane wcześniej, w których kierunkach powinna gmina iść? Dopiero na bazie tego (tych wstępnych kierunków) można tamto poszerzyć, względnie wznosić nowe propozycje. Chodzi o zasygnalizowanie punktami tego, co poprzednicy chcieli zrealizować. Uważa, że element taki, jak tworzenie miejsc pracy, czy zorganizowanie jakiejś strefy jest tematem do rozważenia. Wspomniał o nowej drodze, która stanowi pewną szansę rozwoju dla gminy. W związku z tym uważa, że należałoby zastanowić się nad wydzieleniem w Piotrowicach pewnych gruntów pod budownictwo



i przemyśleć sposób przeznaczenia, wykorzystania terenów wzdłuż całego odcinka drogi biegnącego przez gminę.

Pan Burmistrz poinformował, gdzie są uchwalone plany zagospodarowania przestrzennego, tj. Pastuchów, część Pasiecznej, Jaworzyna Śl., Bolesławice, Bagieniec oraz Tomkowa. Obecnie trwa procedura uchwalania planów zagospodarowania przestrzennego wokół drogi, czyli jest to teren administracyjny Piotrowic, Bagieńcu. Zaznaczył, że nie chce narzucać właścicielom gruntów jakiejś konkretnej funkcji, dlatego oczekuje się na ich własną inicjatywę. Poprosił Panią Joannę Gółę o przedstawienie informacji odnośnie Studium. Pani Góła na wstępie wyjaśniła m.in., że kwestię zagospodarowania terenów w gminie regulują dwa podstawowe opracowania – Studium Uwarunkowań i Kierunków Rozwoju Przestrzennego Gminy (bardzo ogólne opracowanie wyznaczające kierunki rozwoju dla poszczególnych terenów) oraz plany miejscowe, które robi się na podstawie Studium. Plany te są aktami prawa miejscowego i na ich podstawie można realizować konkretne inwestycje. Wszystkie kierunki, które wyznaczono w Studium, są w planach miejscowych konkretyzowane i uszczegółowiane i są dodawane zapisy dot. warunków zabudowy na poszczególnych terenach. Poinformowała odnośnie nowej drogi (łącznika do drogi nr 5), że trwa obecnie zmiana Studium dla części wsi Piotrowice i części Bagieńca, co prowadzi również do zmiany planów miejscowych obowiązujących na tym terenie, gdyż muszą być one zgodne ze Studium. Zaznaczyła, że tereny, o których mowa, są w obecnych planach wyznaczone pod tereny rolne i są to tereny prywatne. Aktualnie nic się na nich nie dzieje. Zmiana Studium ma na celu zainwestowanie na tych terenach i umożliwienie realizacji różnych inwestycji.

Radny Grajaszek zastanawia się, czy Rada jest dobrym gremium do dyskusowania w tym zakresie, ze względu na kompetencje radnych. Opierając się na aktualnej sytuacji finansowej gminy uważa, że aby można było zainwestować trzeba albo zmniejszyć wydatki, co raczej jest trudne do zrobienia, gdyż możliwości są ograniczone, albo też zwiększyć przychody, co przynajmniej jest teoretycznie możliwe – np. poprzez zwiększenie wpływów z podatków. Źródłem podatków może być strefa przemysłowa, ale gmina znajduje się w zagłębiu strefowym, dlatego uważa, że nie ma co na to liczyć. Pozostają wobec tego drobne inwestycje, jak może wiatraki, biogazownia, czy powstanie innych małych przedsiębiorstw. Wydaje Mu się, że można by było pójść w kierunku utworzenia „sypialni” dla regionu. Zaproponował także pójście w kierunku promocji gminy, gdyż za mało o gminie słychać w mediach i chodzi o media nie tylko powiatowe, ale i wojewódzkie. Niektóre gminy reklamują się jako tereny atrakcyjne pod względem cenowym, odległościowym. Specjalista mógłby zrobić dobry film promocyjny, pokazujący zalety Jaworzyny Śl.

Pan Burmistrz poinformował, że gmina chce wykorzystać dobre skomunikowanie, dobrą jakość dróg w ramach promocji. Wraz z Zastępcą wybrał kilka tzw. witaczy, które chce umiejscowić przy wyremontowanej drodze wojewódzkiej oraz nowej drodze. Posiada również zgodę zarządcy dróg na ich postawienie.

Przewodniczący Rady odnosząc się do początkowej części wypowiedzi radnego Grajaszka m.in. przyznał, że radni nie są fachowcami. Zaznaczył jednak, że każdy pomysł jest dobry i taka miała być formuła dyskusji - Rada wypracuje coś, co jej zdaniem będzie najlepsze dla gminy, a później fachowcy będą się mogli tym zająć. Podkreślił znaczenie kontaktów i rozmów radnych z mieszkańcami, dzięki którym radni mają głębszą wiedzę co do oczekiwań, czy pomysłów jakie mają mieszkańcy. Zaproponował radnym wyłączenie hamulców i mówieni o tym, co przychodzi do głowy i co napływa od innych, gdyż być może mieszkańcy mają pomysły, których radni nie zauważają. Nawiązując do formuły dyskusji stwierdził, że chodzi o swobodną, otwartą dyskusję na temat tego, co mogłoby się zdarzyć i co być może warte jest wsparcia, a dopiero w kolejnym etapie będą one obrabiane i lokalizowane w ramach możliwości gminy.

Kolejno głos zabrała Pani Góla, która odnosząc się do pomysłu stworzenia „sypialni” dla miasta Świdnica, czy Wrocławia poinformowała, że w już zrobionych planach miejscowych mnóstwo terenów jest przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Jednak obecnie konsumpcja tych terenów jest dużo mniejsza niż się spodziewano.

Radny Besser odnosząc się do dyskusji stwierdził m.in., że należy rozdzielić dwie rzeczy – to co mogą radni w ramach stanowienia ustanowić, z tym w jaki sposób władza wykonawcza mogłaby to wykonać. Widzi, że władza wykonawcza ma duże możliwości i pewien kierunek rozwoju, co widać po Studium i planach zagospodarowania przestrzennego. Stwierdził, że dla Niego dobrym punktem wyjścia byłoby to, co udało się zrealizować z programu rozwoju gminy na lata 2005-2015 opracowanego przez profesjonalną firmę oraz to, co można jeszcze implementować na przyszłe lata. Kolejnym etapem jest ustalenie hierarchii, czyli określenie co należałoby robić w pierwszej kolejności. Zaznaczył, że Rada rozmawia dzisiaj na zasadzie bardzo dużej ogólności. Uważa, że te kwestie powinno się rozważać w komisjach. W dalszej wypowiedzi naświetlił ogólnie o czym mówił program rozwoju gminy i wspomniał o kwestiach ekonomicznych, które mają na to ogromny wpływ.

Pan Burmistrz nawiązał do kwestii wzrostu dochodów gminy poprzez sprzedaż działek budowlanych. Zaznaczył, że gmina nie ma ich zbyt dużo. Stwierdził m.in., że jest prowadzona sprzedaż działek przez inwestorów prywatnych. W związku z tym wspomniał o problemie ściągalności opłaty planistycznej (toczą się sprawy przed SKO, Sądami Wojewódzkimi). Kolejno odnosząc się do funkcji gminy - część gminy mieszkaniowa, druga część produkcyjno-usługowa, zwrócił uwagę na kwestię uciążliwości, jaka może z tego wynikać dla mieszkańców, co będzie się wiązało z ich sprzeciwem wobec danej inwestycji. Tego nie da się uniknąć.

Radny Czajkowski odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi stwierdził m.in., iż bez odpowiedniej promocji zarówno działek budowlanych, jak i przemysłowych i usługowych, sprzedaż będzie zawsze na stosunkowo niskim poziomie. Zwrócił uwagę, że promocja będzie stanowić jedynie koszt w krótkim okresie czasu, ale w długim okresie czasu zyski z pewnych przedsięwzięć są osiągalne. Odnosząc się do kwestii rozwoju gminy uważa, że należy się skupić głównie na możliwościach, jakie dają tereny w okolicy nowej drogi. Wsie leżące w pobliżu drogi, będą uważane za potencjalne miejsca dla zabudowy mieszkaniowej i więcej osób zainteresuje się kupnem tych działek. Nawiązując do zaproponowanej lokalizacji wiatraków uważa, że nienajlepszym pomysłem byłoby umiejscowienie ich w południowej części gminy, tj. w okolicy Tomkowej i Bolesławicach, w których rozwija się zabudowa mieszkaniowa. Podobnie, jeśli chodzi o miasto. Uważa również, że należałoby zainwestować w najbardziej atrakcyjną pod względem turystycznym wieś, tj. Bagieniec i np. stworzyć bazę turystyczną, konferencyjną, wypoczynkową. Co do północnej części drogi, w tej części można by było poszukać terenów przemysłowo-usługowych. Powracając do wiatraków uważa, że należy je skoncentrować w jednej części gminy, a nie rozrzucać po całej gminie. Na zakończenie wypowiedzi poruszył kwestię trudności, jakie powstają przy realizacji założeń zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego i poprosił o zastanowienie się nad tym, jak dążyć do realizacji poczynionych wcześniej planów.

Radny Grajaszek odnosząc się do wypowiedzi Pani Góli dot. sprzedaży działek budowlanych stwierdził m.in., iż odniósł wrażenie, że do tej pory przede wszystkim działki kupowali mieszkańcy gminy. Zgadza się, że osób, których stać na postawienie domu jest coraz mniej. W swojej wcześniejszej wypowiedzi chodziło Mu o to, aby podjąć próby pozyskania nowych mieszkańców gminy i rolą radnych oraz Burmistrza jest zachęcenie kogoś do tego, aby osiedlił się w gminie. Następnie stwierdził, że Jemu nie przeszkadzałyby wiatraki stojące w odległości 1 km od domu, gdyż dla Niego wiatrak stanowi swoistą zaletę, atrakcję. Nie należy więc zakładać, że wiatraki będą przeszkodą do osiedlenia się. Zaznaczył, że jest to Jego prywatne zdanie.



Radny Dochniak odnosząc się do dyskusji stwierdził m.in., że brakuje promocji w zakresie budownictwa mieszkaniowego. Dodał, że spotkał się z takim zarzutem od znajomych mieszkańców z Wrocławia. Stwierdził, że jest to temat bardzo ważny i aktualny. Odnosząc się do kwestii rozwoju gminy uważa, że należałoby opracować koncepcję rozwoju zwirowni, jeśli takiej nie było i podjąć działania w celu pozyskania inwestorów. Przewodniczący Rady poinformował, że w latach 70-tych planowano tam tereny sportowo-rekreacyjne. Pan Burmistrz przypomniał, że 1,5 roku temu opracowano koncepcję stworzenia na tym obszarze ścieżki rowerowej, jednak teren został zalany. Opierając się na planach zagosp. przestrz. stwierdził, że są duże możliwości wykorzystania tego terenu - przewidziano tam usługi, rekreację.

Radny Besser poruszył kwestię Intermodalnego Parku Przemysłowo-Technicznego. Stwierdził m.in., że wraz z Panem Burmistrzem nie był za tym pomysłem, natomiast za większą szansę uważał powstanie podstrefy Wałbrzyskiej. Stwierdził, że ta możliwość nie została wykorzystana. Uważa, że tym co się udało było zrealizowanie tzw. modelu rodzinnego – chodzi o prace zabaw, boiska szkolne. Uważa, że inwestowanie w młodzież bardzo się opłaca. Dzieci i młodzież nie muszą jeździć gdzieś indziej, aby z tego skorzystać. Wspomniał o kolejnej rzeczy, którą udało się zrealizować i za którą chwałą gminę przyjezdni. Chodzi o zmianę wizerunku miasta i wsi poprzez program rewitalizacji. Uważa to za pewien kierunek rozwoju. Położył nacisk na kontynuowanie tego przedsięwzięcia oraz na konieczność wzmocnienia komórki do pozyskiwania funduszy unijnych. Wskazał, jak ważne jest podejście osób realizujących te przedsięwzięcia, które może przynieść większy pożytek. Wspomniał o szukaniu nowych możliwości, gdyż jest to dźwignia rozwoju gminy. Przy tej okazji nadmienił o sali przy Gimnazjum, która uatrakcyjni gminę i konieczności szukania możliwości finansowania. Dodał, że gmina jest jedną z niewielu, która nie ma hali widowiskowo-sportowej, a która mogłaby podnieść nie tylko rangę sportową, ale i kulturalną gminy. Na zakończenie stwierdził, że zgadza się z wypowiedziami poprzedników.

Pan Burmistrz odnosząc się do powyższej wypowiedzi m.in. poinformował, że w Pastuchowie kilkakrotnie wystawiano na sprzedaż grunt i nie udawało się, ale w końcu znalazł się kupiec i ma nadzieję, że coś tam się zacznie dziać. Zaznaczył następnie, że najważniejsze jest podłoże, tzn. wskazanie w Studium i planach zagosp. przestrz. kierunków i funkcji danego obszaru. Przedstawił plany dot. przeznaczenia określonych terenów, m.in. Piotrowice, Pasieczna. Wspomniał m.in. o rozwoju zakładu „Zebra” i wzroście zatrudnienia. Odnosząc się do przedstawionej lokalizacji wiatraków stwierdził, że trzeba to przeanalizować i że niekoniecznie będą one wszędzie i będą ujęte w planach, aby nie blokowały potencjalne tereny inwestycyjne. Zaznaczył, że w Bagieńcu, Tomkowej i Bolesławicach są tereny mieszkaniowe – ujęte są działki pod budowę jednorodzinną, wobec czego wykluczona jest funkcja produkcyjna, czy ciężko usługowa. Wyraził następnie nadzieję na wykorzystanie nieużywanej hali znajdującej się na bazie ZGKiM.

Przewodniczący Rady podsumowując całą dyskusję poprosił o potraktowanie jej, jako I etapu rozważań nad przyszłością gminy. Zaproponował, aby przy następnej okazji radni mogli zapoznać się z pisemną informacją, jaka dotychczasowa strategia rozwoju gminy jest realizowana, co pozwoli nabrać wiedzy na temat tego, co było planowane i co jest zrobione. Poprosił następnie, z uwagi na zainteresowanie budownictwem, o którym mówił jeden z radnych, o informację o ilości i rozkładu wniosków o pozwolenie na budowę, na tyle na ile można ją uzyskać. Pani Góla wtrąciła, że próbowała takie informacje uzyskać w Starostwie, ale ze względu na dane osobowe jest to niemożliwe. Przewodniczący Rady zaproponował wobec tego, aby Pan Burmistrz wystąpił z prośbą o udostępnienie informacji, co do ilości wniosków o pozwolenie na budowę złożonych w przeciągu ostatnich 3 lat oraz o informację dot. lokalizacji budowy (gdzie - w jakiej wsi). Informacja taka pokaże, jakie jest zainteresowanie oraz kierunki tego zainteresowania. Przewodniczący Rady zawnioskował

również do Komisji, aby temat dzisiejszej dyskusji, był również przedmiotem prac Komisji. W podsumowaniu dyskusji Przewodniczący Rady odniósł się do wskazanych propozycji i kierunków rozwoju gminy, jak wiatraki, zabudowa mieszkaniowa, czy przemysł.

XVII. Zakończenie obrad XII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XII sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Na tym posiedzenie zakończono.
Protokołowała Edyta Borowska.




PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Artur Nazimek