

Protokół nr XLV/10
z XLV sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl.
w dniu 20.09.2010r.

Godzina rozpoczęcia sesji - 16:35
Godzina zakończenia sesji - 19:05
Miejsce obrad - sala nr 7 Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteka Publiczna, ul. Powstańców 3, Jaworzyna Śląska.

I. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył posiedzenie Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej i przywitał uczestników sesji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 13 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Nieobecna na sesji była radna Ewa Kotula, natomiast na sesję spóźniła się radna Ewa Pilecka. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- | | |
|---------------------------------|---|
| - Grzegorz Grzegorzewicz | - Burmistrz Jaworzyny Śl. |
| - Tomasz Strzałkowski | - Sekretarz Gminy |
| - Magdalena Karpowicz-Hołubecka | - Adwokat |
| - Barbara Krystyniak | - Skarbnik Gminy |
| - Roman Wizner | - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jaworzynie Śl. |

oraz pracownicy Urzędu Miejskiego.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.

Radny Zawisza Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów poprosił o wprowadzenie do porządku obrad pkt. dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Wyjaśnił, że uchwała została zniesiona na prośbę Komisji ds. Budżetu i Finansów z porządku obrad na przedostatniej sesji. W tym czasie Komisja pracowała nad projektem i zaproponowała zmiany, które zostały zaakceptowane przez Panią Adwokat.

Pan Burmistrz poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu dot. zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego oraz poinformował o autopoprawce do projektu dot. zmian budżetu.

Wobec braku innych propozycji zmian, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w poprawki:

- wprowadzenie projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej – Rada Miejska jednogłośnie (12 „za”) przyjęła poprawkę.

Głosy liczy radny Besser. Przewodniczący Rady wprowadził w/w projekt jako pkt. 6 a.

- wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/17/05 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Jaworzyna Śląska – Rada Miejska Rada Miejska jednogłośnie (12 „za”) przyjęła poprawkę.

Przewodniczący Rady wprowadził w/w projekt jako pkt. 6 b. Następnie poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad wraz z przyjętymi poprawkami. Rada Miejska jednogłośnie (12 „za”) przyjęła porządek obrad.

gclb

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

II. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmienionego Planu Odnowy Miejscowości dla wsi Nowice na lata 2009-2016.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku uwag, co do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 12 „za” podjęła uchwałę Nr XLV/44/10 *w sprawie zatwierdzenia zmienionego Planu Odnowy Miejscowości dla wsi Nowice na lata 2009-2016.*

Uchwała Nr XLV/44/10 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

III. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości dla wsi Piotrowice Świdnickie na lata 2010-2017.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W trakcie dyskusji nad projektem Radny Sołtys zwrócił uwagę na błędną nazwę wsi podaną w spisie treści (jest Stary Jaworów). Wobec czego Przewodniczący Rady poprosił, aby uważniej przygotowywać materiały. Następnie radny Młynarski poinformował, że na Komisji, która opiniowała projekt uchwały radny Pałeczka zwrócił uwagę, że OSP w Piotrowicach nie ma już na wyposażeniu samochodu Żuk, tylko inny samochód. Pan Pałeczka wtrącił, że jest to Mercedes. Pan Burmistrz wyjaśnił, że dopiero wczoraj samochód został oficjalnie poświęcony, dlatego dopiero teraz można wprowadzić zmianę.

Na sesję ok. godz. 16.45 przybyła radna Ewa Pilecka. Od tego momentu Rada Miejska obradowała w 13-osobowym składzie.

W dalszej dyskusji Przewodniczący Rady w związku z pracami porządkowymi wokół zamku w Piotrowicach poruszył kwestie przeznaczenia w planie zagospodarowania przestrzennego tych terenów. Pani Grzelik stwierdziła, że udzieli informacji telefonicznie. Natomiast radny Sołtys dodał m.in., że zamek jest zagospodarowany przez prywatną osobę i ma być przywrócony do dawnej świetności wraz z terenem przyległym. Potwierdził także słowa Przewodniczącego Rady, że zamek jest wpisany do rejestru zabytków, ale nie orientuje się jakie będzie jego przeznaczenie.

Po zakończeniu krótkiej dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie (13 „za”) podjęła uchwałę Nr XLV/45/10 *w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości dla wsi Piotrowice Świdnickie na lata 2010-2017.*

Uchwała Nr XLV/45/10 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.



IV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania oraz rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych, przedszkoli niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego.

- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Wobec braku uwag co do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLV/46/10 w sprawie trybu udzielania oraz rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych, przedszkoli niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego.

Uchwała Nr XLV/46/10 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

V. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz sposobu ich rozliczania i kontroli.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Głos zabrał radny Besser, który zapytał ile jest zabytków na terenie gminy oraz ile jest wpisanych do rejestru zabytków? Głos zabrał radny Grajaszek, który poinformował, że zbierał informację dla młodzieży m.in. dot. zabytków i z uzyskanych z Urzędu danych wynika, że wpisanych jest ok. 20-30 zabytków. Wyjaśnienie udzielił Pan Lasocki Insp. ds. gospodarki komunalnej, który poinformował, że ponad 400 zabytków jest wpisanych jako zabytki gminne, natomiast w rejestrze zabytków jest wpisanych 12-14 zabytków. Przewodniczący Rady zapytał, czy uchwała dotyczy tylko zabytków budowli, czy też zabytków ruchomych, jak np. lokomotywy. Pan Lasocki zapewnił, że dotyczy wszystkich zabytków, jeśli są wpisane w rejestrze zabytków.

W dalszej części dyskusji głos zabierał m.in. radny Fabiś oraz Przewodniczący Rady, który poprosił o wprowadzenie korekty zapisu w § 5 ust. 3 (wyraz „przyznaje” zamienić na „przyznana”) i radna Rudnik, która poprosiła o korektę w § 15 ust. 1 pkt 1 (wyraz „katem” zamienić na „kątem”). Radny Pałeczka zapytał, jakie zabytki są wpisane do rejestru zabytków? Pan Lasocki stwierdził, że teraz nie udzieli precyzyjnej odpowiedzi, ale są wpisane do rejestru prawie wszystkie kościoły oraz zamek w Bagieńcu, w Piotrowicach. Przewodniczący Rady poprosił zatem o przygotowanie takiej informacji na piśmie.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLV/47/10 w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz sposobu ich rozliczania i kontroli.

Uchwała Nr XLV/47/10 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.



VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2010 r.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, autopoprawkę przed sesją.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radny Chojnacki poprosił o informacje na temat autopoprawki. Wyjaśnień udzieliła Pani Skarbnik, która wspomniała o wprowadzonych do budżetu kwotach i dokonanych przesunięciach oraz o zmianie dwóch załączników – w sprawie limitów wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne i w sprawie zestawienia dochodów i wydatków dochodów własnych. Zaznaczyła, że w związku z tym zmianie ulega również plan budżetu po stronie dochodów i wydatków.

Wobec braku pytań co do przedstawionego projektu uchwały i autopoprawki, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał go pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 10 „za” przy 3 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLV/48/10 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2010 r.

Uchwała Nr XLV/48/10 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

a). Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Radni otrzymali projekt uchwały przed sesją.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Głos zabrała radna Krzaczek, która poprosiła o przedstawienie poprawek, jakie zostały wprowadzone do procedury uchwalania budżetu. Głos zabrał radny Zawisza Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów, który poinformował m.in., że w całości został zmieniony § 4. Następnie na prośbę kilku radnych przytoczył dla porównania stare i nowe zapisy § 4. Przerywając odczyt § 4 Pan Burmistrz poprosił radnego Zawiszę o przedstawienie intencji, jakie przyświecały dokonanim zmianom. Wyjaśnień udzielił radny Grajaszek członek Komisji ds. Budżetu i Finansów, który stwierdził, że w latach poprzednich w trakcie prac nad budżetem Komisja spotykała się z wieloma wątpliwościami dot. np. terminów zgłaszania wniosków, ich formy, itd. W związku z tym Komisja postanowiła sprecyzować pewne zapisy, m.in. takie jak - poszczególne Komisje oraz radni zgłaszają wnioski w konkretnym terminie i w formie pisemnej; Komisja ds. Budżetu i Finansów zajmuje się poszczególnymi wnioskami również w określonym terminie; określono, czy Komisja ds. Budżetu i Finansów ma opiniować projekt budżetu wraz z wnioskami, czy tylko nad samym projektem budżetu, itd.

W dalszej dyskusji głos zabrała Pani Adwokat, która przypomniała o wyraźnym wyartykułowaniu, że radni również mają osobno prawo do złożenia wniosku i wniosek musi być zaopiniowany, jak sam projekt uchwały. Wspomniała również o zmianach w § 5 pkt 4 – poprzednio odczytywane były opinie wszystkich komisji oraz w pkt 7 – głosuje się nad wszystkimi zgłoszonymi wnioskami. Zwróciła również uwagę na rozróżnienie wniosków od propozycji zmian.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję. Następnie zwrócił uwagę na zbliżającą się sytuację – wybory (zakończenie starej i początek nowej kadencji) i bardzo krótkie terminy na uchwalenie budżetu gminy, zgodnie z nowymi przepisami najpóźniej do 31 stycznia 2011 r. Natomiast Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że obecne zapisy uchwały mają zastosowanie i uwarunkowane do uchwalenia budżetu do 31 grudnia. Postawił pytanie, co w takim razie z sytuacjami nadzwyczajnymi – 31 styczeń.

Sedlo

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLV/49/10 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Uchwała Nr XLV/49/10 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

b). Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/17/05 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały przed sesją.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Głos zabrała radna Chmielowiec, która zapytała o termin rozpoczęcia prace dot. SUW. Pani Grzelik wyjaśniła, że w zeszłym tygodniu podpisano umowę i wykonawca rozpocznie prace na dniach. Radny Młynarski odnośnie zadania dot. budowy szatni na boisku w Piotrowicach zwrócił uwagę na jego duży koszt - ponad 500.000 zł. Pani Grzelik wyjaśniła m.in., że łączne nakłady finansowe są przedstawione razem z funduszami zewnętrznymi, a koszt budowy szatni to 322.000 zł. Kolejno radny odnosząc się do zadania - budowa remizy strażackiej poinformował, że od 2001 do 2010 r. na to zadanie wydano 777.645 zł. Zwracając się do Pana Burmistrza stwierdził, że co roku na zadanie wydawana jest mała kwota i zastanawia się czy remiza zostanie wybudowana. Pan Burmistrz odparł, że wydaje taką kwotę, jaką uchwali Rada Miejska, na co Pan Pałeczka zaznaczył, że Rada w tym roku uchwaliła większą kwotę. W dalszej części m.in. radny Młynarski zapytał o możliwości dofinansowania środkami zewnętrznymi zadania - budowa remizy, na co Pan Burmistrz poinformował, że obecnie nie ma takiej możliwości.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie. Rada Miejska głosami: 12 „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XLV/50/10 w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/17/05 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała Nr XLV/50/10 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

VII. Utrzymanie porządku i czystości na terenie gminy.

Radni otrzymali informację o działalności ZGKiM wraz z informacją o utrzymaniu porządku i czystości na terenie gminy przed sesją – informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Wobec otrzymania w/w informacji, Przewodniczący Rady jednocześnie otworzył dyskusję nad VII i VIII punktem porządku obrad, które to dotyczą działalności ZGKiM.

Wobec braku pytań, głos zabrał Przewodniczący Rady i zapytał, czy prawdą jest, że zima ma przyjść szybko?

Pan Wizner stwierdził, że z tego co mówią to zima ma być szybka i ostra. Kontynuując m.in. zwrócił uwagę, że z otrzymanej dotacji w wys. 49.000 zł, już wydano w tym roku 65.000 zł, a jeszcze będzie zima. Dodał, że przy średniej zimie koszty wynoszą ok. 40.000 zł. Wyjaśnił, iż koszty wzrosły, gdyż były oblodzenia - odwilże powodowały tworzenie się nawisów, do tego

Doko

jeszcze doszło utrzymanie dróg gminnych – droga Bagieniec – Nowice, Bagieniec – Bolesławice.

W dalszej dyskusji radny Pałeczka poruszył kwestię oczyszczania ulic, placów i innych terenów. Pan Wizner stwierdził, że ze sprzątaniami jest trochę zamieszania, gdyż zgodnie z ustawą każdy właściciel ma obowiązek sprzątać swój teren, ale wielu z nich tego nie realizuje. Następnie poinformował, które tereny są sprzątane codziennie (ulice znajdujące się najbliżej centrum), bądź dwa razy, czy raz w tygodniu – ulice poboczne. Na pytanie odnośnie sprzątania przystanków na wsiach, Pan Wizner stwierdził, że wszystkie są sprzątane raz w tygodniu. Zwrócił uwagę, że zadań wykonywanych przez Zakład jest bardzo dużo i są bardzo różnicowane. Wspomniał także o złym stanie posiadanego sprzętu.

Radny Pałeczka ponownie zwrócił uwagę na nie sprzątanie drobnych elementów (zakrętek itp.) pozostających przy pojemnikach na śmieci segregowane. Pan Wizner zapewnił, że zwróci pracownikom na to uwagę.

W dyskusji głos zabrał m.in. radny Młynarski, który zapytał, czy śmieci segregowane są zbierane i wrzucane do jednego wozu? Pan Wizner zaprzeczył. Radna Pilecka nawiązała do kwestii sprzątania, grabienia liści na cmentarzu w Pastuchowie oraz dokonania wycinki, przycięcia lip. Pan Wizner uważa, że wycinkę drzew powinna zaplanować gmina, gdyż są to poważne koszty. Jednocześnie potwierdził, że jest duży problem z drzewami na cmentarzu w Pastuchowie i w Jaworzynie. Radna Krzaczek przypomniała, że miały być wycięte wszystkie drzewa na cmentarzu w Jaworzynie, jednak leśnik zakwestionował to. Zapytała, co w tej sytuacji będzie zrobione? Pan Wizner potwierdził, że nie ma na to pozwolenia i dodał, że będzie próbował wprowadzić takie zadanie do budżetu gminy. W tej kwestii głos zabrał również Przewodniczący Rady, który poinformował m.in., że wysłano pismo do Starostwa Powiatowego o wyrażenie zgody wycięcia części drzew, a jest ich ok. 100. Uważa, że jest na szansa na ich wycięcie, tylko trzeba to odpowiednio uzasadnić. Wspomniał o formule – za jedno wycięte drzewo trzy zasadzenia. Zasugerował, aby Pan Burmistrz wraz z odpowiedzialnym za te kwestie pracownikiem, zastanowili się nad taką formą wycinki, gdzie nie będzie kosztów – wycinający przejmuje na własność materiał z wycinki (drewno). Dodał, że taka forma jest dopuszczalna prawem. Radna Krzaczek zobrazowała, jak uciążliwe dla osób zajmujących się grobami są znajdujące się na cmentarzu drzewa.

W dalszej części dyskusji głos zabrał radny Fabiś, który poruszył kwestię poprzewracanych w Nowym Jaworowie po sobocie koszy na śmieci i złamanej, wykrzywionej tablicy za znakiem w stronę Świdnicy oraz na końcu wioski. Wspomniał także o niesprzątej ul. Ekerta i poprosił o jej uprzątnięcie. Radny Młynarski poruszył kwestię złego stanu sprzętu do odbierania odpadów – jeden samochód został wyrejestrowany. Pan Wizner m.in. potwierdził, że jeden samochód został wyrejestrowany. Zazaczył, że samochody są ponad 20-letnie i ciągle poddawane są remontom. Stwierdził, że trzeba kupić nowe auto – jest szansa pozyskania środków z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (maks. 200.000 zł), ale gmina również musiałaby tyle dołożyć. Zwrócił uwagę, że gmina i tak będzie musiała kupić auto, gdyż odpady segregowane będzie trzeba w przyszłości wywozić poza gminę – wysypisko w Starym Jaworowie ma funkcjonować ok. 14-15 lat, a normy unijne mają być ostro egzekwowane (poziom odzysku 25-50-75 %). Dodał, że jest problem ze zbytem, a koszty zbierania segregowanych odpadów niejednokrotnie przewyższają koszty zbierania zwykłych odpadów. Na zakończenie stwierdził, że obecnie Zakład posiada na wyposażeniu 2 śmieciarki. Radny Młynarski powracając do akcji zima, poruszył również kwestię stanu ciągnika, fadromy. Pan Wizner udzielił informacji.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do punktu porządku obrad – *Sprawozdanie z działalności Burmistrza*.

VIII. Informacja o działalności ZGKiM.

Zagadnienie omówione przy poprzednim punkcie – *Utrzymanie porządku i czystości na terenie gminy.*

IX. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.

Przewodniczący Rady przekazał głos Panu Burmistrzowi, który poprosił o zadawanie pytań. Głos zabrała radna Krzaczek, która nawiązując do zarządzeń w pkt. 4 do 10 sprawozdania dotyczących poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości zapytała, o jaką nieruchomość chodzi? Pan Burmistrz wyjaśnił, że chodzi o kilka działek na ul. Prądyńskiego – ostatni rząd od strony wysypiska. Właściciele działek zwrócili się z prośbą o poszerzenie o pas dzierżawny – wykup dzierżawionego kawałka terenu. Radna Krzaczek odnośnie zarządzenia nr 163/B/10 dot. zmian w budżecie na 2010 r. i przeniesienia kwoty 4.000 zł dla SOKiBP na organizację Biesiady Śląskiej, poprosiła o wyjaśnienie co to za biesiada i kiedy miała miejsce? Pan Burmistrz wyjaśnił, że biesiada odbyła się w ramach zakończenia wakacji, ale nie wie na czym polegała. Dodał, że nie uczestniczył w tym, ale słyszał pozytywne opinie. Zaznaczył, że poprosi Dyrektora SOKiBP o udzielenie pisemnej informacji. Głos w tej kwestii m.in. zabrał radny Besser, który również nie uczestniczył w biesiadzie, ale przedstawił informacje jakie do Niego doszły odnośnie tej imprezy.

Na zakończenie głos zabrał radny Młynarski, który nawiązując do zarządzenia nr 152/B/10 poruszył kwestię powołania zespołu powypadkowego w związku z wypadkiem w OSP w Jaworzynie Śl. Wyjaśnień udzielił Pan Sekretarz, który poinformował, że jeden ze strażaków wymieniając jakąś część w samochodzie strażackim doznał urazu ręki.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego pkt. porządku obrad.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 20.07.2010 r. do 09.09.2010 r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

X. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Przewodniczący Rady poinformował, że na XLIV sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, która odbyła się 27 lipca 2010 r., radni Rady Miejskiej złożyli 7 interpelacji i 2 wnioski. Podjęto działania zmierzające do uzyskania odpowiedzi na interpelacje i wnioski. Do Biura Rady Miejskiej nie wpłynęły jeszcze odpowiedzi na pisma Urzędu, skierowane do:

- Służby Drogowej Powiatu Świdnickiego w Jaworzynie Śl., w związku z interpelacją nr 63 złożoną przez radnego Pałeczkę oraz interpelacją nr 66 złożoną przez radnego Sołtysa;
- PKP S.A. Zakład Linii Kolejowych w Wałbrzychu, w związku z interpelacją nr 64 złożoną przez radnego Fabisia.

XI. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Jako pierwszy głos zabrał radny Pałeczka. Nawiązując do interpelacji dot. drogi brukowanej w Bagieńcu i udzielonej na nią odpowiedzi stwierdził, że chodziło Mu o zasypanie poboczy

Feko

tłuczniem w miejscach gdzie są głębokie dziury, a nie o przekładanie kostki brukowej. Poprosił, aby zostało to wykonane.

Radny Soltys stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelacje, które składał poprzednio. Dodał, że jedna sprawa została załatwiona, ale właściwie nie dostał odpowiedzi na dwie interpelacje.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że Przewodniczący Rady wcześniej poinformował, że nie spłynęły jeszcze odpowiedzi ze SDPŚ.

XII. Interpelacje i wnioski radnych.

Radna Ewa Pilecka:

Chodzi o zatłkane kanały na ul. Fabrycznej i ul. Wyzwolenia bądź ul. Kolejowej (koło biura Spółdzielni) w Pastuchowie. Przydałoby się przeczyszczyć te kanały. 12 lat temu był czyszczony jakiś odcinek i udrożniono to, ale obecnie te dwa kanały to tragedia.

Pan Wizner potwierdził, że jest to poważny problem i że ulewne deszcze spowodowały, że te kanały się pozamulały i pozapadały. Jest z tym ciągły problem. Zapewnił, że pojedzie i zobaczy, co można zrobić.

Radna Teresa Rudnik:

Wniosek – Proszę o naprawę ogrodzenia na placu zabaw w Milikowicach.

Radny Sebastian Grajaszek:

Przekazując wniosek Dyrektora Gimnazjum nr 1, proszę o zakup ciągnika do grabienia terenu „Orlika” wraz z pielęgnowaniem terenu wokół szkoły.

Radny Hieronim Fabiś:

1. Proszę podać ilościowo ile mamy osób niepełnosprawnych w całej gminie - w mieście i w poszczególnych wioskach.
2. W imieniu mieszkańców z Witkowa i gości z zagranicy proszę o pomalowanie ogrodzenia i przycięcia kwiatów wokół figury przy drodze wojewódzkiej.

Radny Jan Pałeczka:

Wniosek – proszę o naprawienie ogrodzenia na placu zabaw w Bolesławicach.

Głos zabrał Pan Lasocki - Insp. ds. gospodarki komunalnej, który poinformował, że w tym roku na placu zabaw w Bolesławicach jest przewidziana naprawa, uzupełnienie ogrodzenia włącznie z zamontowaniem bramy, furki.

Radny Pałeczka zaproponował, aby tam gdzie będzie zamontowana furka rozważyć postawienie poręczy, która będzie zabezpieczała przed wybiegnięciem, czy wyjechaniem na rowerze bezpośrednio na drogę.

Radny Lesław Chojnacki:

1. Na jaką kwotę Burmistrz udzielił umorzeń (podatkowych) osobom prywatnym, firmom i innym instytucjom w roku 2010? Proszę o wyszczególnienie, rozdzielenie – miasto i wieś.
2. Ilu pracowników spoza terenu gminy przyjął Burmistrz do pracy w Urzędzie Miejskim w Jaworzynie Śl. przez ostatnie 4 lata?

Radny Paweł Soltys:

Od kiedy i jaką funkcję pełni Pan Łukasz Czajkowski w Urzędzie Miasta?

Radny Piotr Młynarski:

Ile kosztuje budżet gminy utrzymanie Jaworzyńskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego w roku 2009 i 2010?

Radny Marek Zawisza:

Wniosek - Proszę o załatwienie głębokiej dziury na skrzyżowaniu ulic 1-go Maja i Świdnickiej (przy piekarni).

Radny Ireneusz Besser:

1. Proszę o podanie wykazu zabytków oraz wpisanych do rejestru zabytków z terenu gminy Jaworzyna Śl. (ruchomości i nieruchomości).
2. Wniosek - Na ul. Ceglanej został wykonany chodnik po prawej stronie, a nie został wykonany po stronie lewej. Proszę zatem o wykonanie chodnika przy ul. Ceglanej 2,4,6,8.

Radny Artur Nazimek:

1. Na ul. Westerplatte od ostatnich zabudowań w kierunku do lasu lampy w dalszym ciągu nie świecą. Jest z tym odcinkiem problem i od dłuższego czasu jest awaryjny. Zgłaszam to po raz kolejny.
2. W związku z częstymi zapytaniami dot. organizacji małżeńskich jubileuszy zwracam się z pytaniem do Pana Burmistrza, czy możliwym byłoby siłami pracowników weryfikować, czy w najbliższym czasie, któraś z małżeńskich par nie będzie obchodziła 50-lecia, i więcej oraz przypominać mieszkańcom o tym?

Przewodniczący Rady dodał, że często już po fakcie osoby przychodzą i mają żal, że Urząd o tym nie przypomina. Wie, że nie jest to obowiązkiem Urzędu, ale uważa, że jest to ważna okoliczność i Urząd powinien dokonywać na początku roku przeglądu danego rocznika i przypominać o tym mieszkańcom.

Pan Burmistrz stwierdził, że można zweryfikować akta stanu cywilnego, które znajdują się w Urzędzie, ale jest problem, gdyż często osoby z takim długoletnim dorobkiem są napływowe (związki zawarte poza Urzędem gminy).

Przewodniczący Rady dodał, że może warto byłoby informować o tym w każdym wydaniu gazety gminnej.

Radna Krzaczek zasugerowała przeglądanie bazy PESEL, gdzie są informacje o zawartych małżeństwach.

3. Wraz z zablokowaniem przejścia na cmentarz od ul. Ceglanej, skutecznie zablokowano również odpływ wody. Cmentarz jest nachylony w kierunku od pól do miasta i po deszczach woda spływała na ogródki. Obecnie jest tam postawiona tama, co budzi niezadowolenie osób odwiedzających groby, których nagrobki „pływają” w wodzie.

Przy tej okazji Przewodniczący Rady wspomniał o petycji, którą odczyta później, a dot. kwestii zamknięcia przejścia na cmentarz.

4. Chodzi o organizację ruchu na ul. Kościuszki od ronda w górę – obecnie przejazd jest utrudniony, ze względu na rzędy samochodów stojące na chodnikach po obu stronach drogi. Proszę o podobne rozwiązanie organizacji ruchu, jak wcześniej w przypadku ul. Kościuszki od ronda w dół.

Radna Krzaczek wspomniała, że jest możliwość zbudowania parkingu w tej okolicy.

Przewodniczący Rady zwrócił jednak uwagę, że wiązałoby się to z koniecznością zabrania ogródków.

Polb

5. Chodzi o wjazd (teren należy do gminy) do śmietnika przy bloku na ul. Traugutta 2a. Wjeżdża tam ciężki sprzęt, parkują tam również samochody i coraz trudniej jest wjechać i wyjechać. Proszę o wyrównanie tego wjazdu i podsypywanie np. grysem.

XIII. Przyjęcie protokołów: nr XLIII/10 z dnia 21 czerwca 2010 r. i nr XLIV/10 z dnia 27 lipca 2010 r.

Wobec braku uwag co do przedstawionych protokołów, Przewodniczący Rady przyjął je poprzez aklamację.

XIV. Sprawy różne (głos mieszkańców).

Po otwarciu dyskusji w tym punkcie głos zabrał radny Grajaszek, który nawiązując do poruszonej wcześniej kwestii parkowania, poprosił o zajęcie się tym tematem w szerszym zakresie. Zapytał, czy istnieje możliwość sporządzenia i przedstawienia statystyk dot. ilości samochodów oraz prognozy, jak to będzie wyglądać w perspektywie 2-3 lat? Nawiązując do uchwały w sprawie trybu udzielania oraz rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych, przedszkoli niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego stwierdził, że wchodziła ona w życie po 14 dniach od publikacji, natomiast jej wcześniejsza wersja po 14 dniach od publikacji i z mocą obowiązującą od 1 stycznia. Zapytał, czy jakaś jednostka skorzystała z tej wcześniejszej wersji uchwały? Pan Sekretarz odpowiedział twierdząco i na kolejne stwierdzenie radnego Grajaszka, że przy obecnym kształcie uchwały jednostki nie mogą skorzystać odparł, że mimo wszystko mogą, gdyż są zapisy ustawowe.

Kontynuując radny Grajaszek poruszył temat Szkoły Podstawowej w Pastuchowie. Poinformował, iż rozmawiał z Panią Dyrektorem, która zgłosiła mu m.in.: problem dot. odwodnienia sali gimnastycznej – woda z rynien ścieka z budynku prosto do kotłowni; budowane są toalety i nie planuje się zabezpieczenia (zamurowania) prześwitu między ścianą (nad drzwiami) a dachem. Głos zabrała Pani Grzelik, która odnośnie odwodnienia poinformowała m.in., że problem ten był sygnalizowany przy odbiorze, natomiast jeśli chodzi o toalety to Pani Dyrektorem jej nie przekazywała. Radny Grajaszek zapytał, kiedy jest planowane zakończenie budowy toalet? Pani Grzelik odpowiedziała, że na początku października. Radny poruszył także kwestię zabezpieczenia części terenu, gdzie wcześniej pracował Pan Chmura, aby nie była dostępna dla ogółu. Pani Grzelik stwierdziła, że na okres zimowy trzeba będzie to zabezpieczyć.

Głos zabrał radny Fabiś, który poprosił o usunięcie starych słupów na ul. Kościuszki. Przypomniał także, że mieszkańcy od 9 lat czekają na uzupełnienie płytek chodnikowych. Poprosił również o uzupełnienie grysem i warstwą asfaltu drogi - ul. Ekerta 2 od garaży do śmietnika. Poprosił także o wyprostowanie słupa, który został skrzywionym przy wymianie szyn, podkładów kolejowych. Odnośnie ostatniej kwestii Pan Lasocki zapewnił, że wykonawca to naprawi.

Ponownie głos zabrał radny Grajaszek, który poruszył kwestię wykonania przyłączenia do studzienki na ul. Wolności dokonanej przez właściciela sklepu „Dino”. Zwrócił uwagę, że studzienka została zalana asfaltem, który obecnie stopniowo się wykrusza. Pan Burmistrz stwierdził, że są zlecone naprawy. Radny zapytał wobec tego, czy koszt naprawy nie powinien pokryć właściciel sklepu? Pan Burmistrz zapewnił, że zostanie to zweryfikowane i zostaną wystawione noty osobom odpowiedzialnym.

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił pisma jakie wpłynęły do Rady Miejskiej:

- skarga Pana Mariana Mazura, mieszkańca Jaworzyny Śl., przekazana przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Świdnicy, w której to Pan Mazur zarzuca korupcję, indolencję, ignorancję oraz niechlujstwo Kierownikowi OPS w Jaworzynie Śl., Przewodniczącemu Rady i całemu samorządowi; pismo jest trudne do odczytania; Przewodniczący dodał, że z tego co się orientuje sprawa była już poruszana wcześniej i była przedmiotem skargi, z której załatwienia Pan Mazur nie był zadowolony.
- odczytał pismo od Koordynatora kampanii „Zachowaj Trzeźwy Umysł” informujące o efektach kolejnej edycji kampanii; wśród nagrodzonych znaleźli się przedstawiciele naszej gminy – Katarzyna Boczkowska, Oskar Kaszubowski, Rafał Halik, Piotr Pańczyk, Grzegorz Mindor, Krystian Masny, Michał Besser, Jagoda Wojciechowska, Emilia Mrozek, Barbara Brzegowa, Alicja Bielińska;
- odczytał pismo Pani Anety Besser, mieszkanki Jaworzyny Śląskiej - prośbę o przeanalizowanie na najbliższej sesji Rady Miejskiej sprawy dotyczącej ewentualnego dostępu mieszkańców do przejścia „Karolinka” na cmentarz od strony ul. Ceglanej; do pisma załączono petycję dot. tej sprawy przesłaną do Zarządu Działkowców oraz ksero list mieszkańców – podpisy 595 osób, popierających otwarcie tego przejścia – pismo Pani Anety Besser wraz z petycją skierowaną do Zarządu Działkowców stanowią załącznik nr 12 do protokołu.

Po odczytaniu wszystkich pism Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Besser, który nawiązując do ostatniej sprawy przypomniał, iż Pan Burmistrz już w czerwcu deklarował, że zajmie się tą sprawą. Wobec tego poprosił o przedstawienie działań, jakie podjęto do tej pory i co jeszcze można zrobić?

Pan Burmistrz poinformował, że Urząd nie poinformowano o zamknięciu przejścia, a jedyna informacja znajdowała się na zamkniętej bramce, co zobaczono przy okazji sprawdzania porządku na cmentarzu. Wobec tego przygotowano otwarcie bramy od strony drogi na Pasieczno i niezwłocznie spotkano się z Prezesem Ogródków Działkowych, gdzie zaproponowano kilka rozwiązań, m.in. kwestię sprzątania, czy wzięcia w administrację dojścia do cmentarza, lokalizacji kosza na śmieci przy przejściu, a nawet kwestie zamknięcia przejścia w godzinach nocnych. Dodał, że wobec tych propozycji Pan Prezes stwierdził, iż będzie musiał przedyskutować to z członkami Ogródków Działkowych. Po jakimś czasie Pan Prezes poinformował Go, że spotkał się z Zarządem i obecnie nie ma woli zwołania w trybie nadzwyczajnym Walnego Zgromadzenia, natomiast zamknięcie przejścia odbyło się uchwałą Walnego Zgromadzenia i następne Walne jest przewidziane na przyszły rok. Kontynuując stwierdził, że obecnie otrzymano pismo od Pani Anety Besser i trzeba się zastanowić jakie kroki następne podjąć. Zwrócił uwagę, że przez tyle lat nie było problemu z przejściem, a problem pojawił się przy zmianie Prezesa Ogródków Działkowych.

Głos w dyskusji zabrał radny Chojnacki, który zapytał czy działkowcy mieli prawo zagrozić przejściu i czy ścieżka ta należała/była w zarządzie działkowców?

Pan Burmistrz wyjaśnił, że właścicielem całości terenu jest gmina, a użytkownikiem wieczystym Ogródki Działkowe.

Radny Chojnacki zapytał, czy gmina ma możliwość wypowiedzenia działkowcom tego odcinka (ścieżki)?

Pan Burmistrz stwierdził, że musi być zgoda, wola drugiej strony i jest to długoletni proces.

Radny Grajaszek zapytał, czy Pan Burmistrz ma jakąś alternatywę dla ruchu samochodowego, o którym wspomniano w piśmie? Ruch został przerzucony na jedną stronę (ul. Kasztanową).

Pan Burmistrz stwierdził, że ruch będzie kołowy – droga na Pasiieczną jest drogą gminną. Wspomniał także, że chce dotrzeć z informacją do członków Ogródków Działkowych, gdyż niektórzy deklarowali że nie byli świadomi skutków takiego posunięcia i spotkać się z nimi. Uważa, że Zarząd w tej chwili podjął decyzję prawdopodobnie bez konsultacji z użytkownikami ogródków.

Eda

W dalszej części dyskusji głos m.in. zabrał radny Zawisza, radny Besser. Radny Besser m.in. przestrzegał Pana Burmistrza przed bagatelizowaniem sprawy i zwrócił uwagę, że ludzie kierują swój żal nie do Polskiego Związku Działkowców, tylko do władz za opieszałość działań w tej sprawie. Głos zabrał również Przewodniczący Rady, który potwierdził informacje zawarte w piśmie. Zaproponował działania długofalowe - przejęcie własności tego terenu i doraźne, tj. rozmowy w trybie pilnym z przewodniczącym Zarządu Ogródków; zaproponowanie otwarcie przejścia w okresie 1 listopada. Także poprosił o rozpatrzenie od strony prawnej pewnej kwestii dot. ogrodzenia cmentarza – uważa, że Ogródki nie mogły założyć bramki na ogrodzeniu cmentarza (ogrodzenie jest po części gminy). Zaznaczył, że użytkownik wieczysty nie uzgodnił tego z właścicielem. Wobec tej wątpliwości zaproponował demontaż ogrodzenia i przywrócenie stanu poprzedniego oraz poczekanie na reakcję i działania Ogródków. Na zakończenie stwierdził, że bierność gminy jest w każdym przypadku ze szkodą dla lokalnej społeczności. Poprosił także Pana Burmistrza o jak najszybsze podjęcie działań w tej sprawie.

Wobec powyższego Pan Burmistrz poprosił o wsparcie wniosku poprzez przegłosowanie przez Radę Miejską stanowiska w tej sprawie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **wniosek** o przywrócenie możliwości przejścia na cmentarz poprzez ogródki od ul. Ceglanej.

Rada Miejska głosami: 10 „za” przy 3 „wstrzymujących” przyjęła w/w wniosek.

Na zakończenie radny Besser zaprosił wszystkich zebranych na wieczornicę poświęconą 30-leciu niezależnego Związku „Solidarność”, która została przygotowana przez Gimnazjum nr 1 w Jaworzynie Śl. dnia 23.09.2010 r. na godz. 16.00.

XV. Zakończenie obrad XLV sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady zakończył XLV sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała Edyta Podobińska.



PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Artur Nazimek