

**Protokół nr XLIII/10
z XLIII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śl.
w dniu 21.06.2010r.**

Godzina rozpoczęcia sesji	- 16:10
Godzina zakończenia sesji	- 20:55
Miejsce obrad	- sala widowiskowa Samorządowego Ośrodka Kultury i Biblioteka Publiczna, ul. Powstańców 3, Jaworzyna Śląska.

I. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył posiedzenie Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej i przywitał uczestników sesji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto:

- | | |
|---------------------------------|---|
| - Grzegorz Grzegorzewicz | - Burmistrz Jaworzyny Śl. |
| - Tomasz Strzałkowski | - Sekretarz Gminy |
| - Magdalena Karpowicz-Hołubecka | - Adwokat |
| - Barbara Krystyniak | - Skarbnik Gminy |
| - Sławomir Jankowski | - Kierownik Posterunku Policji w Jaworzynie Śląskiej |
| - Paweł Mus | - Prezes Jaworzyńskiego Intermodalnego Parku Przemysłowo-Technologicznego w Jaworzynie Śląskiej |

oraz dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, pracownicy Urzędu Miejskiego i licznie przybyli mieszkańcy gminy.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.

Radny Besser zaproponował wprowadzenie jako pkt. 2 sprawy dot. sytuacji MKS „Karolina” w świetle zdarzeń, jakie miały miejsce w ostatnim tygodniu, aby nie przetrzymywać zbyt długo tak licznie przybyłą publiczność i wyjaśnić tą sytuację.

Pan Burmistrz poprosił o wprowadzenie do porządku dwóch uchwał: w sprawie ustalenia opłat za świadczenia związane z prowadzeniem przez Gminę Przedszkola Samorządowego z Grupą Żłobkową w Jaworzynie Śląskiej; w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 382 w miejscowości Nowy Jaworów”.

Pan Burmistrz poinformował również o wprowadzeniu autopoprawki do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2010 r. oraz załącznika do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Jaworzyna Śląska.

Wobec braku innych propozycji zmian, Przewodniczący Rady poddał je pod głosowanie:

- wprowadzenie do porządku obrad sprawy dot. sytuacji MKS „Karolina” – Rada Miejska głosami: 13 „za” przy 1 „wstrzymującym” przyjęła poprawkę;
- wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia związane z prowadzeniem przez Gminę Przedszkola Samorządowego z Grupą Żłobkową w Jaworzynie Śląskiej – Rada Miejska jednogłośnie przyjęła poprawkę;

- wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 382 w miejscowości Nowy Jaworów”
 - Rada Miejska jednogłośnie przyjęła poprawkę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad wraz z przyjętymi zmianami – Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

II. Sytuacja MKS „Karolina” w Jaworzynie Śląskiej w świetle zdarzeń z ostatniego tygodnia.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu przybyłym mieszkańcom.

Głos zabrał Łukasz Czajkowski, który nawiązując do ostatnich wydarzeń w MKS „Karolina”, poruszył kwestię odwołania meczu piłkarskiego pomiędzy drużynami z Jaworzyny Śl. i Żarowa (zarówno juniorów, jak i seniorów). Zapytał m.in. jaki jest stosunek i opinia Rady Miejskiej, co do podjętej przez Zarząd klubu decyzji? Dodał, iż w Zarządzie klubu zasiada jeden z radnych Rady Miejskiej. Zapytał również, jaka jest opinia Rady odnośnie przekazywanych do klubu funduszy, dotacji z budżetu miasta, którą to jakoby Zarząd nie otrzymał w takiej wysokości, by pozwoliła na zapewnienie bezpieczeństwa i spokoju podczas organizacji imprez sportowych? Poinformował, że tylko w tym sezonie Zarząd zorganizował 28 meczy i musiał zapewnić bezpieczeństwo. Dodał, że bezpieczeństwo często nie było zapewnione na takim poziomie, jak tego wymaga Okręgowy Związek Piłki Nożnej w Wałbrzychu. Postawił więc pytanie, dlaczego ostatni mecz został odwołany, a poprzednie odbywały się bez żadnych konsekwencji?

Głos zabrał Pan Burmistrz, który m.in. stwierdził, iż każdy kibic czeka na to wydarzenie cały rok. Wyraził ubolewanie z powodu tego, iż w środę nie odbyło się spotkanie na stadionie miejskim, gdyż Prezes Klubu nie znalazł czasu dla Burmistrza i Dyrektora ZGKiM. Poinformował następnie, że dnia 14 czerwca 2010 r. w związku z informacją uzyskaną z Komendy Powiatowej Policji w Świdnicy, zostało skierowane pismo do Pana Prezesa, dotyczące kwestii zapewnienia bezpieczeństwa, w związku z organizacją meczu, który to obowiązek spoczywa na Zarządzie klubu. Pan Burmistrz zaznaczył następnie, że nie podniósł poprzeczki co do wymogów organizacji bezpieczeństwa na meczu, a jedynie chciał, aby było to zrobione zgodnie z przepisami. Stwierdził także, że Pan Prezes zastrzegł sobie, aby wszelkie informacje były przekazywane w formie pisemnej, co zdaniem Burmistrza utrudnia komunikację. Następnie odczytał kolejne pismo – odpowiedź prezesa na pismo Urzędu, w którym poinformowano, że w związku z brakiem chęci pomocy ze strony Burmistrza co do organizacji meczu, Zarząd podjął jednogłośnie decyzję o odwołaniu meczu. Następnie zaznaczył, że do Urzędu tak naprawdę nie wpłynęło żadne pismo o pomoc w organizacji meczu. Kolejno poinformował o sugestii Policji - rozważenia możliwości i przeprowadzenia meczu w innym terminie, bez udziału kibiców przyjezdnych lub zakwalifikowania meczu do imprez o podwyższonym ryzyku. Zaznaczył również, że Zarząd nie zwrócił się o pomoc w organizacji meczu do Straży Pożarnej. Dodał, że nie przytoczy słów jakie padły ze strony Pana Prezesa pod adresem strażaków. Uważa, że były możliwości przeprowadzenia meczu przy różnych zastrzeżeniach, np. bez kibiców przyjezdnych. Nie ma wytłumaczenia, że nie było pieniędzy i możliwości, gmina przeznaczona na sekcję piłki nożnej 64.000 zł (nie wliczając kosztów utrzymania obiektów). Na koniec poinformował, iż zwrócił się do Prezesa z pismem odnośnie udziału w sesji.

Głos zabrał mieszkaniec gminy, który zapytał dlaczego został odwołany mecz juniorów? Co młodzież ma teraz ze sobą zrobić?

Przewodniczący Rady poprosił o odpowiedź radnego Pawła Sołtysa, który jest członkiem Zarządu MKS „Karolina”. Radny Sołtys wyjaśnił, że mecz odwołano, gdyż Zarząd nie potrafił zapewnić bezpieczeństwa.

Wobec głośnej reakcji ze strony publiczności i okrzyków „Sprzedaliście mecze!!”, Przewodniczący Rady poprosił o zachowanie spokoju i powstrzymanie emocji, gdyż inaczej będzie musiał przerwać sesję, albo poprosić publiczność o opuszczenie obrad.

Kontynuując radny Sołtys poinformował m.in., że jest Wiceprezesem Klubu i jest odpowiedzialny za sekcję kolarską, natomiast Pan Prezes Cichocki jest odpowiedzialny za sekcję piłkarską, a Pan Prezes Pająk za sekcję judo. Następnie nawiązując do okrzyków „Sprzedaliście mecze!!” zapytał, czy są na to dowody? W dalszej części wypowiedzi odczytał pismo z Komendy Powiatowej Policji w Świdnicy skierowane do Pana Cichockiego, w którym to Komendant stwierdza, iż nie jest w stanie w żaden sposób pomóc i nie może przeznaczyć odpowiedniej liczby funkcjonariuszy do zapewnienia bezpieczeństwa na stadionie (ze względu na wybory prezydenckie) – zaproponowano przesunięcie meczu na inny termin lub przeprowadzenie go bez udziału kibiców przyjezdnych. Komendant informował również w piśmie, że uzyskał informację, iż na mecz zamierza przyjechać grupa kibiców z Żarowa w liczbie ok. 150 osób. Podsumowując radny Sołtys wyraził wątpliwość, czy udałoby się przeprowadzić mecz przy zamkniętym stadionie. Wspomniał w tym momencie o akcie wandalizmu dokonany przez grupę m.in. piłkarzy – zniszczono tablicę informacyjną, bramę wejściową do kawiarni przy stadionie. Poinformował następnie, że w oparciu o sugestie Policji Pan Cichocki zwrócił się do OZPN o przeniesienie meczu, ale otrzymał negatywną odpowiedź.

Mieszkaniec gminy stwierdził, iż pytał o juniorów, a nie seniorów.

Inny mieszkaniec gminy nawiązując do pisma z Komendy Policji zapytał, czy było jakoś udokumentowane, że przyjedzie taka liczba kibiców z Żarowa i wymagało to licencjonowanej ochrony? Czy może ktoś tylko tak sobie powiedział?

Radny Sołtys odparł, iż takie informacje nie docierały do Niego.

Wobec wielu głosów padających ze strony publiczności, Przewodniczący Rady poprosił o zachowanie spokoju i umożliwienie radnemu Sołtysowi udzielenia odpowiedzi.

Radny Sołtys stwierdził, że mecz juniorów najprawdopodobniej nie odbył się z tego samego powodu.

Kolejno głos zabrał Pan Łukasz Krzeszowski. Odnosząc się do informacji o wandalizmie na stadionie poprosił radnego Sołtysa o sprecyzowanie, kto był tym wandalą? Stwierdził, iż okazało się, że był nim Jego brat. Zaznaczył, że brat był cały czas w domu.

Głos w dyskusji zabrał radny Besser, który przedstawił całą sytuację do jakiej doszło w ostatnim tygodniu i która miała taki smutny finał. Zwracając się do radnego Sołtysa, jako Wiceprezesa klubu zapytał, jakie prawa do podejmowania decyzji ma Pan Prezes Cichocki, skoro pismem z dnia 6 maja 2010 r., skierowanym do Komisji Rewizyjnej MKS „Karolina” w Jaworzynie Ś., Pan Cichocki oświadczył, że w dniu 15 maja 2010 r. rezygnuje z funkcji Prezesa Sekretarza MKS „Karolina” w Jaworzynie Śl.? – radny odczytał kserokopię posiadanego pisma. Kontynuując poinformował również, że w ostatnim tygodniu z 38 członków klubu, we wtorek na zebraniu walnym członków klubu stworzyło ich się 90. Uniemożliwiło to wyjaśnienie wątpliwości dotyczących finansów i środków publicznych - Komisja Rewizyjna nie otrzymała, bądź otrzymała wymijające odpowiedzi. Poinformował, że Komisja Rewizyjna 12 stycznia stwierdziła w klubie zaniedbania m.in. odnośnie rozliczeń na co konkretnie poszły pieniądze – Zarząd nie przedstawił Komisji Rewizyjnej ani protokołów z posiedzeń, ani uchwał. Stwierdził, że chciałby zobaczyć uchwałę odnośnie decyzji o odwołaniu meczu i dowiedzieć się kiedy odbyło się posiedzenie? W dalszej części

Sołt

wypowiedzi poruszył kwestię zakupu przez klub rowera dla syna radnego Sołtysa. Zapytał, czy tak faktycznie było?

Radny Sołtys odnosząc się do wypowiedzi radnego Bessera poinformował m.in., jakie elementy i podzespoły składają się na rower. Zaznaczył, że Jego syn jest jednym z czołowych zawodników sekcji kolarskiej w MKS „Karolina” Jaworzyna Śl. Następnie wyjaśnił, że sprzęt zostaje zakupiony na potrzeby zawodników, w tym i Jego syna i zostaje pomiędzy zawodników rozdysponowany. Zaznaczył, że faktura zakupu obejmowała ramę i osprzęt – wyjaśnił co kryje się pod pojęciem ramy i osprzętu. Odpowiadając kolejno na pytanie dot. rezygnacji Pana Cichockiego stwierdził, że do Zarządu taka rezygnacja nie wpłynęła.

Głos zabrał Pan Burmistrz, który zwracając się do radnego Sołtysa postawił pytanie, czy rower (rower w częściach) był na stadionie zanim została podpisana umowa? Stwierdził, że w ofercie przedstawiono kwestie niezgodnie z ogłoszeniem, czyli zakup roweru. Wobec tego, że nie można było dokonać zakupu roweru, przygotowano aneks do umowy i rozłożono rower na części. Następnie wyraził oburzenie w związku z informacjami jakie przeczytał w gazecie odnośnie nagłym rozpoczęciu kontroli, gdyż ktoś się z kimś pokłócił. Zaznaczył, że chodzi o środki publiczne i została przeprowadzona jedna kontrola. Nie można traktować jakiejkolwiek kontroli środków publicznych jako mobbing, czy lobbing, jak przedstawiano to w gazetach.

Radny Sołtys przyznał, że w ofercie początkowo był rower. Na to Pan Burmistrz wtrącił, że rower był już przywieziony. Radny Sołtys zapytał wobec tego, czy Pan Burmistrz widział datę na fakturze? Pan Burmistrz stwierdził, że interesuje go stan rzeczywisty – rower był na stadionie. Radny Sołtys wyraził wątpliwość co do tego.

Radny Besser stwierdził, że z informacji trenera sekcji kolarskiej wynika, że rower był już przed otrzymaniem dotacji. Następnie poruszył kwestię wpisania rowera na kartę zawodnika – syna radnego Sołtysa z datą dopiero 19 czerwca. Wspomniał także, jak ok. 4 lata wówczas radny Pan Nazimek wraz z grupą radnych zakupili rower na prośbę jednego z zawodników. Dodał, że tak właśnie należy postępować.

W dalszej części dyskusji Pan Burmistrz poinformował radnego Sołtysa, że w niedzielę zawodnicy podjęli decyzję o nie rozegraniu ostatniego meczu, a w związku z naborem nowych członków klubu, Zarząd nie będzie miał problemu z wystawieniem drużyny.

Radny Sołtys stwierdził, że od ustalenia składu drużyny są trenerzy.

Głos następnie zabrał Pan Wojciech Syntyrz, który zapytał radnego Sołtysa czy zna tradycję klubu? Postawił takie pytanie, aby uzmysłowić, że argumenty typu - klub nie jest w stanie zabezpieczyć spotkania, nie trafiają do piłkarzy, sympatyków klubu. Zaznaczył, że piłkarze kochają klub już kilkadziesiąt lat i nie pozwolą, aby tak ważne spotkania się nie odbywały. Spotkania te są częścią tradycji klubu i Zarząd powinien to uwzględnić.

Głos zabrał Pan Czajkowski, który zapytał Pana Sołtysa, czy inni zawodnicy nie są tak doceniani, jak syn Pana Sołtysa? Dodał, że wyniki syna w ostatnich zawodach nie są zachwycające.

Radny Sołtys odpowiadając na pytanie stwierdził, że zwróci się do trenera o wyszczególnienie - jaki sprzęt i jakiej wartości był przekazany jakim zawodnikom? Posiadając taką listę dopiero wówczas można Mu coś zarzucić.

Kontynuując Pan Czajkowski nawiązał do tradycji klubu. Stwierdził, że większość zebranych tu osób są członkami klubu od kilkadziesiąt lat, młodszy członkowie od kilku do kilkunastu lat. Zaznaczył, że Pan Sołtys – Wiceprezes Klubu oraz Pan Cichocki - Prezes Klubu są członkami klubu od momentu wyboru na to stanowisko. Zapytał wobec tego radnego Sołtysa o stosunek do tradycji i zgromadzonych na sesji kibiców? Następnie zaznaczył, że pod nieobecność Prezesa Wiceprezes reprezentuje Zarząd. Zapytał wobec tego, dlaczego radny Sołtys nie jest przygotowany do reprezentowania klubu? Nawiązując do kwestii rezygnacji Pana Prezesa zapytał Panią Adwokat, czy składa się ją do Zarządu, czy do organu, który ten Zarząd nadzoruje. Następnie nawiązując do kwestii zwiększenia się liczby członków klubu

Feb

stwierdził, że rzekomi nowi członkowie przyprowadzali całe swoje rodziny, które sportem się nie interesowały. Dodał, że wśród tych nowych członków było kilku z obecnych na sesji radnych i że większość głosowała przeciwko budżetowi gminy, a tym samym budżetowi dla klubu sportowego.

Radny Sołtys odnosząc się do wypowiedzi Pana Czajkowskiego, na wstępie zapytał, czy ojciec Pana Czajkowskiego był kiedyś radnym? Pan Czajkowski potwierdził. Radny Sołtys zapytał również, gdzie Pan Czajkowski był, gdy w zeszłym roku były wybory do Zarządu?

Przewodniczący Rady poprosił zgromadzoną publiczność o zachowanie spokoju.

Kontynuując wypowiedź radny Sołtys stwierdził, że w otrzymanym porządku obrad sesji nie było punktu dot. MKS „Karolina” i dowiedział się o tym przed godziną. Zaznaczył, że pomimo tego zgromadził dokumenty i pisma, jakie krążyły w tej sprawie i stara się jakoś zaspokoić zgromadzoną publiczność. Stwierdził następnie, że również jest rozgoryczony z powodu tego, że mecz się nie odbył. Odnośnie tradycji stwierdził, że wychował się w tym klubie – trenował tu i osiągał sukcesy.

Przewodniczący Rady ponownie poprosił zgromadzoną publiczność o zachowanie spokoju.

Radny Chojnacki poprosił Pana Czajkowskiego o podanie nazwisk radnych, o których chodziło i którzy przyprowadzili swoje rodziny. Pan Czajkowski wymienił Panią radną Elżbietę Krzaczek i Pana radnego Sołtysa, ale Jego rodziny nie było. Kontynuując radny Chojnacki stwierdził, że przez kilka lat był jednym ze sponsorów jednej z drużyn piłkarskich z gminy. Był także jednym z radnych, którzy finansowali zakup roweru, o czym wspominał radny Besser. Zaznaczył, że nie jest członkiem i nie zapisał się do klubu w dniu wyborów, tak jak Pan Burmistrz, Pan Besser, czy inni. Zaznaczył również, że zależy Mu na dobru klubu, choć nie chodzi na mecze. Co do kwestii rezygnacji Prezesa klubu, to nic na ten temat nie wie. Następnie stwierdził, iż uważa, że polityka wchodzi do sportu. Zadał Panu Burmistrzowi pytanie, czy to prawda, że cztery lata temu przed wyborami na burmistrza, ówczesny Zarząd klubu na ostatnim meczu oficjalnie na stadionie popierał w imieniu sportowców, piłkarzy Pana kandydaturę na burmistrza?

Pan Burmistrz odpowiedział m.in., że trudno jest Mu mówić co mówił poprzedni Zarząd MKS „Karolina”. Zaznaczył, że Zarząd spotkał się wówczas z każdym kandydatem na burmistrza.

Radny Chojnacki kontynuując zwrócił uwagę, że konfliktu wcześniej nie było, a zaczął się on, gdy zbliżają się wybory samorządowe i potrzebne jest poparcie, natomiast obecny Zarząd nie jest przychylny obecnej władzy.

W dyskusji głos zabrał Przewodniczący Rady, który poinformował m.in., że jakiś czas temu Zarząd nie chciał przyjąć nowych członków, pomimo chętnych osób. Ostatnio się to zmieniło i w przeciągu trzech dni przyjęto 60 nowych członków. Zwracając się do radnego Chojnackiego stwierdził, że przyczyną wszystkiego było to co stwierdziła Komisja Rewizyjna – zaczęło się od niechęci Zarządu do odpowiedzi na kilka trudnych pytań Komisji. Dodał, że zaczęło się to już w styczniu tego roku. Stwierdził, że od stycznia do czerwca nie zwołano walnego zgromadzenia, a statutowo ma obowiązek zrobienia tego w ciągu trzech miesięcy. Postawił wobec tego pytanie, w czym interesie, kogo z członków Zarządu było, aby to walne zgromadzenie się nie odbyło, albo się przesunęło? W pracy Zarządu jest jeszcze kilka uchybień, które stwierdzono w protokołach pokontrolnych.

Głos w dyskusji zabrała radna Chmielowiec, która potwierdziła, że problemy zaczęły się po Jej kontroli, a do tego czasu współpraca była bardzo dobra. Pan Cichocki często z Nią rozmawiał informując o wszystkich sprawach związanych z klubem. Wyszła sprawa pewnej faktury – rzekoma faktura miała dotyczyć noclegów, jacuzzi, szampana. Powiedziała Panu Cichockiemu, że to wyjaśni i zwołała Komisję Rewizyjną. Gdy Pan Cichocki otrzymał protokół pokontrolny zaczął się szalać. Radna następnie odczytała w/w protokół, w którym stwierdzono, że kontrolę przeprowadzono w dniu 12 stycznia 2010 r. na stadionie w

del

Jaworzynie Śl. W skład Komisji wchodził: Przewodnicząca Komisji – Chmielowiec Katarzyna, członek – Bukala Grzegorz, członek – Kurek Julian. W spotkaniu wzięli udział: Prezes – Cichocki Waldemar, Wiceprezes – Pająk Waldemar, Księgowa – Cichocka Monika. Kontrola dotyczyła działalności Klubu Sportowego MKS „Karolina” za 2009 r. Komisja Rewizyjna stwierdziła m.in. w protokole, że Zarząd zwołał siedem spotkań, z których nie przedstawiono protokołów i uchwał. Komisji nie przedstawiono również na co konkretnie wydano środki uzyskane z „1%”, ani środki uzyskane ze składek członkowskich. Kontynuując radna wspomniała, że sam Pan Cichocki mówił o bardzo złej współpracy z pozostałymi członkami Zarządu. W tej sytuacji zaproponowała, aby zwołał On walne zgromadzenie i wypowiedział się na ten temat. Następnie radna odczytała zalecenia pokontrolne, w których Komisja m.in. zaleciła zwołanie 12 marca walnego zgromadzenia sprawozdawczo-wyborczego w związku z nieuzyskaniem wyjaśnień co do wydatkowania środków. Zalecono także uzupełnienie składu Zarządu, w związku z informacjami o braku współpracy między Zarządem.

Kolejno głos zabrał mieszkaniec gminy, który kierując pytanie do członka Zarządu zapytał, jak skutecznie chce się rozwiązywać problemy mieszkańców gminy, jeśli nie potrafi się jednego meczu zorganizować?

Radny Sołtys odpowiedział krótko, że stara się jak może i robi co może.

Głos zabrał Pan Andrzej Zadziorski nauczyciel wychowania fizycznego w Szkole Podstawowej w Jaworzynie Śląskiej. Stwierdził m.in., że wcześniej przez wiele lat uczył w szkole w Żarowie i zna doskonale zawodników, jak i działaczy klubu z Żarowa. Rozmawiał z nimi przed meczem i poinformowali Go, że chcieli jedynie na sportowo rozegrać mecz. Dlatego też, zastanawia się dlaczego do Zarządu doszły informacje o tym, że będzie zadyma. Następnie stwierdził, że w swoich wypowiedziach jest bezstronny i że nie jest z nikim związany, i nigdy nikt z Jego rodziny nie był radnym. Stwierdził na koniec uwagę, że widzi szansę wejścia piłkarzy do ligi okręgowej, a przez tą sytuację może się to odwlec na wiele lat. Zapytał jeszcze, jak Zarząd widzi dalszą współpracę, jeśli kibice i piłkarze są przeciwko Zarządowi?

Radny Sołtys stwierdził, że jest sam i nie wie czy będzie mówił w imieniu całego Zarządu ale poinformował, że planowane jest w najbliższym terminie spotkanie z zawodnikami i jeśli naprawdę będą chcieli, to kwestią czasu będzie zwołanie walnego zebrania i ewentualnie wybór nowych członków. Odnosząc się do słów Pana Zadziorskiego zgodził się, że są ludzie, którzy są sympatykami sportu i przychodzą na mecze kibicować, ale zaznaczył, że są i tacy, którzy przyjeżdżają na mecz w jednym określonym celu i takie sygnały docierały do Zarządu, co zweryfikowała i potwierdziła Policja. Na tej podstawie obawiano się o bezpieczeństwo na stadionie i później w mieście.

Przewodniczący Rady odnośnie informacji o planowanym spotkaniu zastrzegł, aby dotrzymać formy wynikającej ze statutu i by nie blokować nowym członkom klubu, którzy przyjdą się zarejestrować.

W dalszej dyskusji radny Sołtys poprosił Pana Burmistrza o uregulowanie wpisowego. Pan Burmistrz odparł, że już to zrobił. Przewodniczący Rady odnosząc się do tej kwestii wyjaśnił, że na walnym zgromadzeniu urzędujący Zarząd dopuścił do wypełniania deklaracji członkowskich na miejscu, a nie wszyscy mieli przy sobie pieniądze.

Następnie głos zabrał Pan Sekretarz, który poinformował, że otrzymał wczoraj informację z Krajowego Biura Wyborczego, że na krótko przed wyborami miejscowi radni, politycy PIS, czynili usilne starania w Biurze Wyborczym, aby doprowadzić do przełożenia meczu podpierając się wyborami. Stwierdził zatem, że była próba szukania wyjścia z podjęcia tej niefortunnej decyzji. Dodał jednak, że Biuro Wyborcze nie jest tak naiwną instytucją, aby nabrać się na taki manewr.

Soltys

Głos zabrała radna Krzaczek, która zwracając się do Pana Łukasza Czajkowskiego odnosiła się do Jego wcześniejszych wypowiedzi. Stwierdziła m.in., że Jej rodzina nie powiększyła się o nowych członków, a są to po prostu sympatycy MKS „Karolina”. Jeśli chodzi o związek z MKS „Karolina”, to jako prezes stowarzyszenia prowadząc projekt sportowy, na który otrzymała dofinansowanie z fundacji polsko-niemieckiej chciała, aby młodzież grająca w MKS „Karolina” wzięła w nim udział. Zaprosiła także do udziału Żarów. Poinformowała, że trener stwierdził, iż pierwszy raz mecz przebiegał w tak przyjemnej atmosferze. Kontynuując zaznaczyła, iż podejmowano próby, aby ten mecz doszedł jednak do skutku, np. starano się o profesjonalną ochronę. Odniosła się następnie do sytuacji do jakiej doszło na walnym zgromadzeniu klubu – jedna osoba wyszła ze spotkania rzucając kluczami. Uważa takie zachowanie za nieodpowiedzialne. Nie podobało Jej się również wyjście ze zgromadzenia pozostałych osób. Postawiła pytanie, dlaczego te osoby wyszły skoro chciały wyrazić swoje zdanie? Tylko dlatego, że wyszedł Pan Burmistrz, przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Dlatego, że przewodniczącym zebrania został Pan Jacek Krzaczek. W dalszej części wypowiedzi poprosiła o podjęcie dążeń do zgody. Dodała, że jest to klub z tradycją. Następnie nawiązała m.in. do kwestii liczby kibiców z Żarowa, wspomniała o sportowym duchu rywalizacji...

W związku z chwilową nieobecnością Przewodniczącego Rady, prowadzenie sesji obrad objął radny Besser, Wiceprzewodniczący Rady.

Głos zabrał Pan Syntyryz, który odnosząc się do słów radnej Krzaczek i dobrej atmosfery na meczu zwrócił uwagę, że Jaworzyna nie grała z Żarowem w żadnym z meczów, które się wówczas odbyły.

Głos zabrał Pan Michał Grajaszek zwracając się do radnej Krzaczek i radnego Sołtysa, odniósł się do kwestii wyboru na przewodniczącego Pana Jacka Krzaczkę. Stwierdził, że to, iż parę osób wyszło w trakcie walnego zgromadzenia było podyktowane tym, że ich obecność nic by nie zmieniła, gdyż większość była po stronie Państwa, a każda decyzja, czy sprzeciw byłby odrzucony. Zwracając się do radnego Sołtysa i odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa wspomniał, że jesienią odbył się mecz Jaworzyny ze Zjednoczonymi Żarów. Sam był na meczu w zorganizowanej grupie kibiców (ok. 100 osób), którzy jako formę dopingu mieli transparenty, race, były też okrzyki i śpiew. Zapewnił, że nie było choćby najmniejszej próby wszczęcia rozrób. Dlatego zastanawia się, skąd wzięły się obecne informacje o zadymach? Na zakończenie, uprzedzając pytanie radnego Sołtysa poinformował, że jest bratem jednego z radnych.

Radny Sołtys odnosząc się do powyższej wypowiedzi zasugerował, aby Pan Grajaszek został do końca sesji i zobaczył, jak będzie przebiegał wynik głosowania przy niektórych uchwałach. Zaznaczył, że jeśli przegrywają jakieś głosowanie, które wg nich wydaje się być niekorzystne dla miasta, to nie wychodzą z sali, bo sesje odbywałyby się jednostronnie.

Wobec narastającej ze strony publiczności wrzawy, Wiceprzewodniczący Rady prosi o zachowanie spokoju.

Radna Kotula odnosząc się do słów radnego Sołtysa zapytała, jakie decyzje niekorzystne dla miasta są popierane? W odpowiedzi radny Sołtys stwierdził, że nic takiego nie mówił.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o nie wchodzenie w polemikę.

Głos zabrał Pan Czajkowski, który odniósł się do wypowiedzi radnego Sołtysa i kwestii rodziny. Stwierdził m.in., że działał i wspierał MKS „Karolina” od kilku lat, ale członkiem jest dopiero od roku, gdyż od roku jest w stanie sam opłacać składki członkowskie. Zaznaczył, że pomimo studiowania w Poznaniu, był na każdym meczu w Jaworzynie, dlatego nie można mu zarzucić, że jest w to zaangażowany od kilku dni, jak niektórzy. W dalszej części stwierdził m.in., że żadnej rodziny w tą sprawę nie mieszał i chciałby, aby pozostali też tego nie robili. Uważa także, że każdy kto popełnia błędy powinien odejść, jak np. Zarząd za podejmowanie błędnych decyzji. Odnosząc się do wniosku pokontrolnego Komisji

Stal

Rewizyjnej, przytoczył treść pkt 20 ust. 2 Statutu MKS „Karolina”, mówiący o konieczności zwołania walnego zgromadzenia w przeciągu 3 miesięcy od chwili skierowania wniosku. Najpóźniejszym terminem był 12 kwietnia, a walne zgromadzenie odbyło się 15 czerwca. Zwrócił również uwagę, że informacja o zwołaniu walnego zgromadzenia powinna się pojawić na 14 dni przed zgromadzeniem, a tymczasem informacja została podana na 13 dni przed w Internecie, który w rozumieniu wielu ustaw nie jest miejscem publicznym. Informacja była również wywieszana na 7 dni przed na terenie „Karoliny”, jednak nie wszyscy członkowie klubu mają dostęp do tego miejsca. Nawiązując do kwestii opuszczenia walnego zgromadzenia przez niektórych członków klubu poinformował, że było to spowodowane uznaniem przez nich tego spotkania za nielegalne, ze względu na brak podstaw prawnych. Następnie zwracając się do radnej Krzaczek przyznał, że przebywała Ona wraz ze swoim stowarzyszeniem na stadionie podczas organizacji tych meczy, ale uważa, że to był chyba jedyny moment. Następnie zapytał, dlaczego radna Krzaczek jako członek i sympatyk MKS nie wsparła Zarządu w obecnej sytuacji, skoro tak dobrze zadbała o atmosferę podczas meczy w ramach organizowanego przez stowarzyszenie projektu? Kontynuując poruszył kwestie zapewnienia profesjonalnej ochrony podczas meczu. Zapytał radną, na którym meczu w sezonie była zapewniona taka profesjonalna ochrona?

W dalszej części posiedzenia Wiceprzewodniczący Rady odnosząc się do ostatnich wypowiedzi przyznał rację radnemu Chojnackiemu, że polityka weszła do klubu i za przykład podał dzień, w którym do klubu zapisało się kilku radnych obecnej kadencji i radny powiatowy. Sprawa ma aspekt sportowy ale i polityczny. Aspekt sportowy - komuś zależało na tym by mecz się nie odbył. Następnie poruszył kwestię zapisywania się przed wyborami i rezygnacji po wyborach, gdy kandydat przegrywa. Stwierdził, że taka sytuacja miała miejsce, jeśli chodzi o radnego Chojnackiego i Pana Dariusza Kunysza – dotyczyło to sponsorowanie drużyn młodzieżowych. Następnie nie zgodził się z twierdzeniem radnego Chojnackiego odnośnie zostania wraz z Panem Burmistrzem członkiem klubu w ostatnim dniu zebrania. Zaznaczył, że posiada deklarację potwierdzoną przez klub o pobieraniu od niego od 29 kwietnia 2009 r. składek. Został przyjęty dopiero przed tym zebraniem, dlatego nie wie co powinien z tym zrobić – zażądać zwrotu nielegalnie zebranych składek? Stwierdził, iż świadczy to o niedbałości Zarządu. Kontynuując zwrócił uwagę, że pierwszą decyzją nowo wybranego Zarządu podjętą na zebraniu zwołanym niezgodnie ze statutem było odwołanie meczy seniorów i niewiadomo dlaczego także juniorów. Na zakończenie wypowiedzi postawił pytanie, skoro Zarząd chce spotkać się z zawodnikami w środę, to dlaczego nie spotkał się w czwartek lub piątek, kiedy podjął decyzję? Zapytał, o czym teraz można poinformować zawodników, co można zrobić? Stwierdził, że dzisiaj już nic nie można w tej sprawie zrobić.

Radny Chojnacki nawiązując do wypowiedzi radnego Bessera postawił pytanie, czy sponsorowanie przez kilka lat to jest zarzut? Stwierdził, że radny Besser nie dał ani grosza dla żadnej z drużyn przez te lata. Wyjaśnił również, że powodem Jego odejścia było to, że polityka weszła do klubu. Odnośnie sponsorowania zwrócił uwagę, że osoba sponsorująca jest w jakiś sposób promowana przez sponsorowanego.

Radny Sołtys odpowiadając na pytania radnego Bessera wyjaśnił, że Zarząd spotyka się w celu wyjaśnienia piłkarzom tego, czego nie wiedzą. Na pytanie dlaczego nie spotkali się z piłkarzami przed meczem wyjaśnił, że podżeganie niektórych osób doprowadziło do tego, że sytuacja była tak gorąca i mogło dojść do rękoczynów.

Przewodniczący Rady, po powrocie na salę i przejęciu prowadzenia obrad, poprosił zgromadzoną publiczność o zachowanie spokoju.

Kontynuując radny Sołtys zwrócił się z pytaniem do radnego Bessera, czy ma on na wspomnianej deklaracji pieczęć Zarządu? Czy na poświadczeniu wpłaty jest tam Jego podpis, albo innego członka Zarządu? Na co radny Besser stwierdził, że KP jest podbite przez

Sołtys

klub i trener przyniósł Mu kwit. Dodał, że radny Sołtys wie jak odbywają się przyjęcia do klubu i sam tak został przyjęty przez trenera sekcji kolarskiej. Następnie poinformował m.in., że od kilkunastu lat NSZZ „Solidarność”, którego jest reprezentantem, dotuje ten klub na różnego rodzaju imprezy. Wspomniał o podziękowaniach, jakie otrzymywał NZZ „Solidarność” od poprzednich prezesów klubu oraz zaproszeniach na zakończenia sezonu, które otrzymywał od trenerów, zawodników. Dodał, że obecny Zarząd nie wysłał żadnego podziękowania, a dzisiaj, gdy zawodnicy kończą sezon zapraszają Burmistrza, Jego i kilka innych osób, a nie Zarząd. Zapytał, czy to nie jest wystarczający dowód na to, że Zarządu nikt nie chce słuchać i rozmawiać?

Głos w dyskusji zabrał Pan Grzegorz Bukała, który nawiązał do kwestii sponsorowania. Poinformował, że od kilku lat w Jaworzynie jest liga halowa i że zwrócił się do Pana Chojnackiego o ufundowanie nagrody. Stwierdził, iż wówczas Pan Chojnacki oznajmił Mu, żeby zwrócił się do „swojego” Burmistrza. Dodał również, że zawsze wieształ u Pana Chojnackiego w sklepie ogłoszenia, a obecnie zabronił tego, gdyż wiedział, że On jest za Panem Burmistrzem. Przypomniał, że Pan Chojnacki twierdził, że jest za sportem.

Radny Chojnacki stwierdził, że przykro Mu to słyszeć. Wspomniał, że ok. tydzień temu był u Niego prezes tenisa stołowego, na którego prośbę zasponsorował i za każdym razem jak przychodził to nie odmawiał.

Radny Sołtys odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Bessera m.in. przyznał, że NSZZ „Solidarność” w znacznym stopniu pomaga sekcji kolarskiej, piłkarskiej. Zaznaczył, że Jego głównie interesuje sekcja kolarska i też pomaga jak, tylko może. Nie wie zatem, do czego potrzebna jest ta cała polityczna otoczka?

Przewodniczący Rady nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi poprosił radnego Sołtysa, aby odpowiedział sobie na pytanie, kto chciał tych polityków wprowadzić do klubu?

Radny Sołtys stwierdził następnie, że zaproponował rozmowę, o czym wspomniał Panu Besserowi, ale od tamtej pory nikt nie przyszedł porozmawiać, ani zapobiec narastającemu konfliktowi między Urzędem, a Zarządem.

Radny Besser stwierdził m.in., iż wiele osób siedzących na sali wie, ile w ciągu roku współorganizował imprez sportowych i za żadną z nich nigdy nie pobierał jakichkolwiek gratyfikacji. To uważa za swój wkład, gdyż nie tylko pieniądze się liczą, ale także poświęcony dla sportu czas. Zaznaczył również, że nigdy nie ważyłby się użyć klubu, czy sportu przeciwko innym z polityków. Wspomniał m.in. o ostatnim wyścigu organizowanym z MKS „Karolina” z tym Zarządem, ale nie pod jego kierownictwem, który doszedł do skutku. Kolejno wspomniał o spotkaniu, jakie miało miejsce na tej sali dwa tygodnie wcześniej, gdzie wraz z Panem Burmistrzem prosił o zagranie tego meczu z godnością, aby można było chodzić z podniesioną głową, ale niestety nie dopuszczono do tego. Uważa, że też był to powód.

Jeden z mieszkańców gminy nawiązując do meczu z Żarowem stwierdził, że nie był to zwykły mecz, gdyż miał on znaczenie na końcówkę tabeli. Zapytał, jak zatem Zarząd podszedł do tej sprawy? W odpowiedzi radny Sołtys stwierdził, iż podtrzymuje to co powiedział do tej pory. Mieszkaniec gminy stwierdził, iż nie chodziło Mu o politykę, tylko o wynik meczu. Głos zabrał Pan Krzeczowski, który przedstawił informację odnośnie wyniku meczu.

Głos kolejno zabrał inny mieszkaniec gminy, który zapytał, czy w klubie zawodnicy są ubezpieczeni? Są wypadki, zawodnicy kupują leki, a zawodnicy nie jeżdżą na komisje, aby dostać odszkodowanie. Radny Sołtys odpowiedział, że z tego co Mu wiadomo to są ubezpieczeni. Na pytanie, czy zawodnikom zwraca się koszty zakupionych leków radny Sołtys odpowiedział, że klubu na to nie stać.

Głos zabrał Pan Mateusz Ptak, który gra w sekcji piłkarskiej. Poinformował, że na jednym z meczy uległ kontuzji głowy i miał rozcięte czoło. Stwierdził, że Pan Cichocki powiedział, aby

Feb

brał faktury na wszystkie niezbędne leki. Powiedział również, aby nie liczyć na żadne pieniądze z ubezpieczenia, bo wiadomo jaka jest sytuacja. Koszty leków miały być zwrócone, ale minął miesiąc i kolejne tygodnie, i skończyło się na obietnicach Pana Cichockiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że kwestia ubezpieczenia, zdrowia była już kilka miesięcy temu przedmiotem rozmowy Jego z Panem Prezesem. Sugerował wówczas utworzenie w klubie funduszu, którego celem byłoby właśnie pokrywanie kosztów leczenia. Jednak niewiele z tej rozmowy wynikło.

Głos zabrał Pan Łukasz Sadkowski Wiceprezes OSP w Jaworzynie Śl., który poinformował m.in., że w styczniu Pan Cichocki rozmawiał z Zarządem OSP o zabezpieczeniu meczu. Stwierdził, że jednostka OSP nie jest w stanie zapewnić takiej profesjonalnej ochrony, ale strażacy byłiby w stanie prywatnie - nie jako Straż Pożarna, zapewnić porządek. Zapytał radnego Sołtysa, dlaczego w tym meczu Zarząd nie zwrócił się do żadnej osoby z OSP w Jaworzynie Śl. w tej sprawie?

Radny Sołtys stwierdził jedynie, że On odpowiada za sekcję kolarską, a organizacja meczu spoczywała na Panu Cichockim. Wobec tego Pan Sadkowski zwrócił uwagę, że również jest Wiceprezesem i że odpowiedzialność spoczywa na całym Zarządzie.

W celu zmierzania do końca, Przewodniczący Rady poprosił o ostatnie głosy w dyskusji.

Głos zabrał radny Zawisza, który podsumowując całą dyskusję stwierdził, że nie odpowiedziano na pytanie, co Zarząd zrobił, aby ten mecz się odbył? Kiedy i z kim Zarząd rozmawiał w tej sprawie? Dodał, że wszyscy wiedzieli kiedy będą wybory, że mecz będzie z Żarowem, więc trzeba było zająć się tym kilka tygodni wcześniej.

Radny Sołtys poinformował, że przed meczem rozmawiano z firmą MIRAL. Wspomniał następnie o piśmie Pana Burmistrza, piśmie z Policji. Pan Burmistrz wtrącił, że przyszło do Niego jedynie pismo odwołujące mecz bez podania przyczyny i natomiast dopiero we wtorek przed meczem Pan Cichocki złożył pismo z prośbą o pomoc na Policję. Przypomniał, że Pan Cichocki nie chciał się z nim spotkać w środę na stadionie. Zaznaczył, że Zarząd po prostu oddał mecz i nie zrobił nic, aby ten mecz się odbył. Radny Sołtys stwierdził jedynie, że na spotkanie zapraszano Pana Cichockiego, więc do Niego powinno się kierować te pytania. Pan Burmistrz m.in. przedstawił jak wyglądała sytuacja i stwierdził, że jeśli Pan Cichocki wiedział, że nie może uczestniczyć w spotkaniu, to mógł przekazać sprawę Wiceprezesowi - radnemu Sołtysowi.

Głos zabrała radna Krzaczek, która zwróciła uwagę na dobrą wolę radnego Sołtysa, który pod nieobecność Pana Cichockiego przyszedł na sesję i udzielał odpowiedzi. Stwierdziła m.in., że w całej dyskusji wszyscy wyrazili co ich boli i że chodzi o znalezienie pewnego konsensusu, dlatego teraz trzeba spotkać się z Zarządem i porozmawiać, zaproponować jakieś rozwiązanie.

Głos zabrał Pan Ptak, który nawiązując do słów radnej Krzaczek odnośnie spotkania z Zarządem stwierdził m.in., że bodajże od środy Pan Cichocki jest nieuchwytny. Następnie zapytał, jak można rozmawiać z Panem Cichockim, skoro sam już 13 lat jest w klubie, a o tym, że mecz się nie odbędzie dowiedział się z Internetu? Nawiązując do spotkania, na które Pan Cichocki nie przyszedł stwierdził, że skoro bał się powiedzieć zawodnikom prosto w twarz, że meczu nie będzie, to powinien przez kogoś innego o tym poinformować. Poinformował także, że były zbierane podpisy, aby mecz mógł się odbyć.

Zmierzając do końca dyskusji Przewodniczący Rady stwierdził m.in., że po raz pierwszy na skutek działań Zarządu niedoszło do odbycia się bardzo ważnego meczu. Stało się też wiele złego - wprowadzono do klubu politykę i doprowadzono do podziałów politycznych w klubie - sport nie powinien mieć barw politycznych; doprowadzono do kompromitacji klubu, a co za tym idzie też i gminy. Wspomniał o „Dniach Jaworzyny”, na które przyjechali również zawodnicy z Żarowa i nie było żadnych ekscesów, czy wypadków. Uważa zatem, że można było to zorganizować, dlaczego zatem tego nie zrobiono? Postawił również pytanie - co

Folb

będzie dalej? Stwierdził, że na to pytanie powinni odpowiedzieć zawodnicy, kibice oraz władze klubu i zastanowić się czy w obecnym składzie będą w stanie współpracować? Osobiście nie wyobraża sobie sytuacji, w której klub jest prowadzony przez ludzi, których nikt nie chce. Na zakończenie przedstawił listę podpisaną przez 425 mieszkańców gminy, których podpisy zebrano w ciągu jednej doby z pytaniem - dlaczego stało się to, co się stało? Następnie stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem dla sportu jaworzyńskiego, jak i całej lokalnej społeczności będzie, jeśli decyzje w tej sprawie zapadną tak szybko, jak to tylko będzie możliwe.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie i ogłosił przerwę w obradach.

Kserokopia pisma wraz z listą podpisów dot. odwołania meczu stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

III. Informacja o stanie bezpieczeństwa w gminie – policja, straż pożarna.

Radni otrzymali informację o stanie bezpieczeństwa w gminie w materiałach na sesję.

Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że Kierownik Posterunku Policji w Jaworzynie Śląskiej nie mógł dłużej uczestniczyć w posiedzeniu Rady Miejskiej, dlatego ewentualne pytania zostaną zaprotokołowane i przekazane na posterunek Policji.

Radny Chojnacki poprosił Pana Wojciech Jagieła Naczelnika OSP w Jaworzynie Śląskiej o przedstawienie informacji odnośnie funkcjonowania straży.

Pan Jagieła poinformował m.in., współpraca z Urzędem układa się dosyć dobrze. Następnie nawiązał do kwestii budowy remizy strażackiej i przekazanej na ten cel kwoty 150.000 zł oraz karosacji samochodu strażackiego.

Radny Besser poprosił Pana Burmistrza o przybliżenie sprawy dot. karosacji samochodu. Dodał, iż sprawa ta ciągnie się już od dłuższego czasu i uważa, że sprawa wymaga spotkania pomiędzy Panem Werneckim i Zarządem OSP i podjęcia decyzji, co powinno być w tym roku zrobione.

Informacji udzielił Pan Marek Wernecki i Pani Katarzyna Grzelik. Pan Wernecki m.in. poinformował, że w 2010 r. łączny budżet na ochronę przeciwpożarową (wydatki bieżące i inwestycje) opiewa na kwotę 452.000 zł, z czego 335.445 zł to inwestycje - na karosację samochodu strażackiego 120.000 zł, na kolejny etap budowy remizy 150.000 zł. Wydatki bieżące – kwota 116.850 zł. Kontynuując stwierdził, iż powódź spowodowała radykalny wzrost kosztów. W tej sytuacji proponuje zrezygnować w tym roku z kolejnego etapu budowy. Zaznaczył również, że kwota przeznaczona roku bieżącym na codzienne utrzymanie pokrywa koszty paliwa i remontów bieżących. Natomiast Pani Grzelik odnośnie budowy remizy dodała m.in., że zaplanowana kwota wystarczy na dociągnięcie mediów do remizy.

Radny Młynarski zapytał, czy nie ma możliwości pozyskania środków zewnętrznych na budowę remizy?

Pan Burmistrz stwierdził, że nie.

Radny Młynarski nawiązując do kwestii podłączenia monitoringu na posterunku Policji zapytał, czy to już funkcjonuje?

Pan Burmistrz stwierdził, że sieć jest podłączona do posterunku, pozostaje jednak kwestia braku odpowiedniego sprzętu do odbioru. Natomiast Przewodniczący Rady przypomniał, że wcześniej władze sygnalizowały chęć wsparcia Policji w tej kwestii.

Radny Pałeczka dodał, że na Komisji ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego, co do kwestii techniczno-organizacyjnej, Komendant Powiatowy Policji w Świdnicy stwierdził, iż nie wyrazi na to zgody. Radny Grajaszek, Przewodniczący w/w Komisji uzupełnił, że chodziło o kwestię brania odpowiedzialności za to co się dzieje.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.



Informacja o stanie bezpieczeństwa w gminie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

IV. Wakacyjna oferta wypoczynku dla dzieci i młodzieży – informacja z Urzędu, SOKiBP oraz OPS.

Radni otrzymali informację o wakacyjnej ofercie wypoczynku dla dzieci i młodzieży w materiałach na sesję.

Głos zabrała Pani Elżbieta Pawlik, Kierownik OPS w Jaworzynie Śl., która uzupełniając informację poinformowała, że liczby zawarte w przekazanych materiałach uległy zmianie – fundacja „Nasze Dzieci” zwiększyła do 15 liczbę dzieci, które pojedą na kolonię w Mrzeżynie oraz jedynie 5 dzieci pojedzie na kolonie do Niechorza – informacja z Kuratorium Oświaty. Powodem prawdopodobnie jest przekazanie większej ilości środków dla dzieci z terenów popowodziowych.

Radny Grajaszek nawiązał do informacji odnośnie wypoczynku na „Orliku” w Gimnazjum oraz przy Szkołach Podstawowych (ze środków z korkowego). Pan Mazur poinformował, że każda ze szkół otrzymała środki na ten cel, jak i opracowano umowy-zlecenia z poszczególnymi osobami, które będą prowadziły zajęcia.

Radna Krzaczek zapytała m.in. Panią Pawlik, czy w sumie 25 dzieci weźmie udział w bezpłatnym wypoczynku? Pani Pawlik potwierdziła, ale nie była pewna co do kwestii bezpłatności wypoczynku.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Informacja o wakacyjnej ofercie wypoczynku dla dzieci i młodzieży stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

V. Informacja o działalności Jaworzyńskiego Intermodalnego Parku Przemysłowo – Technologicznego w Jaworzynie Śląskiej.

Informację odnośnie działalności Jaworzyńskiego Intermodalnego Parku Przemysłowo-Technologicznego przedstawił Pan Paweł Mus. Poinformował m.in., że obecna sytuacja Parku jest trudna – Park nie dysponuje zbyt dużą własną powierzchnią i nie posiada znaczących środków finansowych, aby samodzielnie inwestować. Obecnie poszukuje się partnera strategicznego. Wspólnie z Panem Burmistrzem podejmowane są rozmowy z Polską Miedzią S.A., będącą właścicielem drugiego co do wielkości przewoźnika w kraju. Zaznaczył, że na rozpoczęcie Park potrzebowałby ok. 5-6 mln zł, dlatego bez pieniędzy z zewnątrz nie ma szansy na rozwój. Rozważa się pozyskanie środków z Unii Europejskiej, jednak przeszkodą jest to, iż Park jest właścicielem jedynie 2 ha gruntów, a potrzebowałby mieć na własność na początek ok. 15-20 ha. Wykup gruntów pociągnąłby za sobą znaczne środki finansowe, a poza tym nie ma pewności czy tą inwestycję – stworzenie parku przeładunkowego, transportu intermodalnego, udało by się zrealizować. Następnie wyjaśnił na czym miałyby polegać transport intermodalny (połączenie dwóch lub więcej rodzajów transportu) i przedstawił argumenty za realizacją tej inwestycji (np. wykorzystanie istniejącego połączenia kolejowego). Kontynuując poinformował, że obecnie rozmowy trwają, jednakże żadna ze stron nie przedstawiła zdecydowanej deklaracji.

Pan Burmistrz poprosił o przekazanie materiałów odnośnie rozwoju JIPPT.

Radny Młynarski zapytał odnośnie poręczanego kredytu dla JIPPT.

Pan Mus stwierdził, iż kredyt został splanowany.

Ted

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poinformował m.in., że na spotkaniu PKP Cargo Wagon - Jaworzyna Śląska wydało się zainteresowane nawiązaniem współpracy. Nawiązał także do kwestii własności gruntów i potwierdził, iż jest to przeszkodą w skutecznym występowaniu do funduszy o środki finansowe. Na zakończenie podziękował Panu Musowi za przybycie i udział w obradach Rady.

VI. Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej za 2009 r.

Radni otrzymali sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej za 2009 r. w materiałach na sesję. Wobec braku pytań do przedstawionego sprawozdania, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej za 2009 r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Wobec braku uwag do przedstawionego projektu, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Głosy liczy radny Besser.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIII/24/10 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie regulaminu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Jaworzyna Śląska.

Uchwała Nr XLIII/24/10 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Nowice w gminie Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Głos zabrała Pani Joanna Góla, która zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały i poprosiła o wykreślenie ust. 4 w § 23 - zapis dotyczy linii rozgraniczającej dróg i możliwości ich przesunięcia. Wyjaśniła, że budzi on duże wątpliwości w Urzędzie Wojewódzkim, a sama uchwała może przez ten zapis zostać zaskarżona.

Wobec braku uwag do przedstawionego projektu, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIII/25/10 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Nowice w gminie Jaworzyna Śląska.

Uchwała Nr XLIII/25/10 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

J.G.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Piotrowice Świdnickie w gminie Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Głos również zabrała Pani Góla, która poprosiła o dokonanie następujących zmian:

- skreślenie § 5 ust. 5 oraz § 28 ust. 4 – zapisy te dotyczą linii rozgraniczającej dróg i możliwości ich przesunięcia;
- skreślenie § 13 pkt 2 – zmiana wynika z omyłki pisarskiej;
- skreślenie słów „poza miastem” w § 13 pkt 4 – zmiana wynika z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, która w międzyczasie uległa zmianie;
- zmiana brzmienia § 47 ust. 1 – występują symbole „1 RM – 3 RM”, zmiana na „1 RM – 4 RM” – zmiana wynika z omyłki pisarskiej.

Następnie głos zabrał radny Sołtys. Zapytał, czy do tego planu były wniesione jakieś zastrzeżenia przez mieszkańców Piotrowic Świdnickich? Pani Góla stwierdziła, że jeśli chodzi o Piotrowice Św., to nie wpłynęły żadne uwagi. Dodała, że do planu dot. Nowic wpłynęła jedna uwaga.

Radny Pałeczka zapytał, dlaczego radni dowiedzieli się o tych poprawkach dopiero dzisiaj? Pani Góla wyjaśniła, że jeśli chodzi o zapisy dot. linii rozgraniczającej dróg, to sygnały otrzymała dopiero dzisiaj od projektanta.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIII/26/10 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Piotrowice Świdnickie w gminie Jaworzyna Śląska.

Uchwała Nr XLIII/26/10 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/17/05 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Głos w dyskusji zabrała radna Krzaczek, która m.in. zwróciła uwagę na rozłożenie nakładów na realizację zadania dot. budowy sali sportowej przy gimnazjum – na 2012 r. zaplanowano bardzo wysoką kwotę 1.100.000 zł. Dodała, że środki na to zadanie przyznano z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Wyjaśnienie udzielił Pan Sekretarz, który poinformował, że wynika to z tego, iż wkład gminy jest łączony ze środkami z Funduszu Kultury Fizycznej i musi być on proporcjonalnie dopasowany do transz, jakie gmina będzie otrzymywała w kolejnych latach z tego funduszu. Głos w dyskusji zabrali również Przewodniczący Rady, który odniósł się do wypowiedzi radnej Krzaczek oraz Pani Skarbnik, która zwróciła uwagę, iż gmina swoimi środkami nie poradzi sobie z realizacją. Następnie radna Krzaczek patrząc

fdlb

na budżet wyraziła niepokój odnośnie sytuacji dot. płatności ze środków własnych gminy, gdyż jest to ogromny nakład. Zapytała, co będzie w sytuacji, gdy w 2012 będzie problem ze znalezieniem na to zadanie środków własnych oraz jak wygląda kwestia umowy z Sejmikiem Wojewódzkim? Pan Sekretarz stwierdził, że tak czarnego scenariusza się nie zakłada i zaznaczył, że gmina jest dopiero przed przetargiem i że może kwota uzyskana będzie niższa. Następnie po szczegółowe informacje dot. realizacji zadania zaprosił do Urzędu.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 11 „za” przy 3 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLIII/27/10 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/17/05 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Jaworzyna Śląska. Uchwała Nr XLIII/27/10 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Jaworzyna Śląska.

- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, załącznik do projektu przed sesją. Po otwarciu dyskusji nad projektem głos zabrała radna Krzaczek, która zapytała czy zdjęcia zawarte w projekcie uchwały są zrobione dnia 19 kwietnia 2010 r.? Pani Barbara Barańska-Pietrzyk potwierdziła, że zdjęcia były zrobione w w/w dniu na spotkaniu szkoleniowo-informacyjnym dla zainteresowanych wspólnot mieszkaniowych. Odnośnie pytania radnej dot. terminów konsultacji społecznych, Pani Barańska-Pietrzyk stwierdziła, że udzieli odpowiedzi pisemnej.

Radny Besser stwierdził, iż projekt ten jest dowodem na zabieganie Burmistrza o środki zewnętrzne. Zapytał następnie, jaką kwotę rozdysponuje się w ramach pierwszej transzy z Urzędu Marszałkowskiego? Pani Barańska-Pietrzyk stwierdziła, że gmina może się starać w pierwszej transzy maksymalnie o kwotę 200.000 Euro (ok. 800.000 zł). Radny zapytał ile wspólnot skorzysta z tej pierwszej transzy? Pani Barańska-Pietrzyk stwierdziła, że obecnie 22 wspólnoty i potwierdziła, że chodzi o budynki najbardziej zniszczone w mieście.

Radna Krzaczek zauważyła, że gmina dopiero stara się o te środki, więc nie jest pewne jaką kwotę otrzyma. Pani Barańska-Pietrzyk zwróciła uwagę, że każda ze starających się o te środki gmin może pozyskać 200.000 Euro.

Następnie radna Krzaczek wspomniała, że warunkiem otrzymania tych środków jest prawidłowe przygotowanie wniosku oraz spełnienie innych warunków, jak np. wysoki poziom ubóstwa we wspólnotach mieszkaniowych, bezrobocie. Pani Barańska-Pietrzyk stwierdziła, że wszystko było brane pod uwagę - wskaźniki są zawarte w rozporządzeniu ministra rozwoju regionalnego, art. 47 (rozporządzenie 1828 na 2006).

Radny Zawisza zwrócił uwagę, że w zadaniach inwestycyjnych 800.000 zł jest rozbite na lata 2011-2012, natomiast w projekcie jest 2010-2011. Pani Barańska-Pietrzyk wyjaśniła, że ostatni wniosek o płatność do Urzędu Marszałkowskiego może być złożony do czerwca 2013 r., a większość wspólnot zdecydowało wykonać to zadanie do 2011 r. Dodała, że lista podstawowa jest sporządzana na okres 2010-2011. Radny powracając do zadań inwestycyjnych i rewitalizacji miasta stwierdził, że w 2011 r. założono środki własne w kwocie 1.300.000 zł. Rozumie, że będą to pokrywać wspólnoty.

Na zakończenie dyskusji Pan Burmistrz nadmienił o rozróżnieniu, jeśli chodzi o rewitalizację w miastach do 10 tys. mieszkańców, gdzie można jedynie przeprowadzać rewitalizację

Polp

mieszkalnictwa. Natomiast w miastach powyżej 10 tys. mieszkańców można również parki, ulice czy inne elementy.

Natomiast Przewodniczący Rady zapytał ile wniosków wpłynęło? Pani Barańska-Pietrzyk poinformowała, że 60 wniosków z czego jedna wspólnota wycofała wnioski.

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIII/28/10 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Jaworzyna Śląska.

Uchwała Nr XLIII/28/10 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania nieruchomości.

- Komisja ds. Gospodarki Mieszkaniowej i Infrastruktury – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady na wstępie poprosił o wykreślenie błędnej daty na projekcie, poczym otworzył dyskusję.

Głos zabrała radna Rudnik, która przypomniała, iż od 2007 r. składała wnioski dot. konserwacji potoku Milikówka w obrębie Milikowic i odpowiedź zawsze była jedna – brak środków. W 2010 r. obiecano podjąć działania odnośnie wnioskowanych zadań. Poprosiła zatem o udzielenie bardziej szczegółowych informacji w tej kwestii.

Wyjaśnień udzielił Pan Mazur, który stwierdził, iż powyższy projekt podejmuje kwestię regulacji cieków wodnych. Dodał, że na wniosek sołectwa kilkakrotnie występowano do Zarządu Melioracji Urządzeń Wodnych o działania w kwestii regulacji Milikówki. Odpowiedzi były podobne. Obecnie Zarząd ma zadanie prowadzić inwestycje również z udziałem środków zewnętrznych i przystępując do tego zadania rozpoczyna od regulacji stanów prawnych na całym odcinku cieków potoku Milikówki, oraz w obrębie Bagieńca i cieków Jabłońca – na całej długości cieków muszą być właścicielami terenów.

Radny Pałeczka odnośnie Bagieńca zapytał, czy wiadomo, w którym obszarze Jabłońca jest 5 ar nie będące własnością gminy? Pan Mazur wyjaśnił, że na te 5 ar składają się cienkie skrawki terenów wzdłuż rzeki, nie jest to jedna kształtna działka. Radny wyjaśnił, iż zapytał o to, gdyż na ten teren jest założona księga wieczysta, dlatego domyślał się, że jest to w obrębie jednej działki.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 11 „za” przy 1 „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XLIII/29/10 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie nieodpłatnego przekazania nieruchomości.

Radny Besser i radny Sołtys nie byli obecni na sali podczas głosowania.

Uchwała Nr XLIII/29/10 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Świdnickiemu na realizację zadania pn.: Remont chodników przy drogach powiatowych w Gminie Jaworzyna Śląska na odcinkach: 1) droga powiatowa nr 2936D w m. Bolesławice stanowiącego dojście do boiska sportowego

Jcb

oraz do cmentarza, 2) droga powiatowa nr 2936D w m. Nowice na odcinku około 270 mb, 3) droga powiatowa nr 2913D z drogą powiatową 2911D w m. Milikowice wraz z przykryciem rowu i wykonaniem zatoki autobusowej.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Głos w dyskusji zabrała radna Rudnik, która nawiązując do uzasadnienia projektu uchwały potwierdziła, że najczarniejszym punktem w Milikowicach jest skrzyżowanie dróg powiatowych, ze względu na brak zabezpieczonych ciągów pieszych. Dodała, że w obrębie tego skrzyżowania usytuowany jest przystanek szkolny i plac zabaw. Zwróciła się do radnych o poparcie w/w projektu uchwały.

Radna Kotula zwróciła uwagę, że w gminie chodniki są robione etapami, ale w dziwny sposób, np. w Milikowicach jest odcinek chodnika, później nie ma i znowu jest odcinek. Poprosiła Pana Burmistrza o uregulowanie sprawy chodników, aby chodniki, które już zostały zaczęte dokończyć.

Pan Burmistrz stwierdził m.in., że w przypadku wsi Tomkowa, czy Bolesławice, łatwiej robić chodnik, gdy jest kładziona nowa nawierzchnia. Również koszty tej inwestycji są mniejsze. Zapewnił, że ma tę kwestię na względzie, ale nie zawsze jest możliwe położenie chodnika na całej długości wsi, tak jak w przypadku Nowic.

Przewodniczący Rady odnośnie chodnika w Milikowicach stwierdził, że inicjatywa zrobienia tego kawałka chodnika, a nie całego ciągu, nie wyszła od władz gminy. Dodał jednak, że lepiej jest, gdy brakuje odcinka chodnika, niż w ogóle go nie ma. Jednocześnie przyznał, że nie jest dobrym rozwiązaniem robienie chodnika po kawałku.

Wobec braku innych uwag, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Dwóch radnych było nieobecnych na sali obrad podczas głosowania nad projektem uchwały. Rada Miejska głosami: 12 „za” podjęła uchwałę Nr XLIII/30/10 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Świdnickiemu na realizację zadania pn.: Remont chodników przy drogach powiatowych w Gminie Jaworzyna Śląska na odcinkach: 1) droga powiatowa nr 2936D w m. Bolesławice stanowiącego dojście do boiska sportowego oraz do cmentarza, 2) droga powiatowa nr 2936D w m. Nowice na odcinku około 270 mb, 3) droga powiatowa nr 2913D z drogą powiatową 2911D w m. Milikowice wraz z przykryciem rowu i wykonaniem zatoki autobusowej.

Radny Besser i radny Soltys nie byli obecni na sali podczas głosowania.

Uchwała Nr XLIII/30/10 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Jaworzyna Śląska oraz jej jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa, a także wskazania organów i osób do tego uprawnionych.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna wraz z uwzględnieniem następującego wniosku:

tdb

W § 6 ust. 1 pkt 2 lit. a proponuje się wydłużenie maksymalnie na okres 4 lat.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Na salę obrad wrócił radny Sołtys oraz radny Besser.

Głos w dyskusji nad projektem uchwały zabrał Pan Mazur, który zwrócił uwagę, że w tytule uchwały oraz w § 1 jest sformułowanie „jednostek organizacyjnych”. Dodał, że to sformułowanie funkcjonowało do tej pory. Zaznaczył jednak, że ustawa o finansach publicznych wprowadziła pojęcie – *jednostki podległe*. Następnie wyjaśnił znaczenie obu pojęć i zaproponował zmianę sformułowania z „jednostki organizacyjne” na „jednostki podległe”.

Wobec braku innych propozycji zmian, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie dwie zgłoszone poprawki:

- poprawka zgłoszona przez Komisję ds. Budżetu i Finansów – Rada Miejska jednogłośnie przyjęła poprawkę;
- poprawka zgłoszona przez Pana Mazura - Rada Miejska jednogłośnie przyjęła poprawkę.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIII/31/10 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Jaworzyna Śląska oraz jej jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa, a także wskazania organów i osób do tego uprawnionych.

Uchwała Nr XLIII/31/10 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2010 r.

- Komisja ds. Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję, autopoprawkę przed sesją.

Głos w dyskusji zabrała radna Krzaczek, która zapytała o powody zmniejszania wydatków na zadania: „budowa odcinka sieci wodociągowej we wsi Bolesławice” i „budowa odcinka sieci wodociągowej w ul. Świdnickiej”. Pan Burmistrz poinformował, że inwestycje zostały już zrealizowane i pozostały środki.

Radny Młynarski odnośnie dotacji na melioracje do spółki wodnej zapytał, czy określono kiedy i jakie prace będą wykonywane? Pan Burmistrz poinformował, że prezes spółki wodnej ma przeanalizować i wspólnie zostanie to ustalone.

Radny Młynarski odnośnie kwoty 24.000 zł na wykonanie asfaltu w Czechach zapytał, o którą drogę chodzi? Pan Burmistrz stwierdził, że chodzi o część, która została już zrealizowana, tylko wpisana w zadania inwestycyjne.

Głos zabrała Pani Skarbnik, która zwróciła uwagę na błąd w załączniku nr 2 do projektu uchwały – dział 600.60013 jest kwota 100.000 zł, a powinna być 179.000 zł i § 6300. Zmianie ulegnie automatycznie kwota w podsumowaniu – 5.492.611 zł.

Radny Pałeczka odnośnie zakupu urządzeń sportowych (15.000 zł) zapytał, dla kogo zostanie on zakupiony? Pani Grzelik wyjaśniła, że wpłynął wniosek Rady Sołeckiej wsi Milikowice i została on pozytywnie rozpatrzony przez Pana Burmistrza. Dodała, że zostanie za tą kwotę zakupione wyposażenie boiska w sprzęt do siatkówki, koszykówki.

Adb

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIII/32/10 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2010 r. Uchwała Nr XLIII/32/10 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 382 w miejscowości Nowy Jaworów”.

Radni otrzymali projekt uchwały przed sesją.

Pani Grzelik przedstawiła wyjaśnienia odnośnie w/w projekt uchwały, jak w uzasadnieniu. Dodała, że 8 lipca odbędzie się sesja Sejmiku, gdzie również będą zwiększać budżet o kwotę 179.000 zł.

Radny Pałeczka zapytał, czy chodnik będzie robiony na całej długości Nowego Jaworowa? Pani Grzelik potwierdziła.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIII/33/10 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 382 w miejscowości Nowy Jaworów”.

Uchwała Nr XLIII/33/10 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia związane z prowadzeniem przez Gminę Przedszkola Samorządowego z Grupą Żłobkową w Jaworzynie Śląskiej.

Radni otrzymali projekt uchwały przed sesją.

Głos w dyskusji zabrał radny Zawisza, który poprosił o przedstawienie zmian jakich dokonano w tym projekcie w stosunku do poprzedniej uchwały.

Głos zabrała Pani Jadwiga Chrobak, dyrektor przedszkola, która na początku swojej wypowiedzi podziękowała wszystkim radnym, którzy włączyli się do akcji „Bezpieczny przedszkolak” – zakupiono 40 kamizelek. Dodała, iż potrzeba w sumie 180 kamizelek. Następnie odpowiadając na pytanie poinformowała m.in., że do tej pory stawka dzienna wynosiła 9,45 zł (partycypacja, jedzenie), po podwyżce wzrosła o 1,55 i wyniosła 11 zł – miesięcznie jest to wzrost o ok. 30 zł. Zapewniła, iż decyzję taką przeanalizowała z rodzicami na spotkaniu z radą rodziców, którzy poparli decyzję o podwyżce.

Przewodniczący Rady zapytał o nabór do przedszkola. Pani Chrobak poinformowała m.in., że jest nadmiar dzieci i wszystkie są z naszej gminy. Każda grupa liczy po 27-28 osób. Najliczniejsza jest grupa 3-latków, 8 dzieci jest na liście rezerwowej.

Przewodniczący Rady poruszył kwestię wysokości opłat za przedszkole w naszej gminie w porównaniu do przedszkoli z powiatu świdnickiego. Pani Chrobak stwierdziła, że po podwyżce przedszkole w Jaworzynie Śl. będzie najtańsze w powiecie, jak i nawet w województwie. Zaznaczyła, że oferta przedszkolna wzrasta. Dodała, że przedszkole ma najpiękniejszy w okolicy plac zabaw, którego otwarcie nastąpiło w czwartek. Do godz. 16.00 mogą z niego korzystać nie tylko dzieci przedszkolne, ale również dzieci z całego miasta.

Kontynuując Pani Chrobak poinformowała, że przeprowadziła wśród rodziców ankietę i w związku z tym chciała prosić o wydłużenie czasu pracy przedszkola - duże zainteresowanie było ze strony rodziców oddających dzieci do żłobka. Następnie przedstawiła inwestycje jakie były i jakie powinny być zrealizowane w przedszkolu (dach, elewacja). Brakuje także w przedszkolu sali sportowo-rekreacyjnej – prowadzona jest edukacja teatralna i raz w miesiącu przyjeżdża do przedszkola teatr, wówczas jest problem z pomieszczeniem wszystkich dzieci.

Po zakończeniu dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miejska głosami: 11 „za” przy 3 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLIII/34/10 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej w sprawie ustalenia opłat za świadczenia związane z prowadzeniem przez Gminę Przedszkola Samorządowego z Grupą Żłobkową w Jaworzynie Śląskiej.

Uchwała Nr XLIII/34/10 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

XVIII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza.

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Burmistrza Jaworzyny Śląskiej od 15.04.2010 r. do 11.06.2010 r. w materiałach na sesję.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że większość zarządzeń poświęconych jest sprzedaży działek. Stwierdził, że ruszyła sprzedaż działek. Uważa, że rok bieżący będzie całkiem niezły, jeśli chodzi o sprzedaż.

Przewodniczący Rady przekazał prowadzenie obrad sesji Wiceprzewodniczącemu Rady.

Radny Chojnacki zapytał, jaka jest ogólna obniżka sprzedawanych działek na ul. Spółdzielczej?

Pan Burmistrz stwierdził, że nie wie czy to jest obniżka, czy powtórzenie przetargu. Musiałby odnieść się do konkretnej działki.

Radna Kotula odnośnie zarządzenia nr 79/B/10 z dn. 28.04.2010 r. zapytała, kto nie skorzysta z pierwokupu tej działki w Bolesławicach i gdzie jest położona ta działka?

Pan Burmistrz odpowiedział jedynie, że to gmina nie skorzystała z prawa pierwokupu.

Radna Kotula odnośnie zarządzenia nr 107/B/10 z dn. 08.06.2010 r. i projektu „Szansa na jutro” poprosiła o więcej informacji.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że projekt był już realizowany przez opiekę społeczną w zeszłym roku i obejmował on osoby, które najdłużej korzystają z opieki społecznej. Są to spotkania, które odbywają się w przeciągu pół roku i obejmują różnego rodzaju usługi, wyjazdy, samodoskonalenia itp.

Radna Kotula zapytała, czy w zeszłym roku ktoś z tej szansy skorzystał? Dodała, że projekt obejmuje kwotę ponad 143.000 zł.

Pan Burmistrz stwierdził, że na to pytanie postara się szczegółowo odpowiedzieć na piśmie.

Radna Krzaczek nawiązując do zarządzeń dot. sprzedaży działek uważa, że szuka się środków – 26 zarządzeń dot. obniżenia ceny wywoławczej. Dlatego zastanawia się, czy jest to ruch w sprzedaży, czy po prostu potrzeba środków? Szkoda, że muszą one iść po obniżonych cenach.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że ceny kształtuje nabywca.

Wobec braku innych uwag do sprawozdania Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

dd

XIX. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Przewodniczący Rady poinformował, że na XLI sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej, która odbyła się 27 kwietnia 2010 r., radni Rady Miejskiej złożyli 12 interpelacji i 3 wnioski. Przedstawił także, na które interpelacje nie otrzymano do tej pory odpowiedzi z instytucji zewnętrznych.

Przewodniczący Rady objął prowadzenie obrad.

XX. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Wobec braku głosów odnośnie odpowiedzi na interpelacje i wnioski z poprzedniej sesji, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

XXI. Interpelacje i wnioski radnych.

Radna Teresa Rudnik:

1. Wniosek - Zwracam się do Pana Burmistrza z wnioskiem o jak najszybszą interwencję do odpowiednich służb i właścicieli działek w sprawie przycięcia lub wykarczowania krzewów dzikiej róży przy chodniku ul. Kościuszki w Milikowicach. Zwisające gałęzie są przeszkodą dla pieszych korzystających z chodnika.
2. Wniosek – Za pośrednictwem Pana Burmistrza zwracam się do Służby Drogowej Powiatu Świdnickiego o przystąpienie do koszenia traw z poboczy dróg powiatowych w Milikowicach. Mając na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców proszę o skuteczną interwencję.

Radny Paweł Sołtys:

Za pośrednictwem Pana Burmistrza proszę o zwrócenie się do Zarządu Dróg Powiatowych o zadbanie o to, aby na zakręcie w Piotrowicach – gdzie skrzyżowanie rozchodzi się na Żarów i Nowice, wstawiono studzienkę burzową, która była tam przed budową chodnika. Na tym zakręcie kałuża zalega czasem do połowy drogi. Interpelowałem o to wcześniej i Zarząd Dróg odpowiedział, że uwzględni to przy remoncie wiosennym dróg. Dzisiaj jest pierwszy dzień lata, a tam nic nie zostało zrobione.

Radny Lesław Chojnacki:

1. W imieniu mieszkańca gminy proszę o odpowiedź na pytanie, czy koszenie rowu przylegającego do posesji prywatnej należy do właściciela tej posesji, czy do gminy, ZGKiM?
2. W imieniu mieszkańców gminy proszę o odpowiedź, na czyje polecenie i kto zamknął przejście na cmentarz od strony ul. Ceglanej?

Pan Burmistrz stwierdził, że zwrócono się w tej sprawie do Ogródków Działkowych.

3. Kto podjął decyzję o dołączeniu do „Rozmaitości Jaworzyńskich” wkładki od kibiców naszego miasta oraz kto finansował wydruk tego dodatku? Rozumiem, że władze Jaworzyny firmują treść tej wkładki, a tam są informacje nieprawdziwe.



Radna Elżbieta Krzaczek:

Na ul. Mickiewicza zapadła się na środku jezdnia. Proszę o naprawienie tego, ze względu na to, że jest utrudniony ruch.

Radny Ireneusz Besser:

1. Wniosek - W imieniu Jaworzyńskiego Koła Rencistów i Emerytów proszę o jak najszybsze wykonanie toalety w lokalu, który dzierżawią - w budynku tym jest miejsce i możliwość jej wykonania. Obecna toaleta jest w opłakanym stanie. Zwracam uwagę, że korzystają z tego osoby starsze, niepełnosprawne.
2. Wniosek – Chodzi o kosze na śmieci przy wejściu pod most i wyjściu spod mostu, gdzie przejście jest zawężone. Uważam, że o jeden kosz jest za dużo, a drugi od strony kościoła powinien być umieszczony na murku, wówczas nie tarasowałby przejścia tym wąskim chodnikiem. Można to zrobić niewielkimi nakładami i poprawi to ciąg komunikacji pieszej na tym odcinku. Nie oczekuję odpowiedzi, bo wiem, że reakcja ze strony ZGKiM będzie szybka.

Radny Hieronim Fabiś:

1. W imieniu mieszkańców, a zwłaszcza różnych przechodniów zgłaszam interpelację, aby na ul. Pocztowej w stronę ul. Kościuszki po prawej i lewej stronie powycinać wszystkie krzaki. Nie pozwalają one przejść chodnikiem, gdy zaparkowane są tam samochody.
2. Mieszkańcy z ul. Kilińskiego, Bema czy Prądzyńskiego czekają już trzecią kadencję na uzupełnienie kilkunastu brakujących płyt w chodniku po ich stronie.
3. Proszę o informację dla mieszkańców - ile gmina wyłożyła lub wyłoży pieniędzy w całej kadencji na dofinansowanie chodników przy drogach powiatowych w całej gminie?
4. W związku z udzieloną Mi odpowiedzią na pismo nr OSS/IGK/0057/18/10, składam w tej sprawie kolejną interpelację, wyjaśniając o co konkretnie Mi chodzi w poprawie estetyki miasta ze strony Kolei. Budynek jest dworcem kolejowym, jak i różnych instytucji kolejowych i nie tylko. Widzę, że muszę wymienić jako mieszkaniec i w imieniu mieszkańców, co przeszkadza i szpeci to miasto:
 - okna niepomalowane od wielu, wielu lat, powybijane, brudne – wstyd przed pasażerami z Polski i mieszkańcami;
 - żywopłot przy budynku stary, krzywy i niezadbany;
 - chodnik dziurawy, popękany i krzywy.Chcę również pochwalić, że żywopłot przy jezdni jest zadbane, jak i nie mam nic do grupy DPU, tylko proszę zwrócić uwagę na te trzy wymienione sprawy.
5. Uprzejmie proszę w imieniu rodzin chodzących na cmentarz, aby naprawiono dziury na ul. Kasztanowej. Pozwoli to spokojnie dostać się zarówno i tym żywym i zmarłym, na grób, czy wieczny odpoczynek.

Radny Artur Nazimek:

1. Sprawa dotyczy już udzielonej odpowiedzi odnośnie usunięcia spowalniaczy na ul. Ceglanej i niewielkiej dziury w chodniku na styku ulic Wolności i Ceglanej. W odpowiedzi zapewniono, że kwestie te zostaną poprawione – wyznaczono terminy, ale polecenia Burmistrza nie są wykonywane przez podległe służby, albo pracowników.
2. Proszę o uregulowanie ruchu drogowego na styku ulic – Kościuszki, 1-go Maja, Świdnickiej. Ruch odbywa się tam różnie i czasem jest z tym problem, kto ma pierwszeństwo. Chodzi o wykonanie oznaczenia poziomego (pasów na jezdni).

fdb

Pan Burmistrz stwierdził, że problem jest też z ul. Polną. Dodał, iż w tej sprawie rozmawiał już z policjantami i oni również mieli wątpliwości co do zachowania się przy wyjeździe z ul. Polnej – tylko wypadek zmusi do zinterpretowania, kto ma pierwszeństwo ruchu.

Przewodniczący Rady przedstawił problemy, jakie wiążą się z wyjazdem z ul. Świdnickiej na to skrzyżowanie.

Radny Grajaszek poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji ds. Edukacji, Sportu i Bezpieczeństwa Publicznego był obecny Kierownik Posterunku Policji w Jaworzynie Śl., w obecności którego zgłaszano potrzeby przeanalizowania pod względem prawnym kilku sytuacji - miejsc na terenie miasta. Kierownik Posterunku zobowiązał się, że zaprosi do siebie Naczelnika Sekcji Drogowej w celu wyjaśnienia pewnych sytuacji dot. organizacji ruchu.

Pan Burmistrz dodał, że w zeszłym roku były przeprowadzone kontrole dot. oznaczeń na terenie gminy i po tych wszystkich kontrolach stwierdzono, że oznakowania są dobre. Faktycznie są dwa miejsca newralgiczne – wjazd na teren parkingu Urzędu, czy też wjazd do sklepu „Dino”.

Przewodniczący Rady zasygnalizował dwa problemy i poprosił o wypracowanie rozwiązań:

1. Chodzi o miejsce - zjazd przed wiaduktem zaraz za skarpią, na której znajduje się kościół. Odbywa się coraz więcej imprez, coraz liczniejszych na tym terenie. Proszę o rozważenie możliwości zmniejszenia zielonego skweru obudowanego cegłą, w celu zwiększenia powierzchni parkingowej, jednocześnie poprawiając stan jego nawierzchni. Korzystają z parkingu ludzie przyjeżdżający na imprezy, ale również do kościoła. Proszę również przy okazji dokonać wycinki topoli rosnących przy parkingu.
2. Chodzi o ul. Ogrodową przed szkołą, za wjazdem do przychodni. Kiedyś była tam stara trafo stacja, która została zlikwidowana. Uczęszczają tamtędy użytkownicy, właściciele ogródków. Po opadach prosto z terenu gruntowego na asfalt jest nanoszone dużo błota i innych zanieczyszczeń. Proszę o uporządkowanie terenu po trafo stacji poprzez jego utwardzenie oraz przesunąć drogę gruntową w głąb ogródków, a część przylegająca do drogi wykonać z trwałej nawierzchni, aby błoto od niej odsunąć, odizolować.

XXII. Przyjęcie protokołów nr XLI/10 z dnia 27.04.2010 r. oraz nr XLII/10 z dnia 01.06.2010 r.

Wobec braku uwag, co do przedstawionych protokołów, Przewodniczący Rady przyjął je poprzez aklamacje.

XXIII. Sprawy różne (głos mieszkańców).

Głos zabrał radny Pałeczka, który poruszył kwestię remontu drogi przez Bolesławice. Stwierdził, iż już wcześniej sygnalizował sprawę Panu Burmistrzowi i SDPŚ – chodzi o stronę prawą od Jaworzyny, gdzie nie ma chodnika i gdzie nie zaprojektowano korytek. W tym ciągu znajduje się siedem studzienek, jest tam kanalizacja. Pobocze zostało wysypane tłuczniem i przy pierwszych opadach wszystko spłynie do kanalizacji i na prywatne posesje. Zaznaczył, że rozbija się to wszystko o kwotę 150.000 zł na ułożenie korytek zamkniętych. Z rozmowy z Dyrektorem SDPŚ wywnioskował, iż Dyrektor powołując się na dobrą współpracę oczekuje udziału gminy w tej inwestycji (SDPŚ nie miała w projekcie ujętych tych korytek), wówczas problem będzie rozwiązany. Poprosił zatem o zainteresowanie się tą sprawą przez Urząd. Kontynuując uważa również, że pracownik gminy odpowiedzialny za

Stok

drogi przed końcowym odbiorem przeszedł się wzdłuż drogi, by sprawdzić czy teren został uporządkowany po zakończeniu inwestycji.

Radna Kotula nawiązując do dobrej współpracy z powiatem, przedstawiła sytuację odnośnie nowej drogi w Tomkowej. Stwierdziła, że po pierwszej zimie droga nie wygląda dobrze. Firma, która to robiła sama sobie daje świadectwo i był jeszcze problem z wyegzekwowaniem od niej poprawek. Wykonane łaty wyglądają makabrycznie, ale obiecali to poprawić. Obiecali także wyczyścić pobocza, ale dalej nie wszystko zostało uporządkowane. Następnie przychyliła się do uwag radnego Pałeczki odnośnie wykonania korytek, gdyż taka inwestycja nie będzie robiona przez najbliższe 20 lat. Rozumie jednak, że w budżecie nie ma takich środków. Zaproponowała, aby zwrócić się w tej kwestii do radnych powiatowych. Zaznaczyła, że za to odpowiedzialna jest firma i powiat, i powinno to być zrobione solidnie.

Radny Zawisza za zgodą Przewodniczącego Rady został zwolniony z dalszej części obrad.

Radna Krzaczek o więcej informacji odnośnie boiska, które ma powstać w Milikowicach. Wyjaśnięn udzieliła Pani Grzelik, która poinformowała, że gmina tylko zakupuje sprzęt, a sołectwo będzie we własnym zakresie zagospodarowało boisko.

Następnie radny Pałeczka poruszył kwestię wykaszania poboczy na drogach biegnących w kierunku Bolesławic, Bagieńcu. Zauważył, że drogi te są wąskie i wysoka trawa znacznie ogranicza widoczność. Dodał, iż ruch rowerowy jest tam dość znaczny. Zasugerował, aby jak najszybciej zostało to wykoszone.

Radna Kotula poinformowała, że na drodze z Bolesławic w kierunku Bagieńcu są załamania. Zaproponowała dokonać przeglądu, gdyż droga jest jeszcze na gwarancji, aby zostało to naprawione. Pan Burmistrz dodał, że SDPS będzie to egzekwowała. Głos w tej kwestii zabrał również radny Pałeczka, który poinformował, że widział już jeden odcinek świeżego asfaltu, natomiast w dalszej części tej drogi jest tych załamań więcej. Przypomniał także, iż sygnalizował, aby dokonać prawidłowego obioru jeszcze przed przejęciem tej drogi.

Kolejno głos zabrał radny Fabiś, który zwrócił uwagę na studzienkę na chodniku od ul. Traugutta w dół, przy byłym rondzie, od sklepiku Pana Rogalskiego i w drodze od wyjścia z kołchozu kolejowego, po której pozostały tylko druty. Stwarza to niebezpieczeństwo dla przechodniów. Następnie stwierdził, że nie wie czy gmina może coś w tej sprawie zrobić, ale chce, by zrobiono porządek przed sklepem „Dino” i wyrównano dziury oraz by zebrano pozostawiona tam górę piachu. Uważa również, że rowery nie powinny stać z prawej strony przy szybie, tylko za drzwiami z lewej strony.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Stefanii Grajaszek Przewodniczącej Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Jaworzynie Śl., która poinformowała Radę Miejską o zmianach w składzie Zarządu. Wyraziła nadzieję na realizację zamierzonych celów, jak stworzenie dla ludzi starszych warunków do spotkań, do uzyskania pomocy, czy porad. Dodała, że po objęciu funkcji przewodniczącej udało się Jej uzyskać przychylną opinię Burmistrza oraz Rady i ma nadzieję na taką przychylną opinię w przyszłości. Zaznaczyła, że jednym z celów stowarzyszenia jest pomoc osobom niepełnosprawnym (głównie z terenów wiejskich) – łączenie ich i integracja ze społeczeństwem. Podziękowała za zmiany, jakie zostały wprowadzone w uchwale dot. budżetu i zaprosiła na spotkania organizowane przez stowarzyszenie.

Następnie radny Besser odczytał podziękowania złożone przez dyrekcję Szkoły Podstawowej w Jaworzynie Śląskiej dla radnych: Katarzyny Chmielowiec, Ewy Kotuli, Teresy Rudnik, Ewy Pileckiej, Hieronima Fabisia, Ireneusza Bessera, Artura Nazimka, Sebastiana Grajaszka, Marka Zawiszy, Elżbiety Krzaczek oraz dla Pana Burmistrza, za przekazanie środków finansowych na wymianę sztandaru szkoły.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Waldemarowi Kwiatkowskiemu z Jaworzyńskiego Stowarzyszenia Pomocy Bezrobotnym. Pan Kwiatkowski nawiązał do kwestii zamknięcia wejścia na cmentarz od strony ul. Ceglanej, a także poruszył kwestię braku oznakowania

lokali wyborczych, o co prosił już 2 lata temu. Poprosił, aby w przyszłości umieścić takie oznakowania.

Głos zabrał radny Fabiś, który podziękował w imieniu rodziny oraz swoim, za udział w pogrzebie i przekazane kondolencje.

Na zakończenie obrad Przewodniczący Rady odczytał pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej odnośnie zmiany uchwały nr XLI/16/10 z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jaworzyna Śląska:

- Pani Marii Araszczuk – pismo z dn. 10 maja 2010 r.,
- Państwa Beaty i Krzysztofa Synówka – pismo z dn. 14 maja 2010 r.,
- Państwa Anny i Roberta Musielewicz – pismo z dn. 18 maja 2010 r.,
- Pana Marcina Jaśkowiak – pismo z dn. 25 maja 2010 r.

Kontynuując, Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza, co w związku z tymi pismami będzie dalej zrobione?

Odpowiedzi udzieliła Pani Adwokat, która stwierdziła, że zależy to od Rady - czy będzie się chciała do tego ustosunkować i ewentualnie zmienić uchwałę. Rada może podjąć decyzję negatywną bądź pozytywną. Jeśli natomiast Rada pozostanie bierna i nie podejmie żadnej decyzji, to wówczas osoby te mogą skierować skargi do Sądu.

Przewodniczący Rady wobec tego, że uchwała była przedmiotem bardzo długiej dyskusji i została podjęta większością głosów, zaproponował zachować formę milczenia i niepodejmowania w tym zakresie żadnych zmian, co oznacza, że skarżący będą mogli skierować sprawę bezpośrednio do Sądu. Następnie poddał pod głosowanie zaproponowane rozwiązanie.

Rada Miejska głosami: 7 „za” przy 1 „przeciw” i 4 „wstrzymujących” przyjęła w/w stanowisko. Radny Besser był nieobecny podczas głosowania.

Na zakończenie Przewodniczący Rady podziękował Panu Burmistrzowi i pracownikom oraz Panu Sylwestrowi Bartczakowi Dyrektorowi SOKiBP i pracownikom za organizację obchodów XX-lecia Samorządu. Wyraził nadzieję na podobną inicjatywę w przyszłości.

Pan Burmistrz złożył na ręce radnego Sebastiana Grajaszka podziękowania dla zespołu gimnazjalnego, który okrasza swoimi występami organizowane imprezy, m.in. XX-lecie Samorządu. Radna Kotuła dołączyła się do słów Pana Burmistrza.


Radny Grajaszek podziękował i zapewnił przekazać podziękowania.

XXIV. Zakończenie obrad XLIII sesji Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady zakończył XLIII sesję Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej.

Na tym posiedzenie zakończono.
Protokołowała Edyta Podobińska.



PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Artur Nazimek

