

PROTOKÓŁ NR 4/17
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej
w dniu 24.04.2017 r.

Obecni radni na posiedzeniu komisji:

Przewodniczący Komisji: Jan Dochniak.

Członkowie Komisji: Marek Pojasek, Ryszard Podgórski, Czesława Radomska-Sucholas.

Nieobecni członkowie komisji: Katarzyna Chmielowiec.

W posiedzeniu wziął udział ponadto:

Roman Wizner – Wiceprezes Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śl. Sp. z o.o.

Porządek obrad:

1. Analiza skutków przekształcenia Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jaworzynie Śląskiej w Spółkę.
2. Sprawy różne.

Ad. 1. Analiza skutków przekształcenia Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jaworzynie Śląskiej w Spółkę.

Członkowie Komisji otrzymali wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu, informację o którą wystąpił do ZUK w Jaworzynie Śl. Sp. z o.o. Przewodniczący Komisji.

Na posiedzenie przybył Pan Wizner. Odnosząc się do pisemnej informacji, która została przygotowana na posiedzenie na prośbę Przewodniczącego Komisji stwierdził, że nie daje ona pełnego obrazu Spółki. Uzupełniając przedstawione informacje zwrócił uwagę na dużą zmianę po przekształceniu w zakresie zatrudnienia – z 55 osób, które zatrudniał ZGKiM, pozostało 40 osób. Jest to spowodowane m.in. odejściem ze Spółki pewnych działalności, takich jak: administrowanie zasobem komunalnym (przejęte przez gminę); administrowanie obiektem sportowym – stadionem (administratorem jest teraz SOKiBP); czy likwidacją grupy remontowej, która przynosiła straty. Redukcja zatrudnienia odbyła się bez szkody dla pracowników, gdyż część pracowników odeszła na emeryturę lub świadczenia przedemerytalne. Powstał natomiast wydział usługowy, do którego weszła część pracowników pozostałych z grupy remontowej oraz część pracowników zatrudnionych w wodociągach i kanalizacji. Wydział ten świadczy wszystkie usługi na zewnątrz w zakresie wodociągów, kanalizacji, drobnych remontów itp.

Kontynuując Pan Wizner stwierdził, że trudno jest porównać finanse, gdyż formy organizacyjne tych jednostek są różne. Poinformował, że w ostatnim roku działalności ZGKiM-u wynik finansowy był ujemny. Po przekształceniu w ZUK był on w pierwszym roku dodatni, ale w kolejnych strata się zwiększała i obecnie jest ona znaczna. Dodał, że w 2017 roku strata będzie jeszcze większa. W Spółce zachodzą pewne zmiany i jeśli chodzi o zatrudnienie, to wpływ na to miała sytuacja na rynku pracy. W konsekwencji zmieniono system płacy. To przekłada się także na opłaty za usługi. Zaznaczył, że większość działalności Spółki i świadczonych przez nią usług jest związana z gminą. Z tego tytułu są straty, gdyż ceny za usługi, takie jak np. koszenie, sprzątanie, administrowanie cmentarzami, nie są adekwatne do rzeczywistych kosztów. A zwłaszcza ceny, jeśli chodzi o taryfy - wysokość powoduje, że Spółka nie jest w stanie prowadzić żadnych inwestycji. Aby nie było tych strat, ograniczane są zatem wszelkie działalności.




Przewodniczący Komisji przypomniał, że wcześniej ZGKiM miał świadczyć usługi budowlane i wyliczono wówczas wyższą stawkę za 1 r-g niż u innych podmiotów. Teraz słyszy, że i tak działalność się nie opłaca. Pan Wizner potwierdził, że stawka jest wyższa i obecnie z wszystkimi narzutami wyn. ponad 40 zł. Dodał, że aktualnie na rynku średnio za 1 r-g jest ok. 30 zł. Stwierdził jednak, że ZUK nie jest w stanie zejść z tych kosztów. Wszystkie świadczenia pracownicze muszą być zagwarantowane. Obecnie wchodzi ustawami nowe rzeczy, gdzie zakład/spółka musi tworzyć rezerwy na przyszłe świadczenia (w związku z odejściem pracownika np. za 30 lat). Zastanawia się wobec tego, co będzie dalej ze Spółką, która nie może funkcjonować, jeśli nie ma przychodów. Żeby się ratować Spółka musi likwidować nierentowne działalności i zwalniać pracowników, albo restrukturyzować całą działalność. Przewodniczący Komisji zapytał, co ma tak znaczący wpływ na stawkę 1 r-g? Pan Wizner wyjaśnił, że stawka wyjściowa wynikająca z kosztów zatrudnienia oraz koszty ogólnozakładowe itp. Wspomniał, że będą dokonywane zmiany restrukturyzacyjne – będzie ogłoszony konkurs na stanowisko Prezesa Zarządu. W obecnym składzie Spółka będzie działać do końca czerwca br.

Przewodniczący Komisji powracając do kwestii finansowych przypomniał, że przekształcenie miało poprawić ekonomiczną sytuację jednostki. Uważa ponadto, że tylko świadczenie usług na zewnątrz może powodować przychody. Pan Wizner stwierdził, że Spółka świadczy usługi, ale na nich nie zarobi, gdyż są to zbyt drobne rzeczy. Przypomniał kolejno, dlaczego Spółka miała powstać. Stwierdził, że Spółka jest podmiotem prawa handlowego i uzyskuje osobowość prawną, dzięki czemu może sama podejmować decyzje finansowe, zakupowe, majątkowe itd. W ZGKiM tego nie było, a była tylko dotacja, przychody z najmu itd. Stąd cały czas ZGKiM zwracał się do gminy o zmiany do budżetu w celu zabezpieczenia pieniędzy na różne rzeczy i nieraz były one odmownie załatwiane. Teraz Spółka sama podejmuje decyzje i dokonano wiele takich zmian, jak m.in. w zakresie zakupu sprzętu, wymiany liczników. Zaznaczył jednak, że te zmiany rodzą koszty. Biorąc pod uwagę wszystkie te sprawy uważa, że powinny się jeszcze raz odbyć rozmowy władz Spółki z władzami gminy, aby ustalić pewne warunki i możliwości administrowania tej Spółki w kontekście przyszłości jej działania. Zwrócił uwagę, że Spółka rozpoczyna potężne inwestycje, jak kanalizacja w Piotrowicach. Ponadto otrzyma dotacje na kanalizację Pastuchowa. Inwestycje te będą opiewały łącznie na kwotę ponad 22 mln zł. Wkład własny musi być w granicach 3 mln zł. Spółka nie ma takich pieniędzy, dlatego zaciąga pożyczkę. To są następne koszty, które będą wpływały na ceny wody i ścieków. Zaznaczył, że warunkiem rozliczenia dotacji jest podłączenie min. 95 % przyłączy. Cały koszt inwestycji (koszty amortyzacji, koszty finansowe) musi być wliczony do taryf. Taryfy więc wzrosną. Mieszkaniec – odbiorca usług, nie może jednak zapłacić więcej, jak 3 % tzw. dochodu do dyspozycji. Jest to poziom porównywalny do dzisiejszych cen. Stwierdził jednak, że te ceny będą wyższe, dlatego dopłata do taryf będzie rosła, a nie jak była podawana informacja, że będzie się schodzić z tych dopłat. Dodał, że gmina nie ma możliwości finansowych, bo też się zadłuża, chcąc wykonać wiele inwestycji. Stwierdził, że sytuacja jest trudna. Dlatego też, trzeba będzie w tym roku zrewidować poglądy i założenia dot. Spółki.

Przewodniczący Komisji stwierdził zatem, że przekształcenie dało tylko kłopoty finansowe. Pan Wizner nie zgodził się z tym. Zaznaczył, że Spółka robi potężne inwestycje dla gminy, a gmina ucieka od ogromnej odpowiedzialności. Chodzi o inwestycje kanalizacyjne. Do końca 2015 r. Polska powinna w aglomeracjach wybudować kanalizację. Termin ten został nieco odroczony, a niewykonanie tego wiąże się z ogromnymi karami. Żeby zrealizować te inwestycje Spółka zaciąga pożyczki (3 mln zł rozłożone na 15 lat). Zapewnił następnie, że Spółka zachowuje płynność finansową.

W dalszej części posiedzenia Pan Wizner m.in. wspominał o wejściu w tym roku nowego prawa wodnego, w którym są wzmianki o podwyżkach za wodę. Na razie do końca 2018 r.



jest to odroczone. Wspomniał, że oprócz tego wejdą dwie nowe opłaty: zrzut wód do wód oraz zrzut ścieków do wód. Pojawia się tzw. opłata za ścieki opadowe w granicach miast. Podzielono jeszcze opłatę za wydobywanie wód: na opłatę stałą, która wchodzi od razu oraz na opłatę zmienną, która będzie podwyższana od 2019 r. Jakże to będą koszty, to na razie tego nie wiadomo. To wszystko będzie wpływało na taryfy. Ustawodawca dał możliwość, że w wyniku wprowadzenia zmian prawa wodnego, w danym roku można jednorazowo zmienić taryfy. Wiadomo, że w gminie nie ma na to zgody. Jeśli więc koszty nie będą pokryte w cenach za wodę i ścieki, to nie będzie z czego robić inwestycji, ani spłacać leasingów. Jedyną furtką jest amortyzacja, która jest przychodem. Jest to pieniądź, który powinien być odkładany lub wykorzystany do odtwarzania majątku.

Przewodniczący Komisji stwierdził kolejno, że robi się te inwestycje, bo taki jest wymóg, ale też i potrzeba. Jednak z drugiej strony, to mieszkańcy nie będą z tego powodu szczęśliwi, gdyż będą w opłatach ponosić tego koszty. Kolejno zapytał o motywy odejścia dwóch wspólnot - rezygnacji z zarządu ZUK? Pan Wizner stwierdził, że powody są bardzo różne. Zaznaczył, że generalnie nie ma z tym problemu pomimo tego, że cena ZUK za zarządzanie nie jest najniższa na tym terenie. Dodał, że Spółce udaje się bardzo dobrze załatwiać kredyty dla wspólnot, finanse są prowadzone transparentnie, jest prowadzona obsługa kominiarska, przeglądy roczne, czy udzielana pomoc przy remontach w zakresie projektów, przetargów itd. Przewodniczący Komisji powracając do wysokiej stawki za 1 r-g uważa, że mieszkańcy nie będą chcieli korzystać z usług Spółki przy takiej stawce. Należy się zastanowić co zrobić, aby z tej stawki zejść. Pan Wizner dodał, że Spółka już obniżyła stawkę, gdyż w 2014 r. stawka wyn. ok. 44 zł, a obecnie jest to ok. 36 zł. Przewodniczący Komisji stwierdził, że powstały wydział usługowy (budowlano-wodociągowy) mógłby zarabiać. Pan Wizner stwierdził, że Spółka nastawia się głównie na inwestycje wodociągowe, na których można zarobić. Na inwestycjach drobno-budowlanych, zlecanych przez gminę, jest bardzo trudno zarobić. Wspomniał w tym momencie o zmianie przepisów dot. zamówień publicznych w zakresie m.in. zlecenia bezprzetargowego gminnym jednostkom odbioru śmieci. Są tam jednak określone trudne do spełnienia warunki. Kontynuując poprosił, aby się nie martwić, gdyż Spółka ma Radę Nadzorczą oraz Zarząd, które mają pełną świadomość problemów, które stoją przed Spółką. Przewodniczący Komisji stwierdził, że przekształcenie ZGKiM w ZUK miało doprowadzić do tego, że będzie on samowystarczalny. Pan Wizner zaznaczył, że Spółka nie ma problemów finansowych, tylko notuje stratę finansową, tzn. akumuluje na inne cele te środki, które powinna przeznaczyć na odtwarzanie majątku.

Radna Radomska-Sucholas poruszyła kwestię przekazania udziałów gminy do Spółki. Zapytała, czy odbyły się już rozmowy z Żarowem i czy Żarów dał jakąkolwiek informację na ten temat? Pan Wizner poinformował m.in., że było wstępne spotkanie, ale nie doszło do konkretów. Gmina przedstawiła inne propozycje. Jeśli chodzi o dopuszczenie kapitału obcego, to rozmowy na ten temat na razie zawieszono.

Na zakończenie dyskusji Pan Wizner zasugerował, aby przed następnym posiedzeniem, które byłoby poświęcone Spółce, przyjść do ZUK, porozmawiać i wyjaśnić, jakie kwestie interesują członków Komisji, dzięki czemu zostaną przygotowane wyczerpujące materiały na ten temat.

Podsumowując dyskusję członkowie Komisji przypomnieli, że przekształcenie było po to, aby jednostka na siebie zaczęła zarabiać i była niezależna. Przekształcenie jednak nie poprawiło zbyt wiele sytuacji Spółki. Zwrócono uwagę, że Spółka dlatego nie zarabia, gdyż ma zbyt mało pracowników fizycznych do realizacji usług na rzecz gminy, czy prywatnych podmiotów. Połowa pracowników, to pracownicy administracji, którzy generują koszty. Koszty wynajęcia sprzętu również są wysokie w porównaniu do wynajmu sprzętu od innych podmiotów.



Wobec tego, że przedłożone na posiedzenie materiały nie dały pełnego obrazu, jeśli chodzi o działalność Spółki, co potwierdził sam Pan Wizner, Przewodniczący Komisji zgłosił następujący wniosek:

Komisja wnioskuję o udostępnienie bilansu Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śląskiej Sp. z o.o., za rok ubiegły.

Komisja jednogłośnie (4 „za”) przyjęła ww. wniosek.

Ad. 2. Sprawy różne.

W tym punkcie członkowie Komisji ustalili termin następnego posiedzenia, które będzie poświęcone analizie wykonania budżetu za 2016 r. oraz przygotowaniu dokumentacji dot. wniosku do RIO o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy.

Załączniki do protokołu:

- 1) lista obecności,
- 2) zawiadomienie o posiedzeniu dla członków komisji,
- 3) zaproszenie na posiedzenie dla Prezesa Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śl. Sp. z o.o. i prośba o przygotowanie informacji,
- 4) informacja ZUK w Jaworzynie Śl. Sp. z o.o. – ZUK/DG/346/2017 z dnia 18.04.2017 r.

Na tym posiedzenie zakończono - godz. 16:10.

Protokołowała:

Edyta Borowska

Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej

Przewodniczący Komisji:

Jan Dochniak

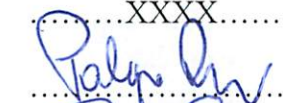


Członkowie Komisji:

Katarzyna Chmielowiec

.....XXXX.....

Ryszard Podgórski



Marek Pojasek



Czesława Radomska-Sucholas

