

PROTOKÓŁ NR 1/18
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej
w dniu 15.02.2018 r.

Obecni radni na posiedzeniu komisji:

Przewodniczący Komisji: Jan Dochniak.

Członkowie Komisji: Katarzyna Chmielowiec, Marek Pojasek, Ryszard Podgórski, Czesława Radomska-Sucholas.

Na posiedzenie Komisji spóźniła się radna Katarzyna Chmielowiec.

W posiedzeniu wziął udział ponadto:

Marek Mazur – Kierownik ref. Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska

Porządek obrad:

- 1. Kontrola likwidacji Intermodalnego Parku Przemysłowo-Technologicznego.**
- 2. Przygotowanie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za 2017 r.**

Przewodniczący Komisji zaproponował zmianę kolejności punktów porządku obrad. Pozostali członkowie Komisji zaakceptowali propozycję. Porządek obrad został przyjęty poprzez aklamację.

Przewodniczący Komisji przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad. 1. Przygotowanie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za 2017 r.

Przewodniczący Komisji odczytał przygotowane sprawozdanie:

W roku 2017, realizując zatwierdzony przez Radę Miejską na sesji w dniu 19 grudnia 2016 r. plan pracy, Komisja Rewizyjna odbyła 11 posiedzeń. W trakcie posiedzeń Komisja przeprowadziła kontrole i analizy, obejmujące swym zakresem następujące zagadnienia:

- likwidacja Intermodalnego Parku Przemysłowo-Technologicznego;
- gospodarowanie mieniem komunalnym przekazanym sołectwom (świetlice wiejskie) oraz gminnymi placami zabaw - sprawdzenie wykonania zaleceń pokontrolnych Komisji Rewizyjnej;
- skutki przekształcenia Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jaworzynie Śląskiej w Spółkę;
- umorzenia w podatku od nieruchomości i rolnego za 2016 r.;
- ściągalskość zaległości czynszowych za lokale mieszkalne za rok 2016 i I półrocze 2017 r.

Realizując corocznie stałe punkty planu pracy Komisja na posiedzeniu w dniu 17 maja 2017 r. dokonała analizy i oceny sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2016 r., wydając opinię pozytywną w tym zakresie i kierując do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Wałbrzychu wnioski o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Jaworzyny Śląskiej. W dniu 7 czerwca 2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Jaworzyny Śląskiej. Na posiedzeniu w dniu 19 września 2017 r. dokonała analizy sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2017 r. Kolejno dnia 27 listopada 2017 r. dokonała analizy projektu budżetu gminy na 2018 r., nie zgłaszając wniosków do przedłożonego projektu budżetu oraz pozytywnie opiniując projekt uchwały.

Na posiedzeniach Komisja Rewizyjna miała okazję spotkać się m.in. z: Panem Grzegorzem Grzegorzewiczem – Burmistrzem Jaworzyny Śląskiej, Panem Markiem Zawiszą – Zastępcą Burmistrza Jaworzyny Śląskiej, Panem Romanem Wiznerem – Wiceprezesem Zakładu Usług Komunalnych w Jaworzynie Śląskiej oraz pracownikami Urzędu Miejskiego w Jaworzynie Śl.

Z posiedzeń komisji - przeprowadzonych kontroli sporządzano protokoły wraz z uwagami i wnioskami dot. wyników kontroli, analiz, które przekazywano do wiadomości Burmistrza Jaworzyny Śląskiej oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej. Protokoły są przechowywane w Biurze Rady Miejskiej i publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Wobec braku uwag, co do przedstawionego sprawozdania, Przewodniczący Komisji poddał je pod głosowanie. Komisja jednogłośnie (4 „za”) przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w 2017 r.

Ad. 2. Kontrola likwidacji Intermodalnego Parku Przemysłowo-Technologicznego.

Wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu, członkowie Komisji otrzymali informację dot. likwidacji Intermodalnego Parku Przemysłowo-Technologicznego w Jaworzynie Śląskiej Spółka z o.o.

Analizując otrzymaną informację Komisja m.in. stwierdziła, że Spółka powstała w 2006 r. i jej celem miała być aktywacja gospodarcza gminy. Działania Spółki nie przyniosły jednak oczekiwanych rezultatów i generowały tylko straty. Likwidację rozpoczęto z dniem 1 lutego 2017 r., a zakończono z dniem 2 lutego 2018 r. Komisja zastanawiała się, dlaczego tak długo (12 lat) utrzymywano Spółkę, skoro nie było żadnych perspektyw rozwoju. Doprowadziło to do tego, że Spółka miała pod koniec 2016 r. zobowiązania w wys. 270.000 zł. Powstałe zobowiązania uregulowano poprzez sprzedaż majątku Spółki, tj. 3 działek. Były to zobowiązania wobec różnych podmiotów, w tym przede wszystkim wobec gminy z tytułu podatku od nieruchomości oraz wobec Skarbu Państwa (Starostwa) z tyt. opłat użytkowania wieczystego, łącznie w kwocie 170.000 zł. Pozostałe środki uzyskane ze sprzedaży, tj. 100.000 zł, rozdzielono wśród udziałowców wg udziałów.

Na posiedzenie Komisji przybyła radna Katarzyna Chmielowiec. Od tego momentu Komisja pracowała w pełnym składzie.

Na posiedzenie przybył Pan Mazur, który udzielał odpowiedzi na pytania członków Komisji odnośnie przedłożonego materiału. Na pytanie, dlaczego tak długo trwała likwidacja Pan Mazur wyjaśnił, że prawdopodobnie przyczyną tego było to, że Spółka pozyskała pieniądze (dotacje) na opracowanie dokumentacji dot. założeń, funkcjonowania Parku. Dokument taki został opracowany (koszt to ok. 100.000 zł) i miał datę ważności 5 lat. Czekano więc tyle, aby nie musieć zwracać dotacji. Dopiero po tym okresie można było podjąć decyzję o likwidacji. Członkowie Komisji stwierdzili, że Spółka istniała 12 lat i po odjęciu tych 5 lat, przez pozostałe 7 lat nic nie robiono, a ktoś powinien zajmować się rozwojem lub też likwidacją wobec braku wizji dalszego działania. Pan Mazur wyjaśnił, że Spółka powstała w 2006 r. i na początku nikt nie myślał o likwidacji. Sadzono, że to wszystko będzie się rozwijać. Dopiero z upływem czasu okazało się, że raczej nic z tego nie będzie. Zaznaczył, że Prezes Spółki prowadził rozmowy z PKP oraz innymi podmiotami, ale nie przynosiły one oczekiwanych rezultatów. W istocie Spółka od samego początku istniała tylko na papierze. Stąd też w 2012 r. podjęto decyzję o jej likwidacji, gdyż stwierdzono, że dłużej nie ma co czekać i nic z tego nie będzie. Poza tym Spółka generowała koszty. Wspomniał w tym momencie, że Prezes pobierał wynagrodzenie dopóki były pieniądze, później zrezygnował z wynagrodzenia. Członkowie Komisji wspomnieli, że zobowiązania Spółki pod koniec 2016 r. wyniosły 270.000 zł. Kwota 100.000 zł została rozdysponowana pomiędzy udziałowców. Zapytali

wobec tego, co stało się z tymi 170.000 zł? Pan Mazur poinformował, że zobowiązania Spółki opiewały łącznie na kwotę ok. 300.000 zł. Zarząd Spółki na Walnym Zgromadzeniu podjął decyzję o likwidacji Spółki. Aby móc zlikwidować Spółkę najpierw należało spłacić zobowiązania. Wobec tego zdecydowano się na sprzedaż majątku Spółki. W marcu 2016 r. podjęto decyzję o sprzedaży jednej z działek, której wartość określono na ponad 40.000 zł. Działkę przejęła gmina w zamian za wygaszenie części zaległości Spółki z tyt. podatku od nieruchomości. Natomiast w czerwcu 2016 r. podjęto decyzję o sprzedaży kolejnych dwóch działek, które wyceniono – jedna na ponad 190.000 zł, a druga na ponad 80.000 zł. Działki te również przejęła gmina, wobec czego spłacono pozostałe zaległości Spółki z tyt. podatku od nieruchomości. Całość zobowiązań wobec gminy (z tyt. podatku od nieruchomości) wyn. ok. 70.000 zł. Z pieniędzy uzyskanych ze sprzedaży działek uregulowano również pozostałe zobowiązania Spółki, jak: Starostwo Powiatowe – ok. 120.000 zł – 130.000 zł; Biuro Rachunkowe – ok. 20.000 zł oraz ok. 10.000 zł Urząd Skarbowy, ZUS itd. Zarząd Spółki, mając na uwadze udziałowców, którzy liczyli na jakieś profity, a ponieśli jakieś straty, zdecydował ponadto o rozdysponowaniu kwoty 100.000 zł wśród udziałowców, wg udziałów. Na zakończenie wypowiedzi Pan Mazur uważa, że decyzja o utworzeniu Spółki, przy takim założeniu, że dano Spółce jedynie kapitał początkowy, tj. 3 działki i nic poza tym, była z góry skazana na porażkę. Spółka była tworem, który nie miał właściciela (działki stanowiące majątek Spółki miały różnych właścicieli), inwestorzy nie mieli więc z kim rozmawiać. Ponadto działki te nie były atrakcyjne dla inwestorów, gdyż nie miały uzbrojenia. Podjęto jednak taką decyzję i Spółka przez jakiś czas funkcjonowała. Dopiero w 2012 r. zaczęto rozważać jej likwidację.

Pan Mazur opuścił posiedzenie.

W dalszej części posiedzenia Komisja zaproponowała następujący wniosek:

Wniosek

Komisja prosi o udzielenie informacji, jak została podzielona kwota 170.000 zł – komu i w jakiej wysokości?

Kolejno Komisja zastanawiała się, w jakiej wysokości wynagrodzenie pobrał Prezes Spółki. Stwierdzono, że takie informacje można uzyskać ze sprawozdania finansowego. Wobec tego zaproponowano następujący wniosek:

Wniosek

Komisja prosi o przedłożenie sprawozdania finansowego za lata 2015-2017.

Podsumowując dyskusję Komisja uznała, że decyzja o powołaniu Spółki była błędna i nieprzemyślana. Rozwój tych terenów wstrzymywało m.in. to, że tereny te nie były własnością Spółki i nie miała ona pieniędzy na ich wykup. Ponadto nie były atrakcyjne dla potencjalnych inwestorów z powodu braku odpowiedniej infrastruktury. Komisja stwierdziła ponadto, że już dawno można byłoby utworzyć na tych terenach strefę. Przyznała jednak, że w tamtym czasie nie było możliwości pozyskania na ten cel tak dużych środków, jak obecnie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Edyta Borowska

Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej

Przewodniczący Komisji:

Jan Dochniak



Członkowie Komisji:
Katarzyna Chmielowiec

Ryszard Podgórski

Marek Pojasek

Czesława Radomska-Sucholas

